



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

проводить сертификацию ввозимых транспортных средств, бывших в употреблении, на соответствие нормам Евро-4, в то время как Министерство внутренних дел РК постановило, что в отношении автотранспортных средств, зарегистрированных в странах ЕАЭС, подтверждение соответствия не требуется: такое транспортное средство подлежит регистрации без сертификата соответствия и независимо от года выпуска. В МВД ссылаются на решение комиссии Таможенного союза (ТС), по которому с 1 января 2015 года вступил в силу технический регламент ТС "О безопасности колесных автотранспортных средств". Согласно ему, национальные технические регламенты не применяются в отношении объектов регулирования технического регламента Таможенного союза. В свою очередь в Министерстве инвестиций и внутренних дел ссылаются на Закон "О дорожном движении" и приказ МВД РК, где предусмотрено требование о предоставлении свидетельства о безопасности транспортного средства при его регистрации. Конфликт двух министерств уже привел к появлению коррупционных схем, когда людям предлагается заочно решить вопрос с сертификацией за плату в 500 долларов и более. Для решения этого вопроса, конечно же, необходимо принять определенные меры. И я надеюсь, что скоро можно будет забыть о данном противоречии и обеспечить защитой ни в чем не повинное население.

Таким образом, ЕАЭС – принцип его деятельности имеет много вариантов для изменения национального законодательства не только для Республики Казахстан, но и для других членов этой организации. Основной идеей этого является гармонизация законодательств всех стран – участников ЕАЭС. Как было показано мной в данной статье членство в ЕАЭС вносит в законодательство РК в основном положительные изменения, но, к сожалению, не обходится без отрицательных последствий (спор МВД и Министерства юстиций по поводу автомобилей стандарта Евро-4). У создания и развития ЕАЭС есть свои сторонники и противники. Но раз наш уважаемый глава государства Нурсултан Абишевич Назарбаев считает необходимым членство в ЕАЭС и раз вхождение в ЕАЭС является хорошо обдуманым шагом с его стороны, то оно принесет много пользы не только для законодательства нашего государства, но и для нашей страны в целом.

Список использованных источников

1. Н.А. Назарбаев и евразийство: к 100-летию Л.Н. Гумилева : сборник избранных выступлений, интервью и статей Главы государства / под общ. ред. Е.Б. Сыдыкова. – Астана: Фолиант, 2012. – С. 454.
2. Фролова Л. Н. Что дает нам вхождение в Евразийский Экономический Союз/ Лидия Николаевна Фролова//Вечерняя газета: периодическая газета города Темиртау.- 2015.-1 февраль.- С. 16.

УДК 321(091) 34 (091)

РИМСКОЕ БРАЧНОЕ ПРАВО

Бухарбаева Сабина Сериковна

sabina96_11111@mail.ru

студентка 1 курса специальности «Международное право» юридического факультета,

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ш. Тлепина

Римская семья образовывалась посредством брака. Брак в Риме заключался неформально. Достаточно было выражения согласия будущих супругов и отведения невесты в дом жениха. Заключение брака было актом чисто приватным, без участия представителей власти или священнослужителей, и даже без регистрации. Как заключение, так и расторжение брака не толковались как правовые действия. В связи с этим не было контроля требований действительности *matrimonium* при его заключении, а также не требовалось

определенной формы самого акта заключения. Не было иска, устанавливающего существование (действительного) брака, и тем более – иска об осуществлении совместной жизни. Суд занимался вопросом о действительности брака лишь как вопросом преюдициальным при разрешении притязаний (например, алиментных), для которых важно было существование брака. Развод мог наступить в любую минуту, в зависимости от волеизъявления какой-либо стороны. Причины развода не оказывали правового воздействия на его действительность.

Под влиянием христианства брак становился все более правовым отношением. В целом брак имел светский характер. Государство вмешивалось в сферу брачных отношений лишь в исключительных случаях (например, брачное законодательство Августа).[1]

Отличительной чертой римского брака был его гуманитарный характер. Во-первых, об этом свидетельствует свободное заключение (а именно, посредством одного неформального *consensus*), а также свободное расторжение брака согласно правилу: *liberaessedebeantmatrimonia* (браки должны быть свободны). В особенности практическое значение это приобрело с исчезновением *conventioinmanum*. С другой стороны, такой характер брака вызывал определенные невыгодные общественные последствия, в их числе малую деторождаемость, что особенно опасно во времена, когда существует низкий уровень гигиены и слабое развитие медицины.[2]

Брак определялся как союз мужа и жены, предполагавший равенство. На самом деле равенства супругов в браке не было; мужчина в браке имел явный приоритет.[3]

Римское право различало законный римский брак и брак между лицами, не имевшими *insconubii* (права на вступление в законный брак). Кроме того, различались брак «*summani*», при котором жена полностью поступала под власть мужа (или домовладыки, находясь на положении его дочери) и брак «*sinemani*», при котором жена оставалась подвластной прежнему домовладыке (например, отцу) или была самостоятельным лицом.

Римский брак заключался при следующих условиях:

1) *Statuslibertatis* (состояние свободы), т. е. свободные люди. Что же касается вольноотпущенников, то они могли вступать в брачные отношения как между собой, так и со свободнорожденными, хотя, вероятно, это право получили только со временем.

2) *Iusconubii*, т. е. юридическая способность заключить брак. Ею обладали не только римские граждане, но и латины (причем, только *latiniprisci* – латины, входившие в состав общин, некогда объединенных в латинский союз. Остальные *Latini* (жители латинских колоний, выведенные за пределы) и peregrini – только в случае индивидуального наделения их *iusconubii*). Кроме того, их браки были недействительны с позиции *iuscivile*, но действительны согласно их собственным правам. До 445 г. до н. э. не допускались браки между патрициями и плебеями. При доминате, в течение определенного времени, в западной части государства не дозволялись браки между римскими гражданами и варварами.[4]

3) Физическая состоятельность. В брак не могут вступать кастраты и требуется достижение определенного возраста (*pubertas*) – 14 лет для мужчин и 12 лет для женщин.

4) Фактическое несуществование другого брака. Следует также упомянуть восходящее к древним *mores* запрещение вдове вступать в новый брак до истечения 10 месяцев для того, чтобы избежать сомнений в отцовстве ребенка, который мог появиться на свет.

5) Согласие супругов.

6) Если в брак вступали лица *alieni iuris*, т. е. подвластные, то необходимо согласие домовладыки.

7) Лица *sui iuris* вступали в брак свободно, по взаимному согласию, но девушки и вдовы до 25 лет должны были испросить согласия отца, а если его нет – матери, а если нет и ее – ближайших родственников. Если домовладыка капризничал, то со времен брачного закона императора Августа (18 г. до н. э.) он принуждался к согласию магистратом. Если домовладыка сумасшедший, то по Юстинианову праву (постклассический период) его согласие не требовалось, если он был в плену, его дети могли вступить в брак по истечении трех лет со дня попадания в плен.[4]

8) Отсутствие близкого родства. Абсолютно ничтожны были браки между всеми родственниками по прямой восходящей и нисходящей линиям. Недопустим брак и между такими боковыми родственниками как братья и сестры, между другими боковыми родственниками.

9) Ничтожен брак между опекуном и подопечной. Со времен Марка Аврелия (161 – 180 гг. н. э.) не мог заключить брак опекун с опекаемой, что позднее было распространено на куратора. Запрещены были браки чиновников и офицеров в провинциях с женщинами из этих провинций.

10) Соблюдение вдовой траурного срока перед вступлением в брак. Этот срок был равен 10 месяцам с момента смерти, позже – 12 мес. (Сейчас эти сроки есть в Дании, Голландии, Японии – для женщин – 10 мес., для мужчин – нет).

11) В 18 г. до н. э. были запрещены браки свободнорожденных римских граждан с женщинами дурной репутации (например, проститутками и, возможно, также и с актрисами). Сенаторы и их нисходящие по мужской линии не могли заключать брачных связей с вольноотпущенницами, актрисами и их детьми. Санкцией обоих этих запретов было толкование таких браков как несуществующих с точки зрения закона. Запрещение браков вольноотпущенников с лицами сенаторского сословия сохранилось и в законодательстве Юстиниана (запрещение не касалось актрис, поскольку Юстиниан сам женился на актрисе Феодоре).

В постклассический период были установлены ограничения, исходя из религиозных воззрений. Недопустимы и наказуемы были браки между христианами и евреями. Не должны были заключать браки духовные лица после посвящения (священники, диаконы и субдиаконы). Санкцией была лишь утрата духовной должности. Не дозволялись браки с крестными родителями (по причине так называемого *coqnatio spiritualis*). При Юстиане запрещены были браки между сообщниками в прелюбодеянии, а также между похитителем и похищенной девушкой, вдовой или монахиней, даже при наличии желания последней вступить в брак с похитителем.

Римское право знало два вида брака: *CumManu* – брак, устанавливающий власть мужа над женой, и *SineManu* – брачное сожительство с равноправием супругов.

Вступление в брак *CumManu* неизбежно означало *capitisdeminutio* жены: если до брака жена была персоной своего права, то, вступив в такой брак, она становилась персоной чужого права. Если она была под властью своего отца и агнаткой всех членов его семьи, то, вступив в брак, она подпадала под власть мужа или его *paterfamilias*, если муж был под властью отца семейства, и, став юридически чужой своей старой семье, становилась членом агнатиче-ской семьи мужа.

Второй вид брака – это брак *SineManu*. Не порождает власти мужа над женой и первоначально не устанавливал вообще юридической связи между мужем и женой: юридически чужая мужу и своим детям, жена пребывала в том же семейном положении, в каком она была до вступления в брак; со старой семьей ее связывала агнатическая связь.

Заключение брака *CumManu* требовало совершения определенных обрядов, это был акт формальный. Брак *SineManu* рассматривался как некоторые фактические отношения, с которыми связывались определенные юридические последствия (в отношениях отца с детьми, позднее и в некоторых отношениях между мужем и женой), но для того, чтобы эти последствия возникли, нужно было одно: вступление жены в дом мужа при наличии согласия брачующихся, а при соответствующих условиях также и лиц, осуществляющих над ними отеческую власть. Заключение брака *SineManu* было актом неформальным.

Брак *CumManu* мог быть расторгнут только по инициативе мужа, для расторжения брака *SineManu* достаточно было инициативы жены.

В браке *cummanu* жена, став юридически чужой своей старой семье, подчинялась власти мужа, который мог продать ее в кабалу, наложить любое взыскание – вплоть до лишения жизни. Так же, как рабы и дети, жена лишалась правоспособности в области имущественных отношений. Все, что жене принадлежало до брака, становилось

собственностью мужа. Это бесправное положение жены юридически уравнивалось только тем, что она являлась наследницей мужа на равных правах с его детьми.

Кроме того, обычаи значительно смягчали бесправное положение жены. Традиции обязывали мужа не налагать на жену наказаний, не выслушав суждения совета, состоявшего, как думают, из членов ее старой семьи. Наконец, почет, связанный с общественным положением мужа, распространялся и на жену.

Совершенно иначе были построены отношения мужа и жены в браке *sinemanu*, так как он не менял юридического положения, в котором находилась жена до вступления в брак. [5, с. 310] Она по-прежнему являлась агнаткой своих старых агнатов. Имущество в таком браке управлялось раздельно в своих частях как мужем, так и женой. Жена могла вступить с мужем в любую имущественную сделку. Воспреещались лишь дарения между супругами. Издержки общей семейной жизни, содержание детей и т. п. лежали на муже. Но уже со времен появления брака *sinemanu* вошло в обычай давать мужу особое приданое – *dos*, в целях облегчения ему бремени семейных расходов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Чепурнова Н. М., Серёгин А. В. История государства и права зарубежных стран: Учебное пособие. – М.: Евразийский открытый институт, 2007. – 198 с., § 5.4.
2. См: <http://studentu-vuza.ru/rimskoe-pravo/lektsii/rimskoe-semeynoe-pravo.html>
Дата использования интернет-источника: 07.12.2014г.
3. Новицкий И.Б. Римское право: учебник / И. Б. Новицкий; отв. ред. Е.А. Суханов. - 7-е изд., стереотип. - М.: ТЕИС, 2005. - 310 с.
4. Суверов, Е.В. Римское право : учебное пособие / Е.В. Суверов. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2009. – 146 с. 93-99
5. Бохуров В. Н. Римское семейное право: конспект лекций, Минск, 2005г.

УДК340.12(091)(5) □7/12□:

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ МУСУЛЬМАНСКИХ ПРАВОВЫХ ШКОЛ

Гнатюк Ирина Юрьевна

i_gnatyuk07@mail.ru

Научный руководитель – доцент кафедры истории государства и права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» Т.А. Желдыбина

Мусульманское право (фикх) начинает развиваться в связи с эволюцией арабской государственности в начале VII в. и связано с именем пророка Мухаммеда. Мусульманское право на начальном этапе развития включало в себя элементы правовых культур Востока, правовые обычаи и традиции, действовавшие в доисламской Аравии и на завоеванных арабами территориях.

Остановимся подробнее на шариате, который с самого начала сложился и развивался, как строго конфессиональное право. Следует отметить, что шариат – это свод правил поведения мусульманина на все случаи жизни, включающий не только правовые, но и нравственные нормы, религиозную догматику и мораль. С расширением границ Халифата в VIII-IX вв. стали возникать правовые коллизии, связанные с включением в единое экономическое и политическое пространство представителей культур, живших по иным законам. Более того, отдельные аяты Корана допускали разные, нередко противоречащие друг другу, толкования. Эти проблемы привели к созданию правовой специализации внутри ислама, что выразилось в появлении мусульманских правовых школ. Этот процесс шел около двухсот лет, в течение которых возникало и исчезало более пятисот правовых школ, не считая деятельность отдельных мусульманских судей (кади), выносящих судебные решения, руководствуясь собственным правосознанием [1, с. 205–209].