



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

Корганбекова Акерке

korganbekova96@gmail.com

ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Юридический факультет, студентка 1-го курса,
Астана, Казахстан

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Б.О. Алтынбасов

Права человека в Индии осложняется большим размером страны, ее огромное разнообразие, ее статус в качестве развивающейся страны и суверенной, светской, демократической республики. Конституция Индии предусматривает основные права, которые включают в себя свободу вероисповедания.

В своем докладе о правах человека в Индии в течение 2013 года, опубликованном в 2014 году, Human Rights Watch заявил, что "Индия приняла позитивные шаги по укреплению закона, защищающие женщин и детей, а в ряде важных случаев, уголовного преследования государственной силы безопасности внесудебных казней." В докладе также осудил постоянную безнаказанность за злоупотребления, связанного с повстанцами в маоистских областях, Джамму и Кашмир, Манипур и Ассам. В докладе также пошло на государства, «то, что правительство общественного возмущения подтверждает претензии Индии динамичного гражданского общества. Независимые судебные системы и свободные средства массовой информации также выступали в качестве проверки на злоупотреблений. Тем не менее, нежелание проводить публичные лица к ответственности за нарушения или неисполнения обязанностей продолжал воспитывать культуру коррупции и безнаказанности» [1].

На глобальном уровне, в Индии не оправдала ожиданий поощрения уважения демократии и права человека в своей внешней политике, как заявлением в пользу политики «невмешательства во внутренние дела других стран». Однако, Индия участвует в продвижении стабильности и прав человека в Афганистане, пообещав почти 2 миллиарда долларов США для восстановления и реконструкции усилия страны, поддержку образования девочек, обеспечивая некоторую подготовку сотрудников полиции и предоставления убежища активистом [1].

Применение пыток в полиции.

Азиатский центр по правам человека считает, что с 2002 по 2008 года, в течение каждого дня умирали по четыре человека под стражей в полиции, и "сотни" из этих смертей, являются последствием применения полицейских пыток [3]. Согласно докладу, написанному в институте Исправительно-администрирования в Пенджабе, до 50% полицейских в стране использовали физическое или психическое насилие над заключенными [4].

Нарушения прав человека в Джамму и Кашмире.

Несколько международных агентств и ООН сообщили о нарушениях прав человека в индийской части Кашмира. В пресс-релизе представители УВКПЧ заявил, что «Управление Верховного комиссара по правам человека обеспокоен недавними яростными протестами в индийском Кашмире, что, по сообщениям, привели к жертвам среди гражданского населения, а также ограничения в отношении права на свободу собраний и выражения мнений» [5]. Журнал Time назвал случившееся так: «В ответ на убийство одного солдата, военизированные силы превращали здания в огонь и открыли стрельбу на прохожих рынка Сопор. В индийское правительство это произвел «несчастный» фурор и утверждал, что склад боеприпасов был ранен стрельбой, положив начало пожару, который уничтожил большинство жертв» [6]. В дополнение к этому, были претензии исчезновений со стороны сотрудников полиции или армии в Кашмире нескольких правозащитных организаций [7],[8].

Многие правозащитные организации, такие как Amnesty International и Хьюман Райтс Вотч (HRW) осудили нарушения прав человека в Кашмире от индейцев, такие как "внесудебные казни", "исчезновений", пытки и истязания; "особых полномочиях вооруженных сил Закон, которая обеспечивает безнаказанность за нарушения и топлива по правам человека циклов насилия. Закон особых полномочиях вооруженных сил (ЗОПВС) предоставляет военные широкие полномочия на арест, право стрелять на поражение, и занять или уничтожить имущество в борьбе с повстанцами операций. Индийские чиновники утверждают, что войскам нужны такие полномочия, потому что национальная безопасность находится под серьезной угрозой вооруженных комбатантов. Такие обстоятельства, мол, требуют чрезвычайных мер. Правозащитные организации также попросили правительство Индии отменить [2] Закон общественной безопасности, так как "задержанный может быть задержан в административном порядке на срок не более двух лет без суда" [9].

Свобода выражения

По оценкам Репортеров без границ, в 2010 году Индия заняла 122 место по всему миру по индексу свободы прессы (по сравнению с 105 местом в 2009 году). Индекс свободы прессы для Индии в 2010 году составил 38.75(29,33 на 2009) в масштабе, который идет от 0 (самый свободный) до 105 (минимум бесплатный) [10],[11]. В 2014 году Индия заняла 140-по всему миру (оценка из 40,34 из 105), но, несмотря на это остается одним из лучших результатов в регионе [12].

Конституция Индии, в то время как не упомянуть слово "Пресс", предусматривает "право на свободу слова и выражения» (статья 19 (1)). Однако это право подлежит ограничениям в соответствии с подпунктом (2), причем эта свобода может быть ограничена по соображениям "суверенитета и целостности Индии, безопасности государства, дружеские отношения с иностранными государствами, общественного порядка, сохраняя порядочность, сохраняя морали, в связи с неуважением к суду, диффамации или подстрекательства к преступлению ". Такие законы, как о государственной тайне и Закон о предупреждении терроризма [13] (Пота) были использованы для ограничения свободы прессы. Под Пота, человек может быть задержан на срок до шести месяцев, прежде чем полиция должны были предъявить обвинение по поводу утверждений для связанных с терроризмом преступлений. Пота был отменен в 2004 году, но был заменен поправок к UAPA [14] о государственной тайне 1923 отменена после право на информацию акта 2005

За первое полугодие века независимости, контроль СМИ со стороны государства было главным препятствием на пути свободы прессы. Индира Ганди лихо заявил в 1975 году, что All India Radio является "Правительство органом, он будет оставаться правительственный орган ..." [15]. С либерализация, начиная с 1990-х годов, частное управление СМИ разрослась, что привело к росту независимости и более тщательной проверки правительства. Такие организации, как Tehelka и NDTV были особенно влиятельны, например, в результате чего об отставке мощный Харьяна министра Венод Шарма. Кроме того, законы, как Прасар Бхарати акт, принятый в последние годы вносят значительный вклад в сокращение контроль над прессой со стороны правительства.

Кастовые вопросы, связанные

Согласно докладу Human Rights Watch, "далитов и коренные народы (известный как племен или адиваси) по-прежнему сталкиваются с дискриминацией, отчуждением и насилия в общинах. Законы и политика, принятая правительством Индии обеспечивают прочную основу для защиты, но не добросовестно осуществляется местными органами власти " [16].

ООН заявила, в 2011, что кастовая система Индии будет объявлен нарушении прав человека. Совет по правам человека ООН, проходившем в Женеве, ожидается ратификация проект принципов, который признает масштаб преследования на 65 миллиона "неприкасаемых"или "далитов", которые осуществляют наиболее черную и унижающее достоинство работу [17].

Amnesty International говорит "это ответственность правительства Индии в полной мере принять и применять свои правовые нормы против дискриминации по признаку касты и происхождения [18].

Denotified племена Индии, наряду со многими кочевыми племенами коллективно 60000000 населения, по-прежнему сталкиваются с социальной стигмой и экономические трудности, несмотря на то, уголовные Племена Акт 1871 г., была отменена правительством в 1952 году и заменен нарушителей-рецидивистов акт (ТСЖ) (1952), так же эффективно, это только создал новый список из старого списка так называемых «криминальных племен. Эти племена даже сегодня столкнуться с последствиями» О предотвращении антиобщественных Закона активность "(PASA), который только добавляет к их повседневная борьба за существование, поскольку большинство из них живут за чертой бедности. Национальная комиссия по правам человека и Комитет по борьбе с дискриминацией орган ООН по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) попросили правительство отменить этот закон, а также, как эти бывшие "уголовная ответственность "племена по-прежнему страдают угнетения и социального могут быть самыми разными в целом и многие из них было отказано в SC, ST или OBC статус, лишив их доступа к оговорками, которые бы повышенные их экономического и социального статуса [19], [20], [21].

Другие нарушения прав человека

Конфликты, такие как Anti-Бихари настроений иногда приводили к столкновениям между общинные группы, несмотря на правительственные и полицейские усилия посредничать ситуацию.

Инвазивные методы, такие как "narcoanalysis" (контролируется анестезии), картирование, и тесты на детекторе лжи были когда-то широко допускается индийских судов для расследования преступления. Хотя по конституции Индии "никто не может быть сделано свидетельствовать против самого себя".

Проблемы, касающиеся нарушений прав человека при проведении испытаний обнаружения обмана (ДДТ) с были подняты долго назад и Национальная комиссия по правам человека Индии опубликовало руководящие принципы в 2000 году для управления проверки на полиграфе. Тем не менее, лишь немногие из следственных органов были замечены следовать этим правилам [22].

Однако 5 мая 2010 года Верховный суд Индии (пгт. Selvi против штате Карнатака) заявил картирование, тесты на детекторе лжи и narcoanalysis неконституционным, нарушая статью 20 (3) основных прав. Эти методы не могут быть проведены силой на любого человека и требует согласия на то же самое. Когда они проводятся с согласия, материал, полученный таким образом, рассматривается в качестве доказательства в ходе судебного разбирательства дел в соответствии с разделом 27 Закона о доказательствах [22].

Недостаточное исследование и поспешные постановления судами вызвали некоторые противоправные убеждения в чем не повинных людей, заставляя их томиться в тюрьме в течение многих лет. Например, Высокий суд Бомбея в сентябре 2009 года обратился к правительству Махараштра платить INR 100 000 в качестве компенсации 40-летнего человека, который томился в тюрьме более 10 лет за преступление, которого он не совершал.

Список использованной литературы:

1. World Report 2014. Human Rights Watch. 2014. pp. 334–341.
2. "India: Repeal the Armed Forces Special Powers Act, Law Provides Impunity for Human Rights Abuses, Fuels Cycles of Violence", Human Rights Watch, 21 November 2007
3. "Hundreds die of torture in India every year - report". Reuters. 25 June 2008.
4. Malik, Saurabh. "Torture main reason of death in police custody". The Tribune. Archived from the original on 31 March 2009. Retrieved 15 May 2011.
5. "OHCHR calls for restraint in Indian-administered Kashmir", Press release, Office of the High Commissioner for Human Rights, United Nations, 27 August 2008
6. "Blood Tide Rising", Time, 18 January 1993. (subscription required)

7. "India", 2006 Country Reports on Human Rights Practices, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, U.S. Department of State, 6 March 2007
8. "Kashmir's extra-judicial killings", BBC News, 8 March 2007
9. Behind the Kashmir Conflict: Undermining the Judiciary (Human Rights Watch Report: July 1999)
10. "Press Freedom Index 2010", Reporters Without Borders
11. "Press Freedom Index 2009", Reporters Without Borders
12. "Press Freedom Index 2014", Reporters Without Borders
13. "The Prevention of Terrorism Act 2002".
14. Kalhan, Anil et al. (2006). "Colonial Continuities: Human Rights, Antiterrorism, and Security Laws in India". 20 Colum. J. Asian L. 93. Retrieved 24 March 2009.
15. <Please add first missing authors to populate metadata.> (July 1982). "Freedom of the Press". PUCL Bulletin, (People's Union for Civil Liberties).
16. "India Events of 2007". Human Rights Watch.
17. Nelson, Dean (29 September 2009). "UN says caste system is a human rights abuse". The Daily Telegraph (London).
18. "India's Unfinished Agenda: Equality and Justice for 200 Million Victims of the Caste System". 2005.
19. Meena Radhakrishna (16 July 2006). "Dishonoured by history". The Hindu. Retrieved 31 May 2007.
20. Repeal the Habitual Offenders Act and affectively rehabilitate the denotified tribes, UN to IndiaAsian Tribune, Mon, 19 March 2007.
21. Suspects forever: Members of the "denotified tribes" continue to bear the brunt of police brutalityFrontline, The Hindu, Volume 19 – Issue 12, 8–21 June 2002.
22. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC31719>

УДК 340.113 (574)

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ВОПРОСА КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Муқанбедиева Дана Берденовна

berdenkyzy@mail.ru

Магистрант II курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Республика Казахстан

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ш.Ш. Орманова

За годы независимости нашей Республике пришлось пережить немалые трудности в избрании модели государственного управления, определении его институтов, в выработке механизмов осуществления народовластия. Эти трудности не обошли стороной процесс построения правовой системы страны. Казахстан свою независимость, как и многие другие страны бывшего СССР, начал без собственного законодательства.

Законы, действовавшие на заре независимости не соответствовали быстроразвивающимся в Республике процессам преобразования. Многие области общественных отношений фактически не регулировались законодательством.

Несмотря на все эти трудности Казахстан осуществил ряд важнейших реформ направленных на формирование и совершенствование законодательной базы, а также на построение новой правовой системы Республики.

Следует отметить, что современная система законодательства, которая представляет единую, внутренне согласованную систему законов и иных нормативных правовых актов, обеспечивающих высшую юридическую силу норм и принципов Конституции Республики Казахстан, безусловно является «продуктом» согласованной работы Главы государства, Верховного Совета, Парламента, а также других органов государственной власти