



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

7. "India", 2006 Country Reports on Human Rights Practices, Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor, U.S. Department of State, 6 March 2007
8. "Kashmir's extra-judicial killings", BBC News, 8 March 2007
9. Behind the Kashmir Conflict: Undermining the Judiciary (Human Rights Watch Report: July 1999)
10. "Press Freedom Index 2010", Reporters Without Borders
11. "Press Freedom Index 2009", Reporters Without Borders
12. "Press Freedom Index 2014", Reporters Without Borders
13. "The Prevention of Terrorism Act 2002".
14. Kalhan, Anil et al. (2006). "Colonial Continuities: Human Rights, Antiterrorism, and Security Laws in India". 20 Colum. J. Asian L. 93. Retrieved 24 March 2009.
15. <Please add first missing authors to populate metadata.> (July 1982). "Freedom of the Press". PUCL Bulletin, (People's Union for Civil Liberties).
16. "India Events of 2007". Human Rights Watch.
17. Nelson, Dean (29 September 2009). "UN says caste system is a human rights abuse". The Daily Telegraph (London).
18. "India's Unfinished Agenda: Equality and Justice for 200 Million Victims of the Caste System". 2005.
19. Meena Radhakrishna (16 July 2006). "Dishonoured by history". The Hindu. Retrieved 31 May 2007.
20. Repeal the Habitual Offenders Act and affectively rehabilitate the denotified tribes, UN to IndiaAsian Tribune, Mon, 19 March 2007.
21. Suspects forever: Members of the "denotified tribes" continue to bear the brunt of police brutalityFrontline, The Hindu, Volume 19 – Issue 12, 8–21 June 2002.
22. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC31719>

УДК 340.113 (574)

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ВОПРОСА КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Муканбедиева Дана Берденовна

berdenkyzy@mail.ru

Магистрант II курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Республика Казахстан

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Ш.Ш. Орманова

За годы независимости нашей Республике пришлось пережить немалые трудности в избрании модели государственного управления, определении его институтов, в выработке механизмов осуществления народовластия. Эти трудности не обошли стороной процесс построения правовой системы страны. Казахстан свою независимость, как и многие другие страны бывшего СССР, начал без собственного законодательства.

Законы, действовавшие на заре независимости не соответствовали быстро развивающимся в Республике процессам преобразования. Многие области общественных отношений фактически не регулировались законодательством.

Несмотря на все эти трудности Казахстан осуществил ряд важнейших реформ направленных на формирование и совершенствование законодательной базы, а также на построение новой правовой системы Республики.

Следует отметить, что современная система законодательства, которая представляет единую, внутренне согласованную систему законов и иных нормативных правовых актов, обеспечивающих высшую юридическую силу норм и принципов Конституции Республики Казахстан, безусловно является «продуктом» согласованной работы Главы государства, Верховного Совета, Парламента, а также других органов государственной власти

Республики.

С зарождением национальной системы законодательства в юридической сфере появились новые термины, новые определения и подходы установления их содержания в законах, которые нередко расходятся по смысловому содержанию. Одним из них является термин «законодательство».

Действующие законы Республики раскрывают содержание термина «законодательство» по разному. Вместе с тем термин «законодательство» понимается как совокупность законов, действующих в стране [1], иерархическая система нормативных правовых актов, принятых уполномоченными органами и систематизированных по правилам кодификации и инкорпорации [2], как форма существования правовых норм, средство придания им определенности и объективности, их организации и объединения в конкретные правовые акты [3], как система издаваемых уполномоченным правотворческими органами юридических актов, устанавливающих нормы права [4].

Определение термина «законодательство» в действующих нормативных правовых актах Республики, выражено следующим образом.

Согласно подпункту 2) статьи 1 Закона Республики Казахстан "О нормативных правовых актах" под законодательством понимается совокупность нормативных правовых актов, принятых в установленном порядке. Нормативным правовым актом является письменный официальный документ установленной формы, принятый на референдуме либо уполномоченным органом или должностным лицом государства, устанавливающий правовые нормы, изменяющий, прекращающий или приостанавливающий их действие (подпункт 1) статьи 1 указанного Закона). Исходя из этого, можно сделать вывод, что под законодательством в Республике Казахстан понимается все нормативные правовые акты, как основные, так и производные, то есть действующее право Республики, указанное в пункте 1 статьи 4 Конституции.

Понятие действующего права дано в постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан от 6 марта 1997 года № 3, где указано, что действующим правом являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики, а также нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда. Далее сказано, что действующее право рассматривается как система норм права, содержащихся в принятых правомочными субъектами в установленном порядке нормативных правовых актах. Конституционный Совет, к иным нормативным правовым актам, содержащим нормы права относит: акты, принятые на республиканском референдуме, изданные Президентом Республики в 1995, 1996 годах указы, имеющие силу законов, в том числе конституционных, а также указы, имеющие силу законов, принятые в соответствии с пунктом 2 статьи 61 Конституции Республики Казахстан, указы Президента, постановления Парламента, его Палат и Правительства Республики, акты министерств и государственных комитетов, центральных исполнительных органов, не входящих в состав Правительства Республики Казахстан, а также ведомств, осуществляющих в соответствии Конституционным законом «О Правительстве Республики Казахстан» межотраслевую координацию, иные исполнительные и распорядительные функции, специальные исполнительные и контрольно-надзорные функции, решения местных представительных и исполнительных органов, решения органов местного самоуправления, а также акты, издание которых предусматривается законодательством. Все указанные нормативные правовые акты включаются в состав действующего права, если они не изменены или отменены в установленном законом порядке [5].

На наш взгляд закрепление в законах Республики разного определения термину "законодательство" оправдано тем, что регулируя те или иные общественные отношения и являясь источником той или иной отрасли права законы должны исходить из отраслевых потребностей. Поэтому, излагая определение термина "законодательство", законодатель должен заложить правовой смысл необходимый для конкретной отрасли права.

Так, согласно с пунктом 1 статьи 3 Гражданского кодекса Республики Казахстан гражданское законодательство Республики Казахстан состоит из Гражданского Кодекса, принятых в соответствии с ним иных законов Республики Казахстан, указов Президента Республики Казахстан, имеющих силу закона, постановлений Парламента, постановлений Сената и Мажилиса Парламента (законодательных актов), а также указов Президента Республики Казахстан, постановлений Правительства Республики Казахстан, регулирующих отношения, указанные в пунктах 1, 2 статьи 1 гражданского Кодекса. Соответственно Гражданский кодекс по отдельным вопросам не допускает нормативное регулирование ниже уровня Правительства. К примеру, в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, регулируются гражданским законодательством. Согласно изложенному никто не вправе кроме Парламента и его Палат, Президента, а также Правительства регулировать товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения. То есть, Гражданский кодекс сужает круг понятия законодательства, данного в Законе "О нормативных правовых актах".

В соответствии со статьей 1 Уголовного кодекса Республики Казахстан уголовное законодательство Республики Казахстан состоит исключительно из Уголовного кодекса Республики Казахстан, основанного на Конституции Республики Казахстан и общепризнанных принципах и нормах международного права. Иные законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат применению только после их включения в Уголовный Кодекс. Согласно этому под «законодательством» в уголовном праве Республики понимается только соответствующий кодекс, а также законы, включенные в кодекс.

В статье 2 Гражданского процессуального кодекса указано, что порядок судопроизводства по гражданским делам на территории Республики Казахстан определяется конституционными законами, Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан, основанный на Конституции Республики Казахстан и общепризнанных принципах и нормах международного права. Положения иных законов, регулирующих порядок гражданского судопроизводства, подлежат включению в Гражданский процессуальный кодекс. Международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан, а также нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан являются составной частью гражданского процессуального права. Изложенное показывает, что гражданским процессуальным законодательством являются кроме гражданского процессуального кодекса и другие акты. Названный кодекс дает более обширный круг источников гражданско-процессуального права республики чем, уголовный кодекс.

Некоторые действующие законы термин "законодательство" понимают так, как оно установлено в Законе "О нормативных правовых актах". Иногда законодатель, используя данный термин, разъясняет, как его нужно понимать. Так, в соответствии со статьей 2 Закона Республики Казахстан "О торговом мореплавании" законодательство Республики Казахстан о торговом мореплавании основывается на Конституции Республики Казахстан, состоит из настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. В статье 3 Закона Республики Казахстан "О занятости населения" указано, что законодательство о занятости основывается на Конституции Республики Казахстан, состоит из настоящего Закона и иных нормативных правовых актов.

Эти примеры показывают, что термин "законодательство" в действующем праве Республики трактуется по-разному. Закон Республики Казахстан "О нормативных правовых актах" и некоторые другие законы дают термину более широкое определение, а некоторые понимают его в узком смысле.

Итак, совершенно очевидно, что подобная трактовка термина «законодательство», во-первых, имеет место быть, а во-вторых, хотя она и рассматривается либо как некое

«широкое» толкование в рамках дискуссии о объеме и юридической силе нормативных правовых актов, включаемых в законодательство, либо как совершенно отвлеченное от содержания термина абстрактная категория, подобная трактовка представляет собой иное, самостоятельное видение проблемы. Самостоятельность этого видения определяется тем, что оно не вписывается, да и не должно вписываться в существующую дискуссию об объеме законодательства.

Налицо две тенденции. С одной стороны, усиливающаяся роль закона как ядра нормативного регулирования и связанная с этим тотальная реализация принципа верховенства закона как нормативного правового акта высшей юридической силы, необходимость освобождения от «ведомственной» урегулированности, т.е. фактическая необходимость в рамках правового государства рассматривать термин «законодательство» в узком смысле.

С другой стороны необходимость научного обобщения и анализа всей системы источников права (внешнего выражения права), а не только законов и иных нормативных правовых актов, т.е. фактическая необходимость рассматривать термин «законодательство» в самом широком смысле.

На первый взгляд эти тенденции носят совершенно противоположный характер. На самом деле это не так. Два изложенных видения проблемы определения термина «законодательство» находятся в разных плоскостях. Первое видение носит во многом сугубо прагматичный характер, связано с конкретной правотворческой и правоприменительной деятельностью и нацелено на повсеместное практическое внедрение принципов правового государства. Второе же является явным теоретическим продуктом, не носит такого яркого принципиального характера и выполняет в основном категориальную функцию.

Другими словами, вероятно, необходимо разделять два существующих подхода к определению термина "законодательство". В первом случае, назовем его условно нормативный подход, речь идет о специальном юридическом термине, который имеет огромное практическое значение и посредством которого устанавливается баланс законов и подзаконных нормативных правовых актов. Именно в рамках нормативного подхода идет дискуссия об объеме и юридической силе нормативных правовых актов. Во втором же случае, назовем его условно формальный подход, речь идет о термине, обозначающем совокупность всех источников права, внешнюю форму выражения правовых норм. И в рамках этого подхода дискуссия об объеме законодательства вестись не может, т.к. задачей этого подхода является максимально возможный охват всех существующих источников права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. С.С. Алексеев. Государство и право. Москва. Юридическая литература, 1994г. стр. 108
2. А.А. Черняков. Право, закон, подзаконность: вопросы обновления действующего права и проблемы нормативной терминологии. Алматы, Юрист, 2001г. Стр.59
3. Теория государства и права под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Москва. Юрист. 1997г. стр. 375
4. Российское законодательство: проблемы и перспективы. М., 1995. С.1
5. См. Вестник Конституционного Совета Республики Казахстан. Выпуск-1. Алматы 1998г. стр. 171-172

УДК 32-027.21 (091) 340.1(091)

**ЖИЗНЬ И НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССОРА БАСИНА Ю.Г. –
ОСНОВАТЕЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ ЦИВИЛИСТИКИ**

Мухамеджанова Гаухар Маратовна