



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ

Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

Конституциясының тарихына шолуымызды жалғастыра келе, енді 1995 жылғы Ата-заңымызға келсек, ол жалпы халықтық референдум арқылы қабылданды. Тәуелсіз Қазақстанның алғашқы Конституциясы 1993 жылы 28 қаңтарда XII шақырылған Қазақстан Жоғарғы Кеңесінің IX сессиясында қабылданды. 1995 жылы 30 тамызда республикада бүкілхалықтық референдум өтті, нәтижесінде Қазақстанның жаңа Конституциясы қабылданды және 5 қыркүйек күні өз күшіне енді. Бұл Конституцияның 1993 жылғы Конституциядан айырмашылығы оның мазмұнында еді. Жаңа Конституцияға алғаш рет азаматтың құқығына қатысты ғана емес, адам дүниеге келген сәттен бастап одан ажырамас құқықтарына да қатысты нормалар енді. [8] Міне біздің қазақ мемлекеті болып қалыптасқанымызға 550 жыл толды. Және оған дәлелдер келтірілді. Қазақ хандығының 550 жылдығын тойлау ел тарихындағы ең елеулі оқиғалардың бірі болғалы отыр. Себебі, тәуелсіз Қазақстан мемлекетінің өз тарихын таразылап, ұлылығын ұлықтайтын күн туды. 550 жыл бұрын қалыптасқан мемлекетіміздің мемлекеттілігін дәріптеп, ұрпақтан-ұрпаққа жалғастырайық!

1. Сапарғалиев Ф. Қазақстан Республикасының Конституциялық құқығы. Алматы «Жеті Жарғы» 2004 Сапарғалиев Ф. -3 б
2. Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы// Егемен Қазақстан.2009жыл,28 тамыз.-14б.
3. Назарбаев Н.Ә. Шынайы конституционализмсіз ашық Өркениетті қоғам жоқ// Қазақстан Республикасы конституциясының түсіндірме сөздігі-Алматы: Жеті жарғы,1996.-368б.
4. Гумилев Л. Н.“Көне түріктер“. Алматы. “Білім”, 1994. 44 бет Мыңжан Н. Қазақтың қысқаша тарихы. – Алматы: “Жалын”, 1994.
5. История государства и права Казахской ССР. Часть I - Алматы: 1982. 18- бет.
6. Сарткожаұлы Қ. Орхон мұралары: тарихнамалық – деректанулық талдау. – Астана, 2003. 51 бет
7. Салғараұлы Қ. Түркі қағанаты жөнінде бірер сөз // Ақиқат. 2006. №1 13- 17бет.
8. Ақиқат ұлттық қоғамдық-саяси журналы №2 2015 жыл 31 бет

УДК 32-027.21 (091) 340.1(091)

ТЕОРИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА ГУГО ГРОЦИЯ

Рапилбекова Айдана

adilovna_aidana@mail.ru

студентка 4-го курса юридического факультета
специальности «5В030100 – Юриспруденция»

Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

Гуго Гроций – голландский юрист и государственный деятель, философ, христианский апологет, драматург и поэт. Гроций является одним из основателей современного международного права [1].

Принужденный бежать из отечества вследствие гонений, которым подверглись арминиане, он посвятил свой досуг исследованию начал международного права. В 1625 году появилось знаменитое его сочинение «О праве войны и мира» (*De jure belli ac pacis*), которое составляет эпоху в истории политических наук [2, с. 868].

Непосредственной задачей Гуго Гроция было доказать, что в международных отношениях должны господствовать не только своекорыстные цели, но и правила справедливости и человеколюбия. Для этого необходимо было установить начала естественного закона, которые одни могут служить нормой для самостоятельных держав. Руководствоваться положительными правилами, признанными многими государствами, или

так называемым *про, вам общеправом (jus gentium)*, было слишком недостаточно; ибо, говорит Гуго Гроций, всякое установленное правило, если оно не истекает из достоверных начал, в силу ясных доказательств, есть не что иное, как добровольное человеческое соглашение, а если оно зависит от человеческой воли, то оно ею же может быть отменено, тут нет ничего необходимого. С другой стороны, Гуго Гроций отверг и богословский авторитет в естественном праве. Он приводил Святое Писание, так же как исторические примеры и изречения философов, единственно в подтверждение своих собственных доводов. В противоположность прежним исследователям, Гроций прямо объявляет ложным мнение тех, кто ветхозаветные постановления выдавал за естественный закон [3, с. 157].

Политические и правовые воззрения Гуго Гроция.

Под естественным правом он подразумевал то, «что возникает из самой природы» [4].

Не будучи в полной мере свободным от теократических подходов, Гроций предполагает, что божественное право есть проявление воле установленного права. Богу чужда неправда, поэтому он не может предписать что-либо противное естественному праву [5]. Стремление людей к общению, а не божественное установление побудило их заключить договор о создании государства, цель которого - защита частной собственности, соблюдение права и общей пользы. Важнейшим признаком государства является верховная власть, непосредственным носителем которой, в зависимости от формы правления, может быть одно лицо, группа лиц или собрание либо их сочетание [6].

Международное право Гроций рассматривает с позиции общей оценки права, отличительным признаком которого является сила. Поэтому война, как состояние борьбы силы, не противоречит естественному праву. Но это не означает, что все войны допустимы. Необходимо отметить, что Гуго Гроций первый из идеологов на научно-теоретическую ставит основу проблему о справедливых и несправедливых войнах. Справедливые войны – оборонительные, для сохранения целостности государства, защиты имущества; несправедливые – захватнические, в целях овладения чужим имуществом, покорения других народов. Конечной целью войны должно быть заключение справедливого, основанного на естественном праве мира. Разработанная Гроцием теория естественного права и общественного договора быстро приобрела сторонников в других странах. А его учение о мире, основанное на принципах равенства и сотрудничества между народами и государствами, на идее международного правопорядка, дало основание считать Гуго Гроция «отцом международного права» [7].

Интерпретации сущности естественного права у Гуго Гроция

Как один из создателей теории естественного права, Гроций внес существенный вклад в фундамент концепции гражданского общества. Распространяя принципы мирного сосуществования, характеризующие естественное право, на право народов, Гроций расширил поле гражданского общества от внутригосударственного до всемирного. Право лежит в основе безопасности любого общественного союза, поэтому нуждается в праве и тот союз, в который объединяется род человеческий или же несколько народов. Гроций разделяет мнение Платона о том, что «законы впервые изобретены из страха перед угрожающей обидой» и что к соблюдению справедливости люди принуждаются силой. Но даже лишенное поддержки силой, право сообщает совести спокойствие, несправедливость же причиняет терзания и муки [8].

Разрабатывая теорию естественного права, Гроций обуславливает возникновение и функционирование общества появлением права. Право в собственном смысле Гроций отличает от безвозмездного распределения между отдельными людьми и обществами причитающихся им благ, поскольку «право в собственном смысле слова имеет весьма отличную природу, потому что оно состоит в том, чтобы предоставлять другим то, что им уже принадлежит, и выполнять возложенные на нас по отношению к ним обязанности» [9, с. 867]. Из понятия права как способности к общению вытекает более широкое право, свойственное разумной человеческой природе, наделенной способностью суждения о том, «что способно нравиться или причинять вред, как в настоящем, так и в будущем» [10, с. 59].

Исходный пункт учения Гроция – природа человека, социальные качества людей. Гроций делит право на:

- 1) естественное;
- 2) волеустановленное право.

Естественное право при этом определяется им как «предписание здравого разума». Согласно этому предписанию то или иное действие – в зависимости от его соответствия или противоречия разумной природе человека – признается либо морально позорным, либо морально необходимым. Естественное право выступает у него в качестве основания и критерия для различения должного (дозволенного) и недолжного (недозволенного) по самой своей природе, а не в силу какого-либо волеустановленного (людьми или богом) предписания (дозволения или запрета) [11].

Естественное право, согласно Гроцию, – это и есть «право в собственном смысле слова», и «оно состоит в том, чтобы предоставлять другим то, что им уже принадлежит, и выполнять возложенные на нас по отношению к ним обязанности» [12]. Источником этого права, согласно Гроцию, является сама разумная природа человека.

Гроций отказался от господствовавшего до него определения международного права, основанного на перечислении объектов регулирования; определение Грациана было отвергнуто. Право народов, по Гроцию, возникает «в силу соглашения как между всеми государствами, так и между большинством их. И оказывается даже, что подобного рода права возникали в интересах не каждого сообщества людей в отдельности, а в интересах обширной совокупности всех таких сообществ. Это и есть то право, которое называется правом народов, поскольку это название мы отличаем от естественного права» [Пролегомены. XVII]. Основываясь на таком подходе, Гроций выдвинул на первое место специфику международно-правовых норм, принципиальное отличие от других отраслей права, что явилось исходной предпосылкой для всего дальнейшего исследования. Отсюда вытекает и вторая особенность труда Гроция – его ярко выраженный публично-правовой характер. Еще А. Джентили писал: «О чем...говорят применительно к частным лицам, то можно справедливо применить к государям и народам» [13, с.110]

Заключение

Политико-правовое учение Гроция как во внутригосударственных, так и в международных отношениях нацелено на утверждение правовых начал и достижение мира. Вслед за Тацитом Гроций считал, что «на самом деле наибольшую важность представляет вопрос о том, что предпочтительнее – свобода или мир» [14, с. 944]. Гроций предпочтению при конфликте этих ценностей отдает миру. Показательна в этой связи и его ссылка на выразительное суждение Фавония о том, что «гражданская война хуже незаконного правления» [15]. Война как таковая, согласно Гроцию, не противоречит естественному праву: «по природе каждый является защитником своего права, для чего нам и даны руки» [15]. Не запрещена война также божественными законами и правом народов. Но это вовсе не означает, что все войны справедливы. Различая войны справедливые и несправедливые, Гроций в духе юридического подхода подчеркивал, что «справедливой причиной начала войны может быть не что иное, как правонарушение» [15]. К справедливым он, в частности, относил войны оборонительные: войны для сохранения целостности государства, защиты имущества. Несправедливые войны (войны захватнические, войны в целях овладения чужим имуществом, покорения других народов) представляют собой противоправное состояние (нарушение требований естественного права, божественных законов, положений права народов). Зачинщики несправедливой войны, подчеркивал Гроций, «обязаны к возмещению за содеянное их силами или по их совету» [15]. Они ответственны за все то, чем сопровождается война, и за ее последствия. В целом, для всего учения Гроция о войне и мире весьма характерен миротворческий пафос. Показательны в этой связи и его суждения о том, что «войны ведутся ради заключения мира» и что мир является «конечной целью войны».

Учение Гроция о праве войны и мира было ориентировано на формирование нового типа мирового сообщества, основанного на рационально-правовых принципах равенства,

сотрудничества и взаимности в отношениях между всеми людьми, народами и государствами, на идее единого международного правопорядка, добровольно устанавливаемого и последовательно соблюдаемого суверенными государствами.

Литература

1. Гуго Гроций // Электронный ресурс [Режим доступа]: http://ru.wikipedia.org/wiki/Обращение_23.04.2014г.
2. Гроций Г. О праве войны и мира: Репринт с изд. 1956 г. М.: Ладомир, 1994. – С. 868.
3. Чичерин Б.Н. Политические мыслители // Б.Н. Чичерин. СПб., 1999.– С.157.
4. Саунина Е.В. Политико-правовые учения о войне в эпоху Средневековья и Нового времени и роль Г. Гроция в становлении правовой доктрины справедливой войны. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.istoriya.org/pravo/80-england/280-grosii.html> Обращение 23.04.2014г.
5. Баскин Ю.А. Роль Г. Гроция в становлении и развитии науки международного права // Советский ежегодник международного права.
6. Буткевич В.Г. Политико-правовые взгляды Г. Гроция.
7. Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://www.istoriya.org/pravo/80-england/280-grosii.html> Обращение 23.04.2014 г.
8. Гроций Гуго. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняется естественное право и право народов, а также принципы публичного права. М.: Ладомир, 1994.– С. 867.
9. Казарин А.И. Г. Гроций как политический мыслитель.
10. Электронный ресурс [Режим доступа] <http://kazbook.narod.ru/knigi/ippu/13.htm>. Обращение 23.04.2014г.
11. Буткевич В.Г. // Советское государство и право. 1984. № 9.
12. Казарин А.И. // Вестник истории мировой культуры. 1958. № 6.
13. Международное право / Ред. Кузнецов. М., 2007. С. 944.
14. Мережко А.А. История международно-правовых учений. Киев, 2008.
15. Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. История международного права. М., 1990.

УДК 340.7

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ: АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Саймова Шолпан Алтынбековна

Saimova85@gmail.com

Доктор Ph.D, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, конституционного права ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
Астана, Казахстан

Одной из самых злободневных проблем в Казахстане является охрана земельных угодий, состояние которой находится на грани кризиса. По нашему мнению, в данной ситуации приобретают особое значение проблемы научной обоснованности и практической реализации общественного земельного контроля.

Конституция РК, открывает новые экономико-правовые возможности для широкого участия общественности на каждом уровне управления государством, а неправительственные организации уже делают практические шаги в реализации государственных социальных заказов в различных сферах жизнедеятельности общества. В соответствии с задачами Главы государства о модернизации системы государственного управления передача и делегирование части государственных функций в органы местного