



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

Все в казахском обществе было символично, даже и семейные отношения. Для казахов шанырак юрты издревле являлся символом продолжения рода. По семейному праву казахов отец выделял старшим сыновьям, создавшим свой шанырак, некоторую долю своего состояния в самостоятельное пользование, и непременно атрибутом родительского подарка во все времена была юрта. Наследником отцовского шанырака является младший сын - кенже. Он же и занимал привилегированное положение в семье. Главный шанырак семьи доставался в наследство именно ему, и на него также возлагалась святая обязанность вести заботу о родителях в преклонном возрасте.

В жилище казахов по традиции левая сторона в доме считалась женской. Ближе к двери располагалась легкая, не загромождающая помещение мебель - асадал кебеже (шкаф и ларь для хранения посуды и продуктов). Здесь же на кереге висели войлочные и тканые сумы различного назначения: коржын (переметная сума с 2-мя отделениями: для вещей и продуктов), сандык (для хранения одежды и белья), аяк кап (для хозяйственной утвари), кесе кап (для перевозки пиал)[6].

Правая сторона юрты считалась священной. Существуют приметы, которые с давних времен имеют сакральное значение для казахов. Например, невеста, впервые входя в юрту свекра, должна была пройти на правую сторону. Тело умершего тоже клали на правой стороне юрты. В ежедневной жизни, а особенно по праздникам, мужчины никогда не проходили на женскую сторону и наоборот.

Таким образом, семейные отношения патриархальные. Женщины в подчинённом положении: отец - муж - сыновья или родственники мужа. Брак был калымный. Размер калыма зависел от состоятельности родственников жениха и авторитетности родственников невесты. Браки могли быть и бескалымными, которые описываются в работе. Браки между родственниками вплоть до седьмого колена не разрешались.

Список использованных источников:

1. Аюпова З. К, От казахских адатов(обычного права) к развитой правовой системе независимого Казахстана. А., АГУ им. Абая, 2002.
2. Бекмаханова Н.Е. Формирование многонационального населения Казахстана и Северной Киргизии. М., 1980. С.232.
3. Быков А.Ю. Истоки модернизации Казахстана. Барнаул, 2003. С. 106-115.
4. Джампеисова Ж.М. Отражение семейных отношений в судебных присягах казахов первой половины XIX века (на материалах Оренбургского и Сибирского ведомств) // Вестник Евразийского гуманитарного института, Астана, № 1, 2003, С. 4-12.
5. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих или киргизкайсацких орд и степей. Ч. 3. СПб., 1832.
6. Материалы по казахскому обычному праву и положения на них Омского временного комитета. 1824 г. // Материалы по казахскому обычному праву. Сборник 1. Алма-Ата, 1948. С. 27-69.

УДК 345.1.8

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В КАЗАХСКОМ ХАНСТВЕ

Сактаганова Индира Советовна

Aridnis@mail.ru

К.ю.н., доцент кафедры Теории и истории государства и права, Конституционного права ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Шунаева Диана

Студентка 3 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Любое государство может существовать лишь тогда, когда обладает собственной финансовой базой, проще говоря, имеет деньги для содержания своего аппарата и покрытия расходов, возникающих в процессе реализации им своих функций. На территории современного Казахстана столетиями складывалась своеобразная система налогообложения. Она формировалась с учетом, с одной стороны, его собственного исторического опыта, национальной традиции, общественно-политических и экономических условий, с другой – под влиянием торговых, хозяйственных и экономических связей казахских ханств с Россией и соседними среднеазиатскими государствами – Бухарским, Хивинским, Коканским ханствами, которых с Казахстаном связывали многочисленные караванные пути. Определенный отпечаток на специфику многих налогов повинностей казахов налагали и часто возникавшие здесь феодальные междоусобицы, постоянная угроза нашествия иноземных захватчиков, из которых длительное время самыми опасными были джунгары[1].

С расширением торговых связей России со среднеазиатскими и восточными рынками усиливалось транзитное значение казахских степей. Возросло значение караванных путей, соединявших Хиву, Бухару, и Ташкент с Западной Сибирью, а также Ургенч и Хиву – с Астраханью и Средним Поволжьем. Некоторым султанам разрешалось брать в свою пользу торговые пошлины с караванов азиатских купцов, проходивших через их кочевья, вести беспошлинную торговлю на самом ходовом пути, ведущим из Тобольска через центральные районы Казахстана в Среднюю Азию[2].

Казахская феодальная знать, используя с большой выгодой для себя патриархально – родовые отношения и прикрываясь общинными формами землепользования, постепенно прибирали к своим рукам лучшие пастбищные угодья и скот. Поскольку общинники – скотоводы кочевали на землях, фактически принадлежащих феодалам, они обязаны были платить им земельную ренту – двадцатую часть скота в скотоводческих районах (зякет) и десятую часть урожая в земледельческих районах (ушур), нести различные повинности. В том числе содержать хана и султанов во время разъездов по степи, поставлять воинов, обеспечивать их военным снаряжением и продовольствием, делать так называемые «добровольные» поношения своему феодалу скотом и мясом. Большая часть зякета и ушура шла в пользу ханов. Они брали для себя также судебную пошлину в размере одной десятой от суммы судебного иска, пошлины с, проходивших через кочевья, караванов. А во время феодальных войн крупным источником их доходов была, кроме того же скота, еще и военная добыча[3].

Налоги (в старину их называли «подати»), наряду с военной добычей и пошлинами, являются, пожалуй, самым древним способом добывания государством себе денег. Известный дореволюционный финансист П.П. Гензель по этому поводу отмечает, что «уже в древнем мире были прекрасно известны технические приемы обложения, разнообразные кадастры и утонченные способы взыскания»[4].

А современный ученый М.Т. Оспанов усматривает в «канонизированной почти на два тысячелетия христианской и мусульманской религиями достославной десятины» зародышную форму современного налогообложения, отмечая при этом, что в «условиях, когда государство в совершенном виде еще не существовало и зачаточные формы государственной организации проявились у одних народов в виде патриархально организованных объединений (германские племена), у других

управляющихся олигархиями городов-государств (греческий мир и Аппенинский полуостров), у третьих теократических династий (Египет и Передний полуостров), об общегосударственных законах здесь говорить не приходится: их вполне заменяли тогда неписанные, но от этого не менее строгие, законы религиозных общин».

Двойной налоговый гнет – от своих и чужеземных феодалов – вынуждено было нести зависимое казахское население, попадавшее на какое то время под власть соседних государств. Так было, например, когда часть земель на юге и востоке Казахстан захватила Джунгария. А после ее сокрушительного разгрома и расчленения Цинской империи казахи,

попавшие за созданную ею новую военную линию, должны были ежегодно платить завоевателям крупную дань, поставлять, вооружать и снабжать продовольствием воинов, да еще «подкармливать» собственную знать. Собирая эту дань, военные отряды императора беспощадно грабили население[5].

Присоединение Казахстана к России сперва не повлекло за собой существенных изменений в сложившейся системе налоговых повинностей коренного населения. Более того, с появлением в начале XIX века на политической карте Казахстана Букеевского ханства, означавшего дальнейшую интеграцию и централизацию социально – политических институтов этого этнополитического объединения, казахским ханам – владельцам Букеевской, или Внутренней, орды был пожалован самый широкий феодальный иммунитет. В первое время налоги, в соответствии с обычаями и социальными традициями кочевого казахского общества, а также канонами шариата, взимались по-прежнему в натуральной форме. Это, в частности было закреплено в составленном по указанию букеевского хана Джангира кодифицированном своде налоговых повинностей казахского населения, установившем поимущественно твердые эквиваленты традиционных форм прогрессивного налогообложения.

Однако в дальнейшем, с развитием товарно - денежных отношений и под влиянием российской системы фиска, взимания зякета и согыма были отменены. Вместо них в 1834 году была введена так называемая раскладочная система обложения. Сущность её заключалась в том, что казахским должностным лицам от имени хана указывалась некая предполагаемая сумма, которую они по своему усмотрению распределяли между плательщиками и должны были любым способом и средствами собрать и сдать в казну. В то время как представители феодально- родовой верхушки – владельцы обширных земельных угодий и основной массы скота – от платежа налогов были освобождены. Отсюда и массовые волнения среди населения, протесты, в том числе в виде самовольных откочевов от своих феодалов.

Еще более усилилась социальная напряженность после последовавшего а 1841 году указания хана Джангира о взимании зякета только в денежной форме серебром, согыма – деньгами или скотом[6].

Новый этап в развитии системы налогообложения для Казахстана наступил после революции 1917 года. В это время на селе, в ауле действовала продовольственная разверстка, посредством которой у крестьян забирали все ресурсы, за исключением полугодного минимума для семьи.

20-30-ы годы в Казахстане – это история непрерывного насилия над мирным населением: изъятие скота, насильственный переход к оседлости, репрессии и голод. Государственные эксперименты разоряли экономику станы, приводили к гибели миллионов людей. В начале 60- х годов в СССР был провозглашен лозунг « Догоним и перегоним Америку по производству продукции на душу населения!». Население выплачивало огромные налоги, ограничи личное подворье, сельское хозяйство пришло в упадок, начался продовольственный кризис. Столкнувшись с угрозой голода, новое руководство страны снизило налоги и ликвидировало ограничения на крестьянские хозяйства.

На рубеже XX и XXI веков Казахстан стал независимым государством. Обретение Казахстаном государственности и суверенитета в 1991 году потребовало создания собственной налоговой системы, отвечающей требованиям рыночной экономики. Начало такой налоговой системы было положено путем принятия пакета законодательных актов по налоговым вопросам. Устанавливаемый ими порядок налогообложения мало отличался от существовавшего в те годы в СССР, что было вполне оправданным, поскольку экономика республики в те годы еще не потерпела существенных преобразований, и развитие рыночных отношений находилось в зачаточном состоянии, а хозяйствующие субъекты оставались преимущественно в государственной собственности. И потому им была более привычной действовавшая ранее система налогообложения[7].

Так вот, формирование налоговой культуры здесь, конечно же, имеет большое значение. Думается, она должна состоять в том, что государство не будет стремиться убивать курицу, которая несет золотые яйца, а население, наконец, поймет, что никакого государства не будет, если в обществе все перестанут платить налоги. Налоговая культура заключается и в том, что государство смотрит на налогоплательщиков не как на какую-то налогооблагаемую базу, а как на равноправных партнеров в процессе налогообложения, а налогоплательщики сами добровольно и сознательно платят налоги. Конечно, это идеальное состояние налоговых отношений, к которому мы только еще должны стремиться.

В нашей республике сейчас как никогда благоприятны условия для создания действительно цивилизованной, оптимальной в экономическом отношении, и в то же время простой в применении налоговой системы.

Список использованных источников:

1. К.А. Серикбаева. «Эволюция развития налогов и налоговой системы в Казахстане». Ученые записки Академии экономики и права, Алматы, № 01 (18).2012.
2. Есенбаев М. Залог благополучия страны: (Налоги: территория и практика) // Финансы Казахстана - 2006 - № 4.
3. Есенбаев М. На пути к новой налоговой системе: [Беседу с начальником инспекции, первым зам. Министром финансов. [Записала Мустафина С.] // Казахстанская правда - 1996 - 9 июля.
4. Кадырбеков Б., Грисюк С. Учитывая особенности Республики: (Об основных принципах формирования налоговой системы) // Казахстан: экономика и жизнь - 2011 - №3-4
5. Каможнова Е. Налоговая система: какой же она должна быть? // Казахстан: Экономика и жизнь - 2009 -№3-4.
6. Камаев В. Д. Учебник. По основам экономической теории. Москва, 2012.
7. Карагусова Г. Налоги: сущность и практика использования. Алматы 2004.

УДК 32-027.21 (091) 340.1(091)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ БУХАР ЖЫРАУ КАЛКАМАНУЛЫ В ПЕРИОД УКРЕПЛЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА

Сүлейменова Макпал Қылышпекқызы

maspal_94@mail.ru

Студентка 3 курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ш. Тлепина

Творчество Бухар-жырау должно
остаться в сердцах людей, воспитывая
новые поколения в духе справедливости и
человеколюбия. Казахстан достиг свободы,
о которой в своих произведениях
мечтал мудрец» Н.А.Назарбаев.

В истории каждого народа есть выдающиеся личности. Их имена прочно утвердились в народной памяти. Одним из них является великий мыслитель, бий, провидец казахской степи, Бухар жырау Калкаманов. Бухар жырау Калкаманов (1693-1787), современник Аблай-хана, идеолог феодальных устоев, сторонник твердой власти хана и биев. Акын, обладая исключительными ораторскими данными, внес колоссальный вклад в наследие казахского народа, веть его устами была овееяна вся степь. Мыслитель, используя природный дар предвидения, оказал значительное влияние на политические взгляды Абылай хана.