



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

9. Шестерюк А.С. Вопросы кодификации законодательства об охране окружающей среды. – Л., 1984. – с.108;
10. Арефьева Г.С. Социальная активность // Проблемы объекта и субъекта в социальной практике и познании. – М., 1974. – с.56.
11. Жевлаков Э.Н. Понятие экологических преступлений: Объект и система // Проблемы борьбы с экологическими правонарушениями в свете решений XXVII съезда КПСС. – М., 1990. – с.23.
12. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. – М., 1963. – с.104.
13. Слесарев В.А. Вред как результат гражданского правонарушения // Советское государство и право. – 1976. - № 3. – с.114.
14. Шиминова М.Я. Компенсация вреда гражданам. – М., 1979. – с.34.
15. Хаджиев А. Юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды. – Алма-Ата, 1988. – с.14.
16. Байдельдинов Д.Л. Юридическая ответственность за экологические правонарушения. – Алматы, 1993. – с.16.

УДК 349.6

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МАРКИРОВКА

Толкынбаева Тогжан Темирхановна

ttolkynbaeva@mail.ru

Студентка факультета юриспруденции, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель - А. А. Мукашева, д.ю.н., профессор

В современных условиях качество и безопасность выпускаемой продукции, её жесткий контроль играет важную роль. При этом большое внимание уделяется законодательному регулированию права граждан на экологическую информацию. Особую значимость приобретает разработка эколого-правовых инструментов, к которым относится разработка и применение экологической маркировки.

Как известно, в настоящее время экологические проблемы носят глобальный характер. Нерациональное использование природных ресурсов, эрозия почв, загрязнение природной среды отходами производства, производство генно-модифицированных продуктов питания негативно сказываются на состоянии окружающей среды.

В Конституции РК одной из основ является то, что в ней определено обеспечение соблюдения прав человека во всех сферах общественной жизни, в том числе и в области экологии. Согласно ст. 31 Конституции РК основной целью государства является охрана окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека.[1]

В Экологическом Кодексе РК под экологической безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов и прав личности, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую среду. [2]

Например, изделия электроники производятся с применением токсичных веществ, которые после утилизации таких изделий быстро попадают в окружающую среду. Негативное воздействие на окружающую среду некоторых изделий проявляется спустя десятилетия. Так, срок службы коммерческих холодильных установок, содержащих озоноразрушающие вещества, составляет 40-50 лет. Практически любая продукция, а не только потенциально вредные ее виды, оказывает негативное влияние на окружающую среду на всех этапах ее жизненного цикла, начиная от момента ее разработки, добычи сырьевых ресурсов, производства, распространения, потребления и заканчивая этапом ее утилизации. [3]

Очевидно, что производитель порой намеренно выставляет на первый план только удачные с точки зрения маркетинга, привлекательные стороны своего товара. Никто по доброй воле не укажет, что при производстве использовались, например, формальдегидсодержащие смолы. Или что готовый материал выделяет фенол, если этот показатель значительно ниже предельно допустимой концентрации (ПДК). [4]

Одним из основных критериев выбора экологически безопасной продукции признана экологическая маркировка продукции, прошедшей экологическую сертификацию.

Необходимо отметить, что экологическая маркировка дает потребителю информацию об экологическом эффекте продукции. Во всем мире наличие экомарки значительно повышает престиж товара, и если на одной полке стоят товары приблизительно одного качества, то люди отдают предпочтение материалам с экомаркировкой, несмотря на то, что его цена выше (до 30 %). Нередко такие товары получают преимущество при государственных закупках.

Наличие экомаркировки подразумевает:

- в готовом продукте нет вредных веществ, отрицательно влияющих на человека, так же как и радиационной опасности;
- добыча и использование сырья безопасны для человека и окружающей среды;
- на всех этапах производства негативное воздействие на окружающую среду — минимально;
- произойдет безвредная утилизация или рециклинг отходов и упаковки. [4]

В международных стандартах ИСО серии 14 001 определены требования к экологической маркировке. Международный стандарт ИСО 14 020 определяет следующие основные принципы экологической маркировки: [5]

1. Экологические знаки и декларации должны быть точными, проверяемыми, уместными и не вводящими в заблуждение
2. Экологическая маркировка и декларация должны основываться на объективных критериях и методах оценки, обеспечивающих достаточную точность и воспроизводимость используемых данных
3. Информация, используемая для обеспечения экологической маркировки, должна быть доступной для заинтересованных сторон

В настоящее время предприятия Республики Казахстан стремятся к производству продукции по новым экологическим стандартам. Экологические стандарты гарантируют качество, конкурентоспособность и безопасность продукции, которые являются главными факторами развития и прогресса любого государства. Разработан и действует эко-знак Республики Казахстан (рис.1). [6]



Рис. 1 “Эко-знак Республики Казахстан”

В настоящее время в мире действует около 250 различных стандартов экологического производства, но более известными из них являются государственные стандарты США, стандарты Европейского Союза и стандарты Японии. Все действующие стандарты имеют отличия, обусловленные желанием стран защитить свои внутренние рынки.

К наиболее известным экомаркировкам в мире относятся "Северный лебедь" (Финляндия, Швеция, Дания, Норвегия); "Цветок ЕС" (Страны Евросоюза); "Голубой

ангел" (Германия); "Экознак", Япония; "Зеленый знак" (США); "Экологический выбор" (Канада).

Экологические знаки наносятся на те товары, которые могут нанести вред окружающей среде при производстве, использовании, утилизации и захоронении товара и не только. Экологические знаки также информируют потребителя о различных показателях экологических свойств реализуемых товаров. Эко-знаки приняты на международном и общенациональном уровнях, но встречаются и собственные знаки конкретных фирм. К экологическим знакам в первую очередь относится Экомаркировка — специальные графические символы или текст, подтверждающие соответствие товара или услуги определенным нормам безопасности для окружающей среды и потребителя. Экомаркировка может наноситься на изделие, упаковку или сопроводительную документацию. Проверку на соответствие нормам могут осуществлять государственные структуры или экологические организации. Успешным примером работы с экомаркировкой в западных странах служит Шведское общество охраны природы (SSNC).

Общественные экологические организации и некоммерческие объединения разрабатывают свои экомаркировки, чтобы с их помощью потребитель смог выбрать безопасный товар. К экологическим знакам относятся также этические знаки, подтверждающие соблюдение этических норм (без жестокости) при производстве продукции, а также некоторые органические знаки, подтверждающие, что продукция и/или упаковка экологически чистая и содержит не менее 95% чистых природных натуральных компонентов. Помимо экологической чистоты, знаки экологической сертификации показывают чистоту производства (с момента посева будущего сырья), отсутствие опытов на животных, отсутствие химических компонентов, ГМО (Генетически модифицированный организм, трансгены), уважительное отношение к месту производства продукта и окружающей среде (природоохранные знаки) и пр. Все чаще можно встретить знаки, не являющиеся экомаркировкой, которые указывают на минимизацию производственных процессов на влияние окружающей среды, но их трудно не отнести к экологическим знакам. К ним относятся поддержка действий по сохранению природы, помощи природоохранным организациям и др. [6]

Для многих видов продукции экологический сертификат или знак является определяющим фактором их конкурентоспособности. Одним из успешных и интересных проектов по управлению маркировочной политики в рамках Европейского союза является несомненно — экологическая маркировка CE (Conformite Europeene-Европейское соответствие). Данная маркировка предусматривает отсутствие вреда здоровью людей и окружающей среде по отношению: ко всем видам оборудования, игрушкам, строительной продукции, изделиям из текстиля, обуви, косметики и др. на территории ЕС и стран Скандинавии. [7]

Система экологической маркировки ЕС основана на большом количестве экологических критериев, учитывающих весь жизненный цикл продукции, а также влияние продукции на здоровье человека и пригодность ее использования по назначению. Разработка экологических критериев предусматривает участие всех заинтересованных сторон для учета всех аспектов производства продукции. А регулярная актуализация экологических критериев способствует постоянному уменьшению воздействия на окружающую среду при производстве продукции. Экологическая маркировка ЕС распространяется на все страны ЕС, что делает ее полномасштабным инструментом борьбы с загрязнением окружающей среды. Знак экологической маркировки ЕС гарантирует высокую степень прозрачности и доверительности при разработке критериев и проведении всей процедуры экологической маркировки, свидетельствует о меньшем по сравнению с немаркированными товарами воздействии данной продукции на окружающую среду, повышает заметность товара или услуги на рынке. [8]

Экологическая маркировка типа II (экологическая самодекларация). Экологическое заявление изготовителя, импортера, дистрибьютора, продавца или любой другой стороны,

которая может получить выгоду от такой декларации, сделанное без сертификации независимой третьей стороной (ИСО 14 021). Стандарт описывает подходы к составлению таких заявлений, использованию определенных терминов, а также требования в отношении подтверждения таких заявлений третьей стороной.

Экологическая маркировка типа III (экологическая декларация). Количественные экологические данные для какого-либо вида продукции по заранее установленным категориям параметров, основанным на стандартах серии ИСО 14 040, но без исключения дополнительной экологической информации, предоставляемой в рамках программы экологического декларирования типа III (ИСО 14 025).

Программа экологического декларирования типа III — добровольный процесс, в ходе которого отрасль экономики или независимый орган разрабатывает требования к экологической декларации типа III, включая установление минимальных требований, выбор категорий параметров, определение формы участия третьих сторон, а также способов обмена информацией с внешними сторонами. [9]

Экологическое декларирование типа III основано на данных оценки жизненного цикла продукции и служит для сравнения продуктов различных категорий. Оно получило широкую популярность в развитых странах в последние годы.

Экологическая декларация продукции (Environmental product declaration — EPD) — это по своей сути всесторонний отчет о составе и экологических характеристиках продукта, подготовленный на основе оценки его жизненного цикла и получивший подтверждение третьей стороны о достоверности представленных в нем данных [10].

Необходимо разграничивать экологическую информацию и экологическую информированность.

Экологическая информация — это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, имеющих значение для охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности, охраны здоровья граждан и так далее, независимо от формы их предоставления, освещение экологической ситуации в населенном пункте. [11]

Экологическая информация имеет большое значение при принятии хозяйственных, управленческих решений, реализация которых связана с отрицательным воздействием на состояние окружающей среды. Экологическая информация необходима гражданам для защиты своих экологических прав, для вмешательства в природоохранительную деятельность страны. [12]

Экологическая информированность представляет собой специфический информационный процесс, основанный на общих принципах законодательства об информации и предполагающий наличие в полной мере всех присущих информационным процессам свойств и характеристик. Это также и уровень знания права, достигнутый в результате воздействия на осознание правовой информации. [13]

Изучив правовые основы экологической маркировки и экологической информации, а также имеющиеся в юридической науке научно-теоретические выводы, направленные на обеспечение экологической безопасности в стране и в мире, считаем необходимым обратить внимание на следующие аспекты.

Во-первых, актуальной проблемой у нас в стране и за рубежом является отсутствие конкретного механизма применения экологической маркировки. Рядовому потребителю легко попасть в ловушку гринвошинга (greenwashing, экологичное позиционирование компании, товара/услуги без достаточных для этого оснований). Ведь основная цель присвоения экологического знака, и проведения процедуры экологической маркировки заключается не в количественном охвате представляемых товаров/услуг, а в наделении их действительно экологически безопасных. Только достижение указанной цели будет способствовать формированию полноценной базы данных экологической информации об экологически безопасной продукции. Вследствие чего экологическая маркировка станет гарантом охраны здоровья граждан, и реальным инструментом, предотвращающим загрязнение окружающей среды.

Во-вторых, право на экологическую информацию включает ряд правоотношений: право потребителя на получение достоверной, полной и своевременной экологической информации о потребляемых им товарах и продуктах питания, и право производителя на присвоение экологического знака производимой им продукции о безопасности и соответствия экологическим нормам и требованиям.

В-третьих, активное участие всех заинтересованных сторон в информировании общества об экологической безопасности производимой продукции будет способствовать повышению уровня экологического правосознания и экологического воспитания.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.)- <http://online.zakon.kz/>
2. Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.12.2014 г.)- <http://online.zakon.kz/>
3. Анисимова И.В., Фирсова К.А. Экологическая маркировка продукции: преимущества и процедура получения / Экология производства. 2006. № 7. С. 26-30.
4. http://www.supersadovnik.ru/article_house.aspx?id=1003410
5. <http://www.iso.org/iso/ru/iso14000>
6. http://eco.psu.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=81:2012-04-26-09-20-22&catid=36:2012-04-26-08-24-22&Itemid=2
7. <http://elit-galand.ru/trademark-eco>
8. <http://www.ecorussia.info/ru/ecopedia/ecomarkirovka>
9. <http://ekogradmoscow.ru/novosti/19429-ekologicheskaya-sertifikatsiya-i-standarty>
10. Сравнительный анализ законодательства и практики Беларуси и Европейского Союза по экологической маркировке продукции и упаковки, Минск, 2012
11. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
12. Кутузов В.И., Попов А.А. Доступ к экологической информации (правовые аспекты)/ Монография, Брянск: 2004. – 194 с.
13. Кутузов В.И., Попов А.А. Законодательное обеспечение права граждан на экологическую информацию // Журнал российского права. - Москва, 2002. - № 8.- С. 79 - 85.

УДК 349.6

АЗАМАТТАРДЫҢ ДЕНСАУЛЫҒЫНА КЕЛТІРІЛГЕН ЭКОГЕНДІК ЗИЯННЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗІ

Турсынбай Бағлан Бахитжанұлы

diablo_007kz@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің 4 курс студенті ,Астана

Ғылыми жетекшісі – з.ғ.к, доцент Жусипова Б.А.

Елімізде, қазіргі таңда терең және тұрақты теріс өзгерістерімен сипатталатын қолайсыз экологиялық жағдай туып отыр. Ресурстарды өндіру және пайдалану барысында қоршаған ортаға жүктелген ауыртпашылықтар ұлғая түсуде. Оның себебін көптеген факторлардан іздеуге болады, табиғи ресурстарды ретсіз, тиімсіз пайдалану, экология саласында құқық бұзушылық үшін жауапкершіліктің болмауы. және т.б. Қазақстан территориясының өте үлкен бөлігі әртүрлі факторлардың әсерінен кешенді ластанған, мысалы, ауаның, судың, жердің әртүрлі өндірістік зиянды қалдықтармен, улы газдармен және т.б. ластануы.