

ISSN 2616-6895

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК
Евразийского национального
университета имени Л.Н.Гумилева

BULLETIN
of the L.N.Gumilyov Eurasian
National University

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы
PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series
Серия **ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ**

2(123)/2018

1995 жылдан бастап шығады
Founded in 1995
Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады
Published 4 times a year
Выходит 4 раза в год

Астана, 2018
Astana, 2018

Бас редакторы
п.ғ.д., проф.
А.А. Молдажанова (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (педагогика)

Г.Ж. Менлибекова, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (психология)

А.Р. Ерментәева, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (социология)

Н.О. Байғабылов, PhD (Қазақстан)

Редакция алқасы

Иванова Г.П.

п.ғ.д. (Ресей)

Исламова З.М.

п.ғ.к., доцент (Ресей)

Кажғалиева А.

докторант (Қазақстан)

Қалдыбаева О.В.

PhD (Қазақстан)

Колева И.

Докт. (Болгария)

Сейтқазы П.Б.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Сунарчина М.М.

э.ғ.д., проф. (Ресей)

Толәубекова Р.К.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Уразбаева Г.Т.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Хан Н.Н.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Хаяти Тюфекчиоглу

э.ғ.д., проф. (Түркия)

Шайхисламов Р.Б.

э.ғ.д., проф. (Ресей)

Шалғынбаева Қ.Қ.

п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген

Д.С. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. Педагогика. Психология. Әлеуметтану сериясы

Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.

27.03.18 ж. № 17001-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 40 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі 31432)

Editor-in-Chief

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.

A.A. Moldazhanova (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (pedagogy)

G.Zh.Menlibekova, Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.
(Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (psychology)

A.R. Yermentayeva, Doctor of Psychological Sciences,
Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (sociology)

N.O. Baigabylov, PhD in Sociology (Kazakhstan)

Editorial board

Hayati Tufekcioglu

Doctor of Sociology, Prof. (Turkey)

Islamova Z.M.

Can. of Pedagogical. Sciences, Assoc.Prof (Russia)

Ivanova G.P.

Doctor of Pedagogical Sciences (Russia)

Kazhgaliyeva A.

Doctoral Candidate (Kazakhstan)

Kaldybayeva O.V.

PhD (Kazakhstan)

Khan N.N.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Koleva I.

Dr. (Bulgaria)

Seytkazy P.B.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Shaikhislamov R.B.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Shalgynbayeva K.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Sunarchina M.M.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Toleubekova R.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof.(Kazakhstan)

Urazbayeva G.T.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008

Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Responsible secretary, computer layout:

D.S. Baytlessova

Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University Pedagogy. Psychology. Sociology Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 17001-Ж from 27.03.18

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 40 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

Главный редактор
д.п.н., проф.
А.А. Молдажанова (Казахстан)

Зам. главного редактора (педагогика)

Г.Ж. Менлибекова, д.п.н., проф.
(Казахстан)

Зам. главного редактора (психология)

А.Р. Ерментаева, д.п.н., проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора (социология)

Н.О. Байгабылов, PhD (Казахстан)

Редакционная коллегия

Иванова Г.П.

д.п.н. (Россия)

Исламова З.М.

к.п.н., доцент (Россия)

Кажгалиева А.

докторант (Казахстан)

Калдыбаева О.В.

PhD (Казахстан)

Колева И.

Докт. (Болгария)

Сейтказы П.Б.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Сунарчина М.М.

д.с.н., проф. (Россия)

Толеубекова Р.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Уразбаева Г.Т.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хан Н.Н.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хаяти Тюфекчиоглу

д.с.н., проф. (Турция)

Шайхисламов Р.Б.

д.с.н., проф. (Россия)

Шалгынбаева К.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка

Д.С. Байтлесова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Педагогика. Психология. Социология.

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 17001-Ж от 27.03.18.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 40 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-432)

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

<i>Әбілдина Ж.К., Молдумарова Ж.К., Молдумарова Ж.Е., Әлімқұлова Э.Ж., Әбілдина Р.К.</i> Жаратылыстану ғылыми пәндерін виртуалдық шындық технологияларын қолдана отырып оқыту мәселесі.....	8
<i>Абильгазиева Ж.К.</i> Тұлғалық-әрекеттік тәсіл – тілдік пәндер оқыту модулінің бірыңғай бағыты	18
<i>Абдыхалықова А.М., Какимова А.Ж.</i> Подкастарды пайдалану арқылы шет тілі сыныбын өзгерту	23
<i>Ақбаева Г.Н., Сейлханова А.Е.</i> Қазақстан үшін e-learning шынайы оқу үдерісі ме?	28
<i>Алефиренко Н.Ф.</i> Лексиканы оқытудың танымдық-дидактикалық негіздері: Мәселені баяндау.....	34
<i>Аубакирова Г.Т., Володина Е.О., Калиева С.Н.</i> Кәсіби шетел тілін үйренуге арналған тұлғалық -бағытталған тәсілі	42
<i>Аубакиров Е.Б., Метин О., Тульбаева Р.Э.</i> Интеллектум бағдарламасының заманауи дағдыларды қалыптастырудағы орны	49
<i>Байбек А.Қ.</i> Этносольфеджио курсындағы ауызша жұмыс түрлері халық әншілерін тәрбиелеудің негізгі жолы.....	55
<i>Бурмистрова В.А., Исатаева М.С.</i> Тілдік пәндер шеңберінде ғылыми-бағдарланған оқыту	63
<i>Есенғалиева А.М., Сағымбаева Ж.Е., Искакова А.Р. , Молдахметова Г.З.</i> Тыңдалымға оқытудағы жалпы қиындықтар.....	70
<i>Жолдасбекова С.А., Иманкулова Л.Б.</i> Болашақ кәсіптік оқыту педагогының ғылыми зерттеушілік іс-әрекетін қалыптастыру мүмкіндіктері	78
<i>Заклинская А.К.</i> Хореографиялық оқу орындарында педагогтың кәсіби этикасының негізгі мақсаттары	83
<i>Ибадуллаева С.Ж., Русанов А.М., Нурғалиева А.А., Ауезова Н.С.</i> Болашақ биолог мұғалімдердің өздігінен білім алу қабілеттерін интербелсенді	91
<i>Калкеева К.Р.</i> Өркениетті тұрғыдан қарау – қазақстандық қоғамның рухани жаңғыруы	99
<i>Карманова Ж.А., Абылайхан С.М.</i> Адамгершілік мәдениет түсінігі және маңызы	105
<i>Құдышева А. А., Темиргалинова А. К.</i> Жоғарғы оқу орнының студенттерінің дамуындағы көпмәдени ортаның рөлі ...	111
<i>Мирза Н.В. Мағзұмова Н.К.,</i> Қазіргі заманғы мектепті басқарудың инновациялары	115
<i>Муликова С.А., Казимова Д.А. , Спирина Е.А.</i> Жұмысқа орналастыру: жұмыс беруші және ЖОО-ның түлегінің қажеттілігін талдау.....	122
<i>Рахметова Н.Б., Оспанбекова Г.Д.</i> Болашақ мамандардың кәсіби шеберлігін өзіндік жұмыстарды орындау арқылы жетілдіру.....	131
<i>Салиева А.Ж., Евнеева Г.О.</i> Қазақстан республикасының жоғары оқу орнындағы студенттерінің қазіргі әлеуметтік белсенді дамуы	136
<i>Толубекова Р.К., Имашева Т.Б.</i> Болашақ әлеуметтік педагогтың өзін-өзі дамытудың теориялық алғышарттары.....	146
<i>Төрбаева К. Ж., Мамбеталина А.С., Турбаева Ш.М.</i> Жоғары оқу орны студенттерінің оқу үдерісіне бейімделу жағдайы	152
<i>Уанбаев Е.К.</i> Шығыс Қазақстан облысының аудандарындағы бұқаралық спорт жұмыстары дамуының әлеуметтік-экономикалық жайлары.....	162
<i>Шолпанқұлова Г.К.</i> Болашақ мамандарды кәсіби даярлаудағы интеграция мен дифференциацияның рөлі.....	168

ПСИХОЛОГИЯ

<i>Ерментаева А.Р., Аубакирова Ж.К., Исмагамбетова А.К.</i> Бастауыш сынып оқушыларының тұлғалық дамуы	173
--	-----

СОЦИОЛОГИЯ

<i>Қалдыбаева О.В.</i> Қазіргі заманғы Қазақстан жастарының дәстүрлі емес діни ұйымдарға қатынасы	178
<i>Сабиров И.В., Байгабылов Н.О.</i> «Халал» тағамының әлеуметтік тәжірибесінің әлеуметтік- тарихи аспектілері	188
<i>Тажиббаева Г.</i> Қазақстанның әлеуметтік құрылымында собилдік бірлестіктің өзгерістері.....	191

CONTENTS

PEDAGOGY

<i>Abeldina Zh.K., Moldoudarova Zh.K., Molmudarova Zh.E., Alimkulova E.Zh., Abeldina R.K.</i> To the question of studying natural science disciplines using virtual reality technologies.....	8
<i>Abilgazyeva Zh.K.</i> The personal-activity method is a single direction of teaching language module	18
<i>Abdykhalykova A.M., Kakimova A.Zh.</i> Transforming foreign language classroom using authentic podcasts.....	23
<i>Akbaeva G.N., Seilkhanova A.Ye.</i> Is e-learning a real learning process for Kazakhstan?	28
<i>Alefrenko N.F.</i> Cognitive-didactic Bases of Teaching Vocabulary: To the statement of the issue.....	34
<i>Aubakirova G.T., Volodina E.O., Kalieva S.N.</i> Personally-oriented approach in teaching a professionally-oriented foreign language	42
<i>Aubakirov Y.B., Metin O., Tulbayeva R.Y.</i> The role of Intellectum program in formation modern skills	49
<i>Baibek A.K.</i> Oral forms of work in the course of Ethnosolfegio as a traditional principle of educating the national singers.....	55
<i>Burmistrova V.A., Issatayeva M.S.</i> Research-based learning within the framework of language disciplines	63
<i>Yessengaliyeva A.M., Sagimbayeva J. E. , Moldakhmetova G.Z., Iskakova A.R.</i> The common obstacles within listening comprehension: challenges and recommendations	70
<i>Zholdasbekova S.A., Imankulova L.B.</i> Possibilities for forming research activity of the future teacher of professional education.....	78
<i>Zaklinskaya A.K.</i> The main objectives of the professional ethics of the teacher in the choreographic educational institutions....	83
<i>Ibadullayeva S.Z., Rusanov A.M., Nurgalieva A.A., Auezova N.S.</i> Development of independent learning skills for future biology teachers through interactive learning technology	91
<i>Kalkeeva K.R.</i> Civilization approach - the potential of spiritual enrichment of Kazakhstan society.....	99
<i>Karmanova Zh.A., Abylaikhan S.M.</i> The meaning and concept of moral culture	105
<i>Kudyshcheva A. A., Temirgalinova A. K.</i> The role of the polycultural environment in development of students of the higher education	111
<i>Mirza N.V., Magzumova N.K.</i> Innovations in the management of modern school	115
<i>Mulikova S., Kazimova D., Spirina YE.</i> Employment: analysis of needs of the employer and graduates of higher education...	122
<i>Rakhmetova N.B., Ospanbekova G.D.</i> Improving of professional skills for future specialist by self employed jobs.....	131
<i>Saliyeva A.Zh., Yevneyeva G.O.</i> The current state of development social activity students in university in the republic of Kazakhstan.....	136
<i>Toleubekova R.K., Imasheva T.B.</i> The oretical background of professional self-development of the future social pedagogue ...	146
<i>Turebayeva K.Zh., Mambetalina A.S., Turebayeva Sh.M.</i> Adaptation of students of higher educational institutions to the educational process	152
<i>Uanbayev E.K.</i> Social and economic preconditions for the development of mass sports of regions of Eastern Kazakhstan.....	162
<i>Sholpankulova G.K.</i> The role of integration and differentiation in the professional training of future specialists	168

PSYCHOLOGY

<i>Yermentayeva A.R., Aubakirova Zh.K. , Ismagambetova A.K.</i> The development of the students personality in primary school.....	173
--	-----

SOCIOLOGY

<i>Kaldybayeva O.V.</i> Attitude of young people of modern Kazakhstan to non-traditional religious organization.....	178
<i>Sabirov I.V., Baigabylov N.O.</i> Socially - historical aspects of social practice of “halal” food	188
<i>Tazhibayeva G.</i> Changes in social structure of Kazakhstan after the soviet union collapsed	191

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

<i>Абельдина Ж.К., Молдумарова Ж.К., Молдумарова Ж.Е., Алимкулова Э.Ж., Абельдина Р.К.</i> К вопросу об изучении естественнонаучных дисциплин с применением технологий виртуальной реальности	8
<i>Абильгазиева Ж.К.</i> Личностно-деятельностный метод – единое направление обучения предметам языкового модуля	18
<i>Абдыхалыкова А.М., Какимова А.Ж.</i> Трансформация класса иностранного языка используя аутентичные подкасты.....	23
<i>Ақбаева Г.Н., Сейлханова А.Е.</i> Является ли e-learning реальным процессом обучения для Казахстана?.....	28
<i>Алефиренко Н.Ф.</i> Когнитивно-дидактические основы обучения лексике: К постановке проблемы.....	34
<i>Аубакирова Г.Т., Володина Е.О., Калиева С.Н.</i> Личностно-ориентированный подход в обучении профессионально-ориентированному иностранному языку	42
<i>Аубакиров Е.Б., Метин О., Тульбаева Р.Э.</i> Роль программы Интеллектум в формировании современных навыков.....	49
<i>Байбек А.К.</i> Устные формы работы в курсе этносольфеджио как традиционный принцип воспитания народных певцов	55
<i>Бурмистрова В.А., Исатаева М.С.</i> Научно-ориентированное обучение в рамках языковых дисциплин	63
<i>Есенғалиева А.М., Сағымбаева Ж.Е., Исақова А.Р., Молдахметова Г.З.</i> Общие трудности при обучении аудированию	70
<i>Жолдасбекова С.А., Иманкулова Л.Б.</i> Возможности формирования исследовательской деятельности будущего педагога профессионального образования	78
<i>Заклинская А.К.</i> Основные задачи профессиональной этики педагога в хореографических учебных заведениях	83
<i>Ибадуллаева С.Ж., Русанов А.М., Нурғалиева А.А., Ауезова Н.С.</i> Развитие самостоятельных навыков обучения будущих учителей биологии с помощью интерактивной технологии обучения.....	91
<i>Калкеева К.Р.</i> Цивилизационный подход – потенциал духовного обогащения казахстанского общества.....	99
<i>Карманова Ж.А., Абылайхан С.М.</i> Понятие и значение нравственной культуры	105
<i>Қудышев А. А., Темірғалинова А. К.</i> Роль поликультурной среды в развитии студентов вуза	111
<i>Мирза Н.В. Мағзумова Н.К.,</i> Инновации в управлении современной школой	115
<i>Муликова С.А., Казимова Д.А., Е.А. Спирина Д.А.</i> Трудоустройство: анализ потребностей работодателя и выпускника вуза.....	122
<i>Рахметова Н.Б., Оспанбекова Г.Д.</i> Совершенствование профессиональных навыков будущих специалистов посредством выполнения самостоятельных работ.....	131
<i>Салиева А.Ж., Евнеева Г.О.</i> Современное состояние развития социальной активности студентов в высшем учебном заведении в Республике Казахстан	136
<i>Толеубекова Р.К., Имашева Т.Б.</i> Теоретические предпосылки профессионального саморазвития будущего социального педагога.....	146
<i>Турбаева К.Ж., Мамбеталина А.С., Турбаева Ш.М.</i> Адаптация студентов высших учебных заведений к учебному процессу.....	152
<i>Уанбаев Е.К.</i> Социально-экономические предпосылки развития массового спорта районов Восточно-Казахстанской области.....	162
<i>Шолпанкулова Г.К.</i> Роль интеграции и дифференциации в профессиональной подготовке будущих специалистов	168

ПСИХОЛОГИЯ

<i>Ерментәева А.Р., Аубакирова Ж.Қ., Исмағамбетова А.К.</i> Развитие личности учащихся в начальных классах.....	173
---	-----

СОЦИОЛОГИЯ

<i>Калдыбаева О.В.</i> Отношение молодежи современного Казахстана к нетрадиционным религиозным организациям.....	178
<i>Сабиров И.В., Байгабылов Н.О.</i> Социально - исторические аспекты социальной практики «халяльной» пищи.....	188
<i>Тажибаева Г.</i> Изменения в социальной структуре Казахстана после Советского Союза.....	191



МРНТИ 04.51.59

О.В. Калдыбаева

*Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан
(E-mail:olgakaldybaeva@yandex.ru)*

Отношение молодежи современного Казахстана к нетрадиционным религиозным организациям

Аннотация. Статья посвящена проблеме распространения среди молодежи Казахстана нетрадиционных религиозных течений, объектом рекрутирования которых, в отличие от традиционных религиозных конфессий, преимущественно выступает молодежь. В статье проводится анализ результатов репрезентативного социологического исследования, проведенного методом массового опроса в 2017 году Научно-исследовательским центром «Молодежь», целью которого было изучение отношения молодежи страны к НРД. Под НРД понимаются нетрадиционные религиозные движения, вышедшие за рамки традиционных (национальных либо мировых) религий, являющиеся носителями альтернативных религиозных идей при сохранении преемственности с религиями своего выхода. В контексте данной статьи понятия «нетрадиционные религиозные организации» и «НРД» используются как тождественные. Анализируется степень осведомленности молодежи Казахстана о НРД, основные источники получения молодежью информации о НРД, причины попадания в НРД. Данные показатели анализируются сквозь призму таких социально-демографических признаков как возраст молодежи, регион проживания, тип населенного пункта (городская либо сельская среда), этническая принадлежность.

Ключевые слова. Религия, молодежь, нетрадиционные религиозные организации, НРД, религиозная идентичность, вероисповедание.

В последние годы в Казахстане наряду с традиционными религиозными конфессиями получают все более широкое распространение нетрадиционные религиозные течения. Основным объектом рекрутирования в данные религиозные организации является молодежь. Нетрадиционные религиозные течения зарождаются в рамках как традиционного ислама и христианского учения, так и других вероучений.

Проблема исследования процесса становления религиозной идентичности молодых граждан выступает сегодня в качестве важнейшего вопроса национальной безопасности страны, поскольку ряд нетрадиционных религиозных течений, основной целевой аудиторией которых выступает именно молодежь, имеют деструктивный характер, направленный как на разрушение традиционных устоев общества (традиционных семейных ценностей, ценностей индивидуальной свободы, гендерного равенства, толерантности по отношению к другим религиям), так и на изменение общественного порядка и государственного строя.

В статье приводятся данные социологического исследования, проведенного в Казахстане в 2017 году. Исследование было проведено Научно-исследовательским центром «Молодежь» посредством метода репрезентативного социологического анкетирования, объем выборки составил 2000 человек. Задачами данного исследования было определение степени осведомленности молодежи Казахстана о НРД (новых религиозных движениях), выявление наиболее известных среди них, определение основных источников получения информации о НРД, причины попадания в НРД по мнению молодежи, отношение молодых казахстанцев к НРД и к внешним проявлениям нетрадиционной религиозности.

Представления молодежи страны о деятельности НРД

Вопрос о представлении молодежи о НРД и их деятельности включал выявление степени осведомленности молодежи современного Казахстана о специфике данных организаций, об особенностях их деятельности. На вопрос социологической анкеты «Что Вы знаете о современных нетрадиционных религиозных организациях?» 41,5% молодежи ответили, что НРД – это сообщества, состоящие из людей, отколовшихся от господствующей религии и принявших новое

вероучение. 31,2% опрошенных понимают НРД как организации, представляющие опасность для жизни граждан и часто существующие для прикрытия противоправной деятельности. 30,1% опрошенной молодежи видят в НРД движения, приверженные определенному человеку или идее и использующие манипуляторные методики убеждения. Около четверти респондентов (25,3%) понимают под НРД группы, в которых осуществляется обманная вербовка членов организации. Отметим, что при ответе на данный вопрос респондентам можно было выбрать более одного варианта, поэтому общая сумма ответов превышает 100% (Таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Что Вы знаете о современных нетрадиционных религиозных организациях?», (в %)

	Вариант ответа	%
1	Сообщество, состоящее из людей, отколовшихся от господствующей религии и принявших новое вероучение	41,5
2	Организация, представляющая опасность для жизни граждан, и часто существующая для прикрытия противоправной деятельности	31,2
3	Движение приверженное определенному человеку или идее и использующее манипуляторные методики убеждения	30,1
4	Не знаю, не задумывался, не думал (-а) об этом	25,9
5	Группа, в которой осуществляется обманная вербовка членов организации	25,3
6	Группа, оказывающая психологическую, материальную и другую помощь	9,6
7	Группа, помогающая избавиться от вредных привычек и вести здоровый образ жизни	4,0
8	Сообщество, которое занимается благотворительностью	3,6

Мы видим, что более чем три четверти опрошенной молодежи оценивают деятельность НРД негативно, видят в них опасность для общества, тогда как положительные моменты в деятельности нетрадиционных религий отметили только 17% опрошенных. Среди них: 9,6% молодежи трактуют НРД как группы, оказывающие психологическую, материальную и другую помощь, 4% как группы, помогающие избавиться от вредных привычек и вести здоровый образ жизни, 3,6% - как сообщества, занимающиеся благотворительностью. Интересен тот факт, что на волне тотального интереса общества и СМИ к НРД, более четверти опрошенных (25,9%) ответили, что не знают об НРД, не задумывались об этом.

Данные показывают, что сумма ответов, выражающих позитивные представления о деятельности НРД (по вариантам ответов «Группа, оказывающая психологическую, материальную и другую помощь», «Группа, помогающая избавиться от вредных привычек и вести здоровый образ жизни» и «Сообщество, которое занимается благотворительностью»), несколько выше среди сельских жителей, чем среди городской молодежи (21,3% и 14,4% соответственно).

Региональный анализ данных показывает, что суммарный показатель по позитивным представлениям о НРД выше всего в Мангистауской области (79,5% случаев упоминания), наименьший он в Актыбинской и Восточно-Казахстанской (0% упоминаний) и Костанайской областях (1,1%) при среднем значении 17,9%. По-видимому, именно в данных регионах Казахстана проблема НРД стоит особенно остро, в результате чего молодежь крайне негативно оценивает их деятельность, не видя в ней никаких позитивных моментов. Можно допустить, что часть молодых жителей данных областей (или их родственники) испытывает определенный страх перед деятельностью нетрадиционных религий, так как напрямую сталкивались с негативными воздействиями данных организаций или часто слышали об этом (особенно в случае с Актыбинской областью).

Рейтинг наиболее известных среди молодежи нетрадиционных религиозных организаций и течений

В ходе проведенного исследования посредством вопроса «О каких нетрадиционных религиозных течениях и организациях, в том числе запрещенных, Вы знаете или слышали?» определялся рейтинг наиболее известных молодежи Казахстана нетрадиционных религиозных организаций. При этом респондентам можно было отметить несколько вариантов ответа.

Данные показывают, что в пятерку наиболее знакомых молодежи страны НРД входят четыре мусульманские религиозные организации - «Аль-Каида» (46,3% случаев упоминания), «Хизб-ут-Тахрир-аль-Ислами» (25,9%), «Братья мусульмане» (19%), «Солдаты халифата» (16,6%). Помимо мусульманских НРД в пятерку наиболее знакомых молодежи Казахстана вошла единственная христианская организация «Свидетели Иеговы», о ней слышали 41,9% респондентов (в пятерке лидеров данная организация занимает второе место, уступая только «Аль-Каиде»). Далее по убывающей следуют такие НРД как: Церковь «Новая жизнь» (13,5%), «Международное Общество Сознания Кришны» (10,6%), «Адвентисты седьмого дня» (8,3%), «Аум Синрике» (7,1%), «Миссия Грейс -церковь Благодать» (6,8%) и «Церковь Сайентологии» (5,7%). Чуть менее трети опрошенных (30,4%) отметили, что ничего не слышали про нетрадиционные религиозные организации (Таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «О каких нетрадиционных религиозных течениях и организациях, в том числе запрещенных, Вы знаете или слышали?», (в %)

	Вариант ответа	%
1	Аль-Каида	46,3
2	Христианская община «Свидетели Иеговы»	41,9
3	Хизб-ут-Тахрир-аль-Ислами	25,9
4	Братья мусульмане	19,0
5	Солдаты халифата	16,6
6	Церковь «Новая жизнь»	13,5
7	Международное Общество Сознания Кришны	10,6
8	Адвентисты седьмого дня	8,3
9	Аум Синрике	7,1
10	Миссия Грейс, церковь Благодать	6,8
11	Церковь Сайентологии	5,7

Региональный анализ данных показывает, что степень информированности о деятельности НРД различается по регионам проживания. Так, наибольшее число осведомленных молодых людей о деятельности «Аль-Каиды» проживает в Актюбинской (75,5%), Карагандинской (61,7%), Костанайской областях (61,5%) и г. Астана (60,1%) - доля слышавшей о них молодежи превышает 60% при среднем значении 45,8%.

Данные показывают, что о деятельности «Свидетелей Иеговы» в наибольшей степени, чем другие, осведомлены молодые жители Костанайской (84,4%), Восточно-Казахстанской (82,5%) и Актюбинской (68,8%) областей - в данных регионах процент слышавших о них превышает 60%. Можно предположить, что именно в данных регионах члены названных религиозных организаций особенно активны в пропаганде своих религиозных взглядов, особенно среди молодежи. Наибольший процент ничего не слышавших о деятельности перечисленных в анкете нетрадиционных религиозных организаций проживает в Акмолинской и Атырауской областях (77,2% и 64,7% соответственно).

Анализ корреляций в разрезе этноса показывает, что казахская молодежь страны в большей степени, чем остальные этносы, осведомлена о деятельности нетрадиционных мусульманских течений, русская – о протестантских движениях. По-видимому, основную пропаганду своих религиозных взглядов члены НРД ведут преимущественно среди молодежи тех этнических групп, которые традиционно исповедуют их религию.

Основные источники информации о деятельности НРД среди молодежи

Одной из задач настоящего исследования было выявление основных источников получения

информации о нетрадиционных религиозных организациях среди молодежи Казахстана. На вопрос «Из каких источников информации Вы узнали о нетрадиционных религиозных течениях и организациях?» более половины опрошенной молодежи (54,3%) ответило, что таковым, прежде всего, является телевидение. Для 46,5% молодежи важным источником получения знаний о деятельности НРД являются интернет-сайты. Замыкают тройку лидеров социальные сети (ВКонтакте, Facebook, Инстаграм и т.д.) – в качестве источника информации о НРД их называют 29,5% опрошенной молодежи.

Мы видим, что при сохранении важного значения телевидения как источника получения информации, среди молодежи все большее распространение получает интернет. По-видимому, увлечение молодежи интернетом можно объяснить, прежде всего, доступностью данного источника информации, возможностью самостоятельно выбирать интересующую тематику и в целом тем фактом, что это модно. Помимо приведенной тройки лидеров источников информации о НРД среди молодежи, далее по убывающей идут такие как: брошюры, листовки (15,4%), газеты, журналы (14,7%), родители, родственники (12%), радио (8,8%), преподаватели, одноклассники (6,2%) (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос: «Из каких источников информации Вы узнали о нетрадиционных религиозных течениях и организациях?», (в %)

Очевидно, что содержание информации о НРД, получаемой из разных источников, отличается в зависимости от источника, различается и степень ее достоверности. Оценка деятельности НРД, имеющаяся в данной информации, легко перенимается молодежью в том случае, если высока степень доверия к источнику. Судя по всему, интернет сегодня приобретает в молодежной среде роль источника, которому доверяют.

Мы видим, что значение интернет-сайтов как источника информации о НРД стабильно высокое во всех трех возрастных категориях молодежи (в среднем 46,5%), однако значение социальных сетей постепенно снижается с увеличением возраста молодежи. Так, если в возрастной группе от 14 до 18 лет социальные сети используются как источник получения информации о НРД 33,6% молодежи, в группе от 19 до 23 лет - 30,1%, то в старшей возрастной группе молодежи от 24 до 29 лет данный показатель снижается до 27,2%. Одновременно мы видим, что значение таких традиционных каналов информации как телевидение, радио и газеты растет с увеличением возраста молодежи (можно предположить, что с дальнейшим увеличением возраста оно будет только возрастать). Кроме того, мы видим, что с увеличением возраста снижается доверие к таким источникам информации о религии как родители и родственники (14,5%, 11,4% и 11,2% в трех возрастных группах молодежи соответственно) (Таблица 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Из каких источников информации Вы узнали о нетрадиционных религиозных течениях и организациях?», (в%, в разрезе возраста)

		От 14 до 18 лет	От 19 до 23 лет	От 24 до 29 лет
1	Интернет-сайты	46,4	44,1	48,3
2	Социальные сети (ВКонтакте, Facebook, Инстаграм и т.д)	33,6	30,1	27,2
3	Брошюры, листовки	11,8	17,2	15,8
4	Телевидение	48,4	51,6	59,0
5	Радио, авторadio	7,8	8,8	9,2
6	Газеты, журналы	12,5	14,9	15,7
7	В школе от преподавателей, одноклассников	12,0	6,2	3,5
8	От родителей, родственников	14,5	11,4	11,2
9	В мечети, церкви, синагоге, храме и т.д	2,5	4,0	3,1

Важно отметить, что, по словам молодых людей, уже являющихся членами НРД, основным источником получения информации об их деятельности являются социальные сети (40% от всех респондентов-членов НРД указали данный источник). Интересно, что среди молодежи, относящей себя к НРД, наивысший процент тех, кто узнал о нетрадиционных религиях от преподавателей и/или одноклассников (20% при среднем значении 9,7%).

Мнение молодежи о причинах попадания в НРД

Неотъемлемой частью исследования отношения молодежи к нетрадиционным религиозным организациям является изучение причин попадания молодежи в их ряды. В рамках настоящего исследования причины вовлечения молодежи в НРД исследовались с позиции мнения об этом самой молодежи.

На вопрос социологической анкеты «Как Вы думаете, по какой причине люди могут попасть в религиозное нетрадиционное течение и организацию?» наибольшее количество молодых респондентов (43%) в качестве основной причины указали «Наличие проблем в семье (развод, конфликты и т.д.)», то есть для большинства молодежи основные причины вовлечения молодых людей в НРД связаны со сложными жизненными обстоятельствами. Для 32,2% опрошенной молодежи приход молодежи в НРД обусловлен поиском смысла жизни, стремлением молодежи к самореализации. На третьем месте оказался вариант «По приглашению членов организации» (30,6%). Мы видим, что в тройку наиболее частых причин попадания молодых людей в НРД сама молодежь относит как внутренние причины (духовные поиски), так и внешние (жизненные трудности, миссионерство). Если принять во внимание тот факт, что духовный поиск и трудные жизненные обстоятельства играют ключевую роль и в религиозном обращении вообще (в традиционные для своего этноса конфессии), то на первый план в качестве причины увлечения молодежи нетрадиционными религиями выходит активная пропаганда нетрадиционных религиозных идей со стороны членов НРД (Таблица 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, по какой причине люди могут попасть в религиозное нетрадиционное течение и организацию?», (в %)

	Вариант ответа	%
1	Наличие проблем в семье (развод, конфликты и т.д.)	43
2	Поиск смысла жизни, самореализация	32,2
3	По приглашению членов организации	30,6
4	Небольшой/нестабильный доход или его отсутствие	28,8
5	Отсутствие социальной поддержки общества	28,6

6	Отсутствие профессионального опыта или образования	22
7	Неудовлетворенность духовных потребностей	20,6
8	Смерть близкого человека	15,7
9	Недовольство существующей политической ситуацией	12,7
10	Стремление найти друзей	8,4
11	Поиск любимого человека/создание семьи	7,8

Помимо перечисленных в пятерку основных причин попадания молодых казахстанцев в нетрадиционные религиозные организации вошли: небольшой/нестабильный доход или его отсутствие (28,8%), отсутствие социальной поддержки общества (28,6%) и отсутствие профессионального опыта или образования (22%). Далее по убывающей следуют такие причины как: неудовлетворенность духовных потребностей и любопытство (по 20,6%), смерть близкого человека (15,7%), недовольство существующей политической ситуацией (12,7%), стремление найти друзей (8,4%) и поиск любимого человека/создание семьи (7,8%).

Анализ корреляций в разрезе возраста показывает, что с увеличением возраста молодых людей растет значение таких причин вовлечения в НРД как наличие проблем в семье (36,0%, 44,0% и 45,8% в трех возрастных группах молодежи соответственно), неудовлетворенность духовных потребностей (18,6%, 19,7% и 22,2% соответственно) и приход в НРД по приглашению членов НРД (27,5%, 30,8% и 32,0% соответственно).

Одновременно с увеличением возраста молодежи снижается значение таких причин вовлечения молодежи в НРД как поиск любимого человека (8,9%, 8,4% и 6,7% соответственно) и поиск друзей (10,1%, 9,1% и 6,9% соответственно) (Таблица 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, по какой причине люди могут попасть в религиозное нетрадиционное течение и организацию?», (в %, в разрезе возраста)

	Вариант ответа	От 14 до 18 лет	От 19 до 23 лет	От 24 до 29 лет
1	Наличие проблем в семье (развод, конфликты и т.д.)	36,0	44,0	45,8
2	Отсутствие социальной поддержки общества	27,5	30,7	27,6
3	Небольшой/нестабильный доход или его отсутствие	27,1	30,8	28,1
4	Поиск смысла жизни, самореализация	31,3	31,4	33,2
5	Поиск любимого человека/создание семьи	8,9	8,4	6,7
6	Недовольство существующей политической ситуацией	12,1	10,8	14,2
7	Отсутствие профессионального опыта или образования	18,8	20,9	24,3
8	Неудовлетворенность духовных потребностей	18,6	19,7	22,2
9	Смерть близкого человека	15,0	14,9	16,5
10	По приглашению членов организации	27,5	30,8	32,0
11	Найти друзей	10,1	9,1	6,9
12	Из любопытства	21,9	20,0	20,3

Степень терпимости молодежи в отношении к представителям НРД

Степень терпимости молодых людей к членам нетрадиционных религиозных организаций в рамках настоящего исследования измерялась посредством трех переменных: предположительная реакция молодого человека на возможное обращение к нему со стороны членов НРД, отношение к ношению религиозной одежды (в частности, хиджаба) и согласие с утверждением, что к деятельности НРД нужно относиться терпимо.

В рамках изучения первой переменной респондентам был задан вопрос «Как бы Вы отреагировали,

если к Вам подошли на улице/постучались в квартиру, в дом представители религиозного течения и организации?». Данный вопрос представляет собой так называемую проективную методику, когда человеку предлагается ответить, как бы он поступил в будущем при возникновении определенных условий. Трудно сказать, действительно ли человек поступит так, как указывает, ценность такой методики в том, что она позволяет измерить отношение к чему-либо, напрямую о нем не спрашивая.

Учитывая, что 65% опрошенной молодежи при ответе на данный вопрос указали, что не станут слушать обратившихся членов НРД и попросят их уйти, можно сделать вывод о том, что отношение молодежи к представителям нетрадиционных религий в целом негативное. Более чем каждый пятый молодой казахстанец (21,6%) предположил, что в подобной ситуации выслушал бы обратившихся, но отказался бы пойти на их собрание. Почти каждый десятый молодой респондент (9,8%) намерен в подобной ситуации вызвать полицию. Только 2,5% опрошенных высказались, что при обращении к ним членов НРД выслушают их и согласятся прийти на их собрание (Рисунок 2).

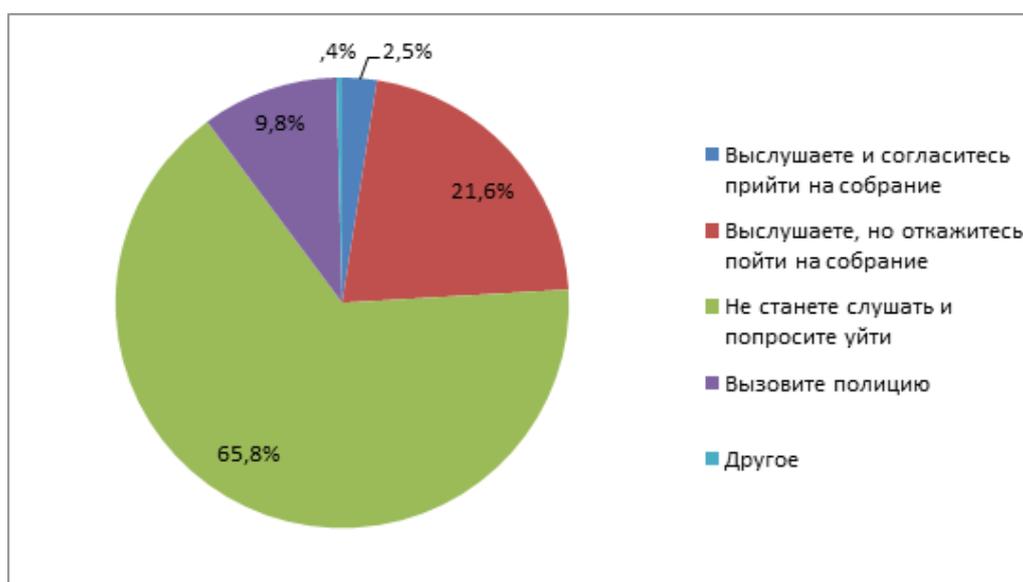


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы отреагировали, если к Вам подошли на улице/постучались в квартиру, в дом представители религиозного течения и организации?», (в %)

Анализ корреляций в разрезе вероисповедания показывает, что наиболее позитивное отношение к членам НРД свойственно молодым людям, позиционирующим себя как представители новых религиозных движений. Среди таковых 37,5% при обращении к ним членов НРД выслушали бы и согласились прийти на собрание.

Данные показывают, что жители села при столкновении с представителями НРД чаще планируют выслушать пришедших и допускают, что, возможно, согласятся прийти на собрание. Среди сельской молодежи таковых 4,5% (против 1,1% в городе), хотя данный показатель нельзя назвать высоким.

При измерении второй переменной отношения молодежи к деятельности НРД респондентам был задан прямой вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что к деятельности нетрадиционных религиозных течений и организаций следует относиться терпимо?». Согласно полученным данным, почти 30% (29,5%) молодежи страны категорически не согласны с этим утверждением, то есть считают, что к деятельности НРД следует относиться настороженно, нетерпимо. Примерно такое же количество молодых респондентов (28,7%) высказалось за то, что скорее не согласны с тем, что к НРД надо относиться терпимо. Если объединить обе приведенные категории, то мы получаем 58,2% молодежи, не просто негативно относящейся к деятельности НРД, но и выступающей за то, что отношение к ним не должно быть терпимым, допустимо высказывать открытое неприятие к ним. Чуть более 20% опрошенных считают, что к деятельности НРД следует относиться терпимо (в сумме ответов «Да, согласен» и «Скорее да, чем нет») (Рисунок 3).

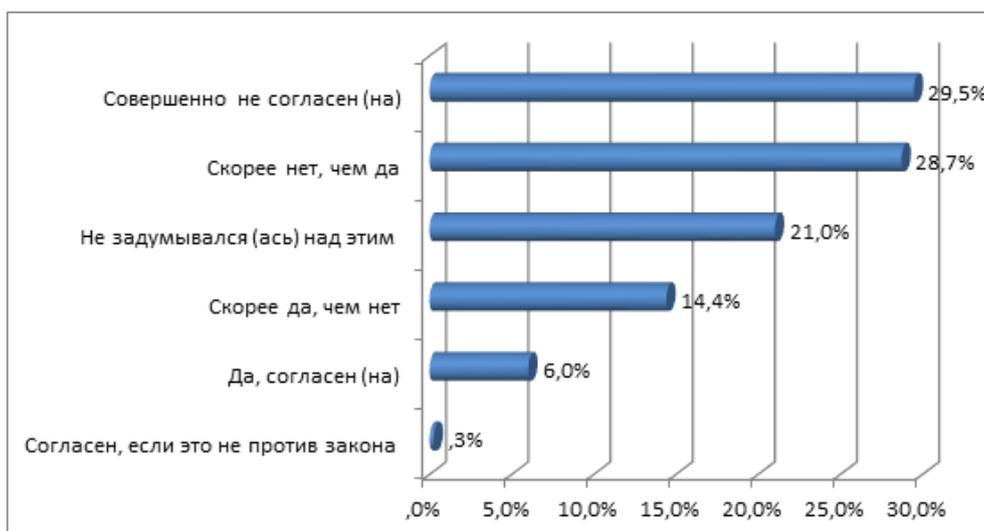


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что к деятельности нетрадиционных религиозных течений и организаций следует относиться терпимо?», (в %)

Данное распределение ответов в целом характерно для молодежи разных социально-демографических категорий, мнение по этому вопросу достаточно солидарно. Исключение составляют сами члены НРД, 75% от которых указали, что полностью согласны с утверждением, что к деятельности НРД необходимо относиться терпимо, при среднем значении 13,7%.

Третья переменная, при помощи которой измерялось отношение молодежи Казахстана к НРД, заключалась в выявлении отношения к внешним проявлениям нетрадиционной религиозности, в частности, к ношению хиджаба. На вопрос анкеты «Ваше отношение к ношению закрытой женской одежды (хиджаб, никаб, паранджа)?» было предложено три варианта ответа: положительное, нейтральное и негативное. Итоги опроса показали, что мнения молодежи практически поровну разделились между нейтральной и негативной оценкой (41,1% и 41,2% соответственно). Это может указывать на то, что, действительно, в обществе еще не сложилось устойчивой общепринятой оценки данного феномена, и молодежь, находясь между религиозными и секулярными ценностями, колеблется между тем, что хиджаб - это нормально, и тем, что это плохо. 9,4% опрошенной молодежи отметили позитивную роль хиджаба, ответив, что он ведет к сохранению нравственности в обществе, сдерживает морально-нравственное разложение общества (Рисунок4).



Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «Ваше отношение к ношению закрытой женской одежды (хиджаб, никаб, паранджа)?», (в%)

Анализ корреляций в разрезе вероисповедания показывает, что количество молодых людей, характеризующихся негативным отношением к хиджабу, приблизительно равно среди молодежи всех конфессий - 40,9% среди мусульман, 42,0% среди православных и 42,9% среди католиков. Если говорить об этнических различиях в отношении к ношению хиджаба, то следует отметить, что наиболее негативные оценки данного феномена характерны для русской молодежи (46,1%), хотя среди казахов данный показатель тоже достаточно высок (40%), среди молодежи других этносов он составляет 38,8% (Таблица 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Ваше отношение к ношению закрытой женской одежды (хиджаб, никаб, паранджа)?», (в%, в разрезе этносов)

	Вариант ответа	Казах	Русский	Другой национальности
1	Положительное, это ведет к сохранению нравственности в обществе, сдерживает морально-нравственное разложение общества	10,8	4,0	10,4
2	Негативное, это явление чуждой нам культуре, которое пришло извне и не присуще нашему обществу	40,0	46,1	38,8
3	Нейтральное, каждый сам выбирает свои взгляды и систему ценностей	40,6	41,9	43,8
4	Не знаю, не задумывался, не думал (-а) об этом	8,2	7,8	7,0

Выводы:

1. В условиях глобализации, когда локальные сообщества находятся на стыке между глобальными ценностями и традиционными укоренившимися установками, возникает проблема идентификации себя одновременно с глобальным миром и ценностями собственной этнической и религиозной культуры. Сложнее всего данный процесс идентификации проходит у молодежи, которая в силу своего возраста еще не успела привязаться к традициям, но, одновременно, испытывает потребность опереться на свои корни, чтобы не раствориться в глобальном мире.

2. В таких условиях одним из факторов построения своей идентичности является религия. Очевидно, что сегодня для части молодежи страны именно религия становится тем фактором, который определяет не только отношение к себе, но и формирует отношение к другим людям, к обществу и к государству.

3. Среди молодежи Казахстана доминируют негативные представления о деятельности нетрадиционных религиозных организаций. Особенно ярко негативные представления о НРД выражены среди русской молодежи и жителей городов. Среди регионов страны, молодежь которых крайне негативно оценивает НРД и не видит в их деятельности никаких положительных моментов, лидируют Актюбинская, Восточно-Казахстанская и Костанайская области.

4. В число наиболее знакомых для молодежи страны нетрадиционных религиозных организаций входят преимущественно мусульманские течения, лидирует среди которых «Аль-Каида». Исключение составляет община «Свидетелей Иеговы», занявшая в рейтинге наиболее известных среди молодежи НРД второе место. Наиболее высокую степень осведомленности о деятельности НРД демонстрируют молодые жители Актюбинской, Карагандинской и Костанайской областей. В основном пропаганда НРД направлена на те этнические группы, которые традиционно исповедуют их религию (в ее традиционном направлении).

5. Основным источником получения информации о НРД для молодежи Казахстана является интернет в форме интернет-сайтов и социальных сетей. При этом предпочтение тех или иных источников получения информации о деятельности нетрадиционных религиозных организаций варьируется от возраста молодежи – с его увеличением снижается значение социальных сетей (достаточно значимых для младших молодежных групп) и возрастает роль традиционных каналов информации (телевидение, радио, газеты).

6. Доминирующими причинами попадания молодежи в нетрадиционные религиозные организации, по мнению самой молодежи, являются: наличие семейных проблем, духовные поиски и активное миссионерство со стороны членов НРД. Наименее значимыми причинами вовлечения

молодых казахстанцев в нетрадиционные религии являются недовольство существующей политической ситуацией, стремление найти друзей и поиск любимого человека/создание семьи.

7. Подавляющее большинство молодых казахстанцев имеют в своем сознании негативный образ представителя НРД, высказывают свое желание не вступать с ними ни в какие отношения, а при столкновении с ними не планируют вступать в беседу. Только каждый сороковой молодой человек заинтересован НРД и при знакомстве с ними планирует выслушать их и посетить их собрание.

8. Отношение к хиджабу в сознании современной казахстанской молодежи неоднозначно. Менее 10% высказались, что хиджаб позитивно влияет на общество, способствуя его нравственному развитию. Около 10% молодых казахстанцев не определились с позицией по отношению к хиджабу. Остальные 80% разделились поровну на тех, кто считает хиджаб чуждым элементом, исторически не присущим казахстанскому обществу, и тех, кто к данному феномену относится нейтрально, считая, что каждый сам выбирает свои взгляды.

О.В. Қалдыбаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Қазіргі заманғы Қазақстан жастарының дәстүрлі емес діни ұйымдарға қатынасы

Аннотация. Мақала Қазақстан жастары арасында дәстүрлі емес діни ағымдардың таралу мәселесіне арналған. Дәстүрлі діни конфессияларға қарағанда олардың өз қатарларына еліктіру объектісі негізінен жастар болып табылады. Мақалада «Жастар» ғылыми-зерттеу орталығының 2017 жылы мемлекет жастарының жаңа діни қозғалыстарға қатынасын зерделеу мақсатымен жаппай сауалнамасы тәсілімен өткізген репрезентативті әлеуметтік зерттеу нәтижелеріне талдау жасалады. Жаңа діни қозғалыстар ретінде өздерінің негізі болып табылатын діндердің сабақтастығын сақтай отыра, балама діни ойлардың тасымалдаушылары болып табылатын дәстүрлі (ұлттық немесе әлемдік) діндер шегінен шығып кеткен дәстүрлі емес діни қозғалыстар түсіндіріледі. Аталған мақала тұрғысынан «дәстүрлі емес діни ұйымдар» мен «жаңа діни қозғалыстар» ұғымдары барабар болып келеді. Қазақстан жастарының жаңа діни қозғалыстар туралы хабардар болу деңгейі, жаңа діни қозғалыстар туралы ақпарат алудың негізгі көздері, жаңа діни қозғалыстарға түсу себептері талданады. Бұл көрсеткіштер жастардың жасы, тұрғылықты аумағы, елді-мекен түрі (қала немесе ауыл), этникалық тиістілігі сияқты әлеуметтік-демографиялық белгілері тұрғысынан талданады.

Түйін сөздер. Дін, жастар, дәстүрлі емес діни ұйымдар, жаңа діни қозғалыстар, діни бірегейлік, дінге сену.

O.V. Kaldybayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Attitude of young people of modern Kazakhstan to non-traditional religious organization

Abstract. The article is devoted to the problem of propagation non-traditional religious among youth of Kazakhstan, the object of which is mostly young people. The article analyzes the results of a representative sociological survey conducted by the mass survey method in 2017 by Scientific Research Center “Youth”, the purpose of which was to study the attitude of the youth towards the NRM (New Religious Movement). NRM are non-traditional religious movement that beyond from traditional (national or world) religious, which are carriers of alternative religious ideas while maintaining continuity with the religions of their exit. In the context of this article, the concepts of “non-traditional religious organizations” and “NRM” used as identical. The level of awareness of the youth of Kazakhstan about the NRM, the main sources of information for young people about NRM, the reasons for getting into NRM are analyzed. These indicators are analyzed through the prism of such socio-demographic indicators as the age of the youth, the region of residence, the type of settlement (urban or rural environment), ethnicity.

Key words. Religion, youth, non-traditional religious organizations, NRM, religious identity, religion.

Сведения об авторе:

Қалдыбаева О.В. – PhD в области социологии, и.о. доцента кафедры социологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Kaldybayeva O.V. – PhD in sociology, Associate Professor of the Department of Sociology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.