



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА
GUMILYOV EURASIAN
NATIONAL UNIVERSITY



Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2015»
атты X Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
X Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2015»

PROCEEDINGS
of the X International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2015»

УДК 001:37.0
ББК72+74.04
Ғ 96

Ғ96

«Ғылым және білім – 2015» атты студенттер мен жас ғалымдардың X Халық. ғыл. конф. = X Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2015» = The X International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2015». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie-2015/>, 2015. – 7419 стр. қазақша, орысша, ағылшынша.

ISBN 978-9965-31-695-1

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001:37.0
ББК 72+74.04

ISBN 978-9965-31-695-1

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2015

тяжелую экономическую ситуацию, в частности). Возможно и достижение договоренностей о реструктуризации долгов (что уже имело место в практике Российской Федерации в конце 90-х – начале 2000-х годов).

В целом, нужно отметить, что современным международным правом осуждается экономическое принуждение государства как субъекта публично-правового права к исполнению обязательств. Однако, пока не сформировало единых подходов к способам обеспечения, а также к мерам ответственности государств за неисполнение экономических обязательств. При этом, такое неисполнение обязательств – ущербно для международных экономических отношений, потому государства должны стремиться к надлежащему их исполнению, а международное сообщество – к выработке действенных механизмов регулирования данной сферы.

Список использованных источников

- 1 Шестаков, В.А. Новейшая история России [Текст] / В.А.Шестаков. – М.: Астрель, 2008. – 295 с.
- 2 Шумилов, В.М. Международное экономическое право в эпоху глобализации [Текст] / В.М. Шумилов. – М.: Международные отношения, 2003. – 272 с.
- 3 Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1978 г. [Электронный ресурс]: режим доступа – <http://zakon.law7.ru/base87/part8/d87ru8077.htm>
- 4 Вертлиб, Ф.О. Вопросы обеспечения исполнения экономических обязательств в деятельности Экономического Суда СНГ [Текст] / Ф.О. Вертлиб // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 2. – С. 86-89.
- 5 Гагская Конвенция об ограничении в применении силы при взыскании по договорным долговым обязательствам от 18 октября 1907 г. [Электронный ресурс]: <http://www.lawmix.ru/abrolaw/16812>
- 6 Судебные процессы по иску швейцарской фирмы "Нога" к России. Справка [Электронный ресурс] // РИА Новости: режим доступа – <http://ria.ru/spravka/20051116/42107336.html>

УДК 341.123:339.9

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ ООН И ОДНОСТОРОННИЕ ЭКСТРАТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ МЕРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Қожагелді Айнұр Сәлімқызы

ainura.kozhageldi@mail.ru

Студентка 3 курса, Юридического факультета, специальность Международное право,
ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Зукай Ж.З., магистр, ст. преподаватель

На сегодняшний день проблема связанная с введением экономических санкции ООН и односторонних экстратерриториальных мер экономического принуждения особо актуальна в современном международном праве. С целью раскрытия данной темы мы остановимся на каждую из этих мер индивидуально.

Для начала, нам хотелось бы начать с экономических санкции ООН. Экономические санкции – это дисциплинарные меры экономического характера, не предусматривающие вооруженной силы, и основной целью которых является содействие для поддержания международного мира и безопасности. Поддержание мира и безопасности в значительной мере зависит от наличия общего понимания того, когда применение экономических санкций является легитимным.

При принятии решения о введении международных экономических санкций необходимо исходить, прежде всего из того, чтобы экономические санкции были легитимными с точки зрения положений Устава ООН и иных норм международного права. И.И. Лукашук (член Комиссии международного права ООН в течение 1994-2001 гг.) отмечал, что «ныне, как констатировала КМП ООН, термин "санкция" используется для обозначения принудительных мер, принимаемых международными организациями, на основании главы VII Устава ООН» [1]. Хотелось бы отметить, что сам термин «экономические санкции» Уставом ООН не предусмотрен. Однако принимая во внимание существенное свойство, определяющее содержание экономических санкций и отличающее их от иных принудительных мер, международные экономические санкции можно определить как принудительные меры, вводимые, прежде всего ООН, в целях обеспечения пресечения международных правонарушений и восстановления международного правопорядка, посредством оказания воздействия на экономику объекта правонарушителя. Хотелось бы подчеркнуть, что согласно Уставу ООН, Совет Безопасности уполномочен предпринимать принудительные меры для поддержания международного мира и безопасности. Статья 41 главы - VII Устава ООН предусматривает, «полный или частичный перерыв экономических отношений» [2]. Анализ международной практики позволяет заключить, что реализация формулы «полного или частичного перерыва экономических отношений» предусматривает широкий диапазон форм осуществления, включающих в себя эмбарго, бойкот, экономическую блокаду, замораживание финансовых ресурсов, включая средства, получаемые или извлекаемые благодаря имуществу, находящемуся во владении или под прямым или косвенным контролем объекта санкций, запрет капиталовложений в экономику объекта санкций, а также предоставление ему финансовой, материальной, технической и другой помощи. Данные меры оцениваются как экономические санкции, и применяются в централизованном порядке. Важно, что сам Совет Безопасности ООН квалифицирует принимаемые им на основании главы VII меры как санкции. Так, например, в сложившейся ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, Совет Безопасности 6 августа 1990 года принял № 661 резолюцию, где он постановляет, что «все государства должны предотвращать импорт на свою территорию всех товаров и продукции, произведенных в Ираке или Кувейте и экспортированных из них после даты принятия настоящей резолюции...» [3]. В современном международном праве международные экономические санкции выступают в качестве важного инструмента урегулирования конфликтов, поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Международные экономические санкции были введены Советом Безопасности в отношении Ирака, Ливии, Сомали, сил УНИТА в Анголе, Руанды, Сьерра-Леоне, бывшей Югославии, включая Косово, Гаити, Афганистана («Аль-Каэда»/«Талибан»), Эритреи и Эфиопии, Либерии, Конго. Из последних примеров: в 2004 году эмбарго на поставки оружия введено Советом Безопасности в отношении Кот-д'Ивуара, в 2005 году замораживание «средств, финансовых активов и экономических ресурсов» в отношении Судана.

Следует подчеркнуть, что вопросы введения экономических санкций занимают важнейшее место в процессе осуществления санкционного режима. В работе формулируются следующие базовые критерии легитимности, учитывать которые представляется необходимым при принятии Советом Безопасности ООН решений о введении экономических санкций:

- серьезность угрозы;
- правильная цель;
- крайнее средство;
- соразмерность средств; [4].

Также, одна из основных причин, почему Совет Безопасности ООН должен подходить к вопросу о введении экономических санкций очень осторожно, что последствия данных мер, обычно приносят неопределимый урон экономике страны, в результате чего, главной жертвой является гражданское население, то есть, государство в целом. Более того, в

результате применения экономических санкций, третьи страны, а в особенности развивающиеся страны, могут понести огромные убытки, в случае если до этого они были экономически взаимосвязаны с государством которое является объектом экономических санкций [5].

А теперь пришло время проанализировать односторонние экстратерриториальные меры экономического принуждения. Следует отметить, что в настоящее время, общеизвестны и односторонние принудительные меры принуждения, применяемые в децентрализованным порядке отдельными государствами при отсутствии решения Совета Безопасности ООН. Данные меры, необоснованно именуется экономическими санкциями, и не обладают легитимностью в соответствии с международным правом. Показательно, что в одном из наиболее обстоятельных исследований, касающихся практики применения санкций до 1990 г., рассматриваются преимущественно односторонние меры экономического принуждения, применявшиеся США [6]. Полномочия Администрации США на одностороннее применение экономических мер экстерриториального характера были поддержаны в законодательном порядке Конгрессом. Еще в 1977 г. был принят закон о чрезвычайных экономических полномочиях, который стал основанием для широкого применения «санкций». Знаменателен комментарий сенатора Б. Картера относительно этого закона: «Частое использование таких санкций Соединенными Штатами и многими другими странами представляет убедительное свидетельство того, что не существует направленных против них четких норм международного обычного права» [7]. Ярким примером этому может послужить принятый Конгрессом США и подписанный Президентом США Акт о демократии и правах человека 2011 г. в отношении Беларуси. Акт США о демократии и правах человека 2011 г. усиливает ряд мер и расширяет действие Акта о демократии в Беларуси 2004 г. и Акта о демократии в Беларуси 2006 г. В качестве примера односторонним мерам, также можно привести санкции ЕС которые действуют в отношении Сирии, включая эмбарго на поставки оружия, запрет на въезд на территорию ЕС некоторых членов сирийского кабинета, в том числе президента Сирии Башара Асада, и замораживание их активов. Односторонние санкции приняты США и в отношении Ирана. Принятый 2 августа 2012 г. Конгрессом США закон предусматривает санкции против всех, кто сотрудничает с предприятиями топливного, нефтехимического или газового сектора Ирана, либо оказывает услуги в приобретении товаров, технологий или элементов инфраструктуры нефтяной и газовой промышленности страны. В настоящее время, на международной арене очень часто звучат односторонние экстратерриториальные меры принуждения которые были применены в отношении России, и которые опять таки же необоснованно именуется экономическими санкциями. В данном случае, можно с уверенностью говорить, что данные действия являются не правового, а политического характера, изобилуя оценочными определениями, некорректными заявлениями о событиях, не имеющих достоверных и фактических данных. Причиной проведения подобной политики, по определению юриста Министерства торговли США С. Байс, считается то, что "принудительные экономические или финансовые меры, предпринимаются одной или несколькими странами против одной или нескольких других стран во имя достижения целей своей внешней политики или национальной безопасности". К числу таких целей относится и "изменение иностранного правительства или одного из направлений его политики". С. Байс признает, указанные меры "применяются Соединенными Штатами таким образом, что возникают серьезные вопросы относительно их соответствия международным правовым принципам" [8].

Экономические санкции ООН и односторонние меры экономического принуждения существенно отличаются друг от друга с точки зрения нормативного обоснования, целей применения. Называть односторонние меры "санкциями" не вполне правильно.

В заключение следует выделить, что односторонние меры противоречат принципам ВТО, и самое главное нарушают принцип суверенного равенства государств, который исключает возможность введения односторонних санкции одним государством в отношении другого «*par in parem non habet imperium*».

Список использованных источников

- 1 Лукашук И. И. Право международной ответственности. - М.: Волтерс Клувер, 2004, Стр. 324.
- 2 Устав ООН, статья 41, Глава VII: Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии.
- 3 S/RES/661 (1990) Резолюция Совета Безопасности ООН, от 6 августа 1990 года, Ситуация в отношениях между Ираком и Кувейтом.
- 4 Ответственность государств в современном международном праве / Д.Б. Левин. М.: Международные отношения, 1966. - 152 с.
- 5 Доклад, подготовленный в соответствии с заявлением Председателя Совета Безопасности ООН (S/25036) по вопросу о специальных экономических проблемах государств, возникающих в результате введения санкций на основании главы VII Устава. A/48/573-S/26705.
- 6 Hufbauer G., Schott J., Elliott K. Economic Sanctions Reconsidered: History and Current Policy. Wash., 1990.
- 7 Carter B. Economic Sanctions. N. Y., 1988. P. 21;.
- 8 Buys C. United States Economic Sanctions // Boston University International Law Journal. 1999. N 2. P. 241 - 243;

УДК 341.1/8

МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ.

Костяная Юлия Сергеевна

Kostyanaya_yus@enu.kz

Преподаватель кафедры Международного права, Юридического факультета ЕНУ им.

Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Ш.В.Тлепина.

Число лиц с ограниченными возможностями в мире насчитывает около 15% от общего населения [1], что безусловно указывает на то, что это самое большое в истории «меньшинство». Как это не печально, но на сегодняшний день люди с ограниченными возможностями продолжают сталкиваться с различного рода дискриминацией. Одной из приоритетных задач каждого демократического государства является соблюдение прав человека, в частности улучшение положения инвалидов и условий их жизни. Данная задача стоит не только перед каждым государством в отдельности, но и перед всем мировым сообществом в целом. Особого внимания заслуживает международное сотрудничество государств в области защиты прав людей с ограниченными возможностями.

Если обратиться к истории, то большая доля разработки вопросов прав инвалидов сосредоточена преимущественно в рамках ООН. Основным направлением первых десяти лет работы ООН по решению вопросов инвалидов являлось их социальное обеспечение. Это выразилось в разработке механизмов и программ, применимых для рассмотрения данного вопроса. Если вначале речь шла о правах людей с физическими недостатками, такими как слепота, то позже ООН сосредоточила свое внимание на предотвращении инвалидности и реабилитации. Секретариат ООН, Экономический и Социальный Совет и его вспомогательный орган, Социальная комиссия являлись главными органами в работе над этими вопросами.[2]

Во время шестой сессии в 1950 году Социальная комиссия рассмотрела два доклада: «Социальная реадaptация лиц, утративших трудоспособность» и «Социальная реадaptация слепых». [2] На этой же сессии Социальная комиссия рассмотрела доклад Международной