

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

рандомизации как основной подход при планировании полевого эксперимента. Он заключается в случайном распределении субъектов по различным условиям эксперимента и группам [9].

Профессионализм работников высшей школы, как представляется, проявится и в том, как осваиваемые ими рыночные отношения будут вписаны в подготовку, причем массовую, работников этой гуманитарной сферы услуг, какие экономические, правовые и, главное, образовательные новации будут при этом открыты и освоены.

Список использованной литературы:

1. Б.Г. Юдин, В.А. Луков: Высшее образование и проблема человеческого потенциала России, 2007
2. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения / Под науч. ред. В.И. Байденко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 352 с.
3. Рубин Ю.Б. Конкурентоспособность как фактор российского рынка образовательных услуг // Высшее образование в России. 2011. №№ 3–5.
4. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени: Пер. с англ. СПб.: Алетейя, 2002.
5. Тамбовцев В.Л. Реформы российского образования и экономическая теория // Вопросы экономики. 2005. № 5.
6. Рыжонков Д.И., Соколов Б.А. «Золотой век» высшей школы и роль базовых вузов в этот период. М.: ПАЛЬМА пресс, 2006. 96 с.
7. Сенашенко В.С., Кузнецова В.А., Ткач Г.Ф., Пахомов С.И. Аспирантура: состояние и перспективы развития. М.: Изд5во РУДН, 2006. С. 1–90.
8. Стародубцев С.П. Оценочные исследования: первое знакомство // Социол. исслед. 1992. № 7. С. 57–61.
9. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2009.

УДК 378

ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ахметова Асем

askhatkyzya@gmail.com

Студентка 1 курса ЕНУ имени Л.Н.Гумилева по специальности международное право,
Астана, Казахстан

Научный руководитель - Алтынбасов Б.О.

Глобализация в настоящее время проявляет себя, в большей степени, как интеграция экономической деятельности человечества, но все более проникает в сферу политики, культуры и образования. Развитие образования в условиях глобализации имеет два аспекта. Это, прежде всего, подготовка кадров, удовлетворяющих требованиям глобализации в вышеперечисленных сферах. Параллельно с этим на протяжении длительного времени идут процессы глобализации внутри самой системы образования, которые обусловлены, прежде всего, интернационализацией науки, особенно естественных наук и основанных на них технологий. Несомненно, во всех интеграционных процессах, включая развитие образования, существенную роль играет глобализация мирового информационного пространства [1].

Что мы видим сегодня?

Сегодня в мире идет, и весьма интенсивно, процесс глобализации. У этого процесса, как и положено, две стороны. Хорошая и не очень. Этот процесс обусловлен прежде всего современными информационными технологиями и средствами сообщения. Самые отдаленные уголки планеты надежно связаны друг с другом скоростными магистралями, информационными и транспортными, а блага цивилизации проникают в самые дикие места. Человечество получило огромные возможности для резкого скачка в развитии, для улучшения качества жизни всех людей, без исключения. Но чтобы это произошло, надо, чтобы принципы нравственности, равенства и справедливости стали главными в отношениях между людьми и государствами. К сожалению, рыночно-денежные принципы, ставшие сегодня единственным регулятором всех отношений, безнравственны по определению. В дальнейшем, говоря о глобализации, я ограничусь лишь обсуждением негативной стороны процесса, поскольку многое положительное остается лишь в потенциале.

Процесс глобализации обострил старые и породил новые проблемы в различных сферах человеческой деятельности, в том числе и в области образования. Становится очевидным, что без модернизации образования вообще и высшей школы в частности невозможно дать адекватный ответ на возникающие вопросы и навсегда оказаться на обочине социального прогресса. В то же время в современных условиях важно найти определенный баланс — с одной стороны, интегрироваться в мировое образовательное пространство, а с другой сохранить несомненные достоинства национальных систем образования, без которых невозможно существование национальной культуры как таковой[2].

По мнению Э. Гидденса, традиционные университеты, ограниченные рамками своей территории, не имеют будущего. И это не потому, что на смену им придут университеты интернетовского типа. Этого не произойдет, поскольку как студентам, так и профессорам необходимо личное общение, которое нельзя заменить контактами посредством Интернета. Университеты будут существовать всегда, но станут частью глобальной сети. Осуществляется своего рода конвергенция двух форм образования при отсутствии антагонизма между ними. Так, в Лондонском университете (как и в других известных университетах) в настоящее время формируется глобальная сеть сотрудничества. Университет стал частью своеобразного консорциума, который продает по Интернету пакеты образовательных программ, в том числе беднейшим странам.

Высшая школа станет частью глобальной сети, но дальнейший прогресс в этой области зависит от того, как будут развиваться традиционные университеты, ограниченные своей территорией, которым всегда будет принадлежать центральное место.

Э. Гидденс не согласен с мнением, что непрерывное образование, т.е. образование в течение всей жизни человека, является банальной идеей. Актуальность этой проблемы подчеркивают известные политические деятели (Тони Блэр, например, затрагивая данную тему, трижды повторил: образование, образование и еще раз образование).

Глобализация образования предполагает возможность и необходимость обучения в различных странах, расширяя потенциальный выбор набора дисциплин и профессоров, их обеспечивающих. Сопоставимая система зачетов и кредитов создает основу для накопления освоенных курсов и взаимного признания результатов их изучения различными учебными заведениями. Взаимные стажировки профессорско-преподавательского состава обуславливают обмен научным и методическим опытом[3].

Все это способствует конкурентному отбору дисциплин, а затем в долгосрочной перспективе — и учебных заведений, их специализации на наиболее сильных областях исследования и преподавания, что создаст условия для повышения качества обучения и научных исследований[4].

Образование в эпоху глобализации является той сферой, где формирующийся специалист приобщается к общемировым ценностям, расширяет кругозор и свои знания относительно не только профессиональных компетенций, но и условий труда, которые могут быть ему обеспечены в различных странах мира. Посредством развития профессионального самосознания происходит ориентация специалиста на индивидуальные ценности и поиск лучших условий для собственной творческой деятельности без учета государственных границ и интересов своей страны. Так закладываются и укрепляются основы перераспределения человеческого капитала в страны, где есть возможность получать более высокий доход и необходимые условия для работы. Это усиливает отток из России талантливых молодых людей, так как глобализация интегрирует национальные рынки труда в единый мировой рынок. Особенно это опасно в областях, отвечающих за стратегические направления российской модернизации. Итак, следует признать, что глобализация образования:

- укрепляет индивидуальные позиции будущего специалиста и возможности его профессионального саморазвития, расширяя выбор условий и места приложения его творческих сил;

- позволяет концентрировать человеческий капитал высокого качества и добиваться лучших результатов для тех стран, которые способны создать лучшие условия труда;

- способствует усилению конкуренции между странами за носителей интеллектуальных ресурсов[5].

Некоторые проблемы университетов в условиях глобализации осветил ректор Университета объединенных наций в Токио Ганс ван Гинкель. На задачи университетов и сферу образования в целом влияют три связанных с глобализацией фактора – сокращение расстояний и упрощение связи между объектами, либерализация рынков и ускорение экономического развития, унификация культуры и формирование единой мировой культуры.

Первый фактор, как уже отмечалось, способствует интернационализации университетов, которая выражается не только в широком обмене студентами и научными работниками, реализации совместных программ, но и в том, что университетам сегодня уже не надо проходить все стадии становления. Они могут догнать тех, кто опережает их по своему развитию, если будут активно воспринимать полученные у них знания.

Существуют и негативные аспекты глобализации, связанные, например, с утечкой кадров. Кроме того, современные информационные технологии способствуют усилению зависимости стран юга от стран севера. Научные работники стран юга пользуются информационной сетью, но не получают должного эффекта, поскольку лишены возможности руководить ею и определять направления ее развития. Необходима уверенность в том, что исследования в развитых странах проводятся так, что их результаты будут способствовать появлению нововведений, которые можно продать на мировом рынке. В противном случае такие исследования лишь вызовут дополнительные расходы.

Второй фактор усилит зависимость сферы образования от крупных университетов, в частности зарубежных. В этой связи большое значение приобретает содействие университетов развитию регионов. Университеты призваны решать не только глобальные, но

и национальные задачи. Не следует превращать образование в одну из разновидностей частного имущества, которое можно продавать, усиливая тем самым расслоение.

В связи с третьим фактором Ганс ван Гинкель подчеркнул необходимость диалога между цивилизациями, изучения взаимных связей между развитыми и развивающимися странами[6].

Директор Центра экономической грамотности Фритьоф Капра подчеркнул необходимость просвещения населения по проблемам глобализации, чтобы подготовить новое поколение к решению задач, которые возникнут в грядущую эпоху.

Проректор Крингстонского университета (Великобритания) Питер Скотт затронул вопрос об отличии глобализации от интернационализации. Он считает, что не следует рассматривать глобализацию как высшую или наиболее интенсивную форму интернационализации. По его мнению, это совершенно другое явление. Глобализацию нельзя отождествлять с американизацией, хотя английский язык получает все большее распространение в качестве мирового. По мнению П. Скотта, глобализация не знаменует победу капитализма свободного рынка и не означает либерализацию экономических отношений. Ничего общего не имеет она и с уничтожением окружающей среды (вопреки шумным протестам антиглобалистов во многих странах). В числе отличий глобализации от интернационализации П. Скотт отметил, в частности, ее влияние на личную жизнь граждан.

Скотт считает, что глобализация сопряжена с риском для сферы образования и науки, не уступающим по своим масштабам возможным позитивным последствиям, и объясняет это четырьмя моментами:

- 1) глобализация порождает ряд проблем для образования и науки в связи с появлением новых средств немедленной связи;
- 2) глобализация – это новая игра с новыми правилами, в то время как университеты продолжают оставаться в основном национальными институтами, хотя их информация носит часто международный характер;
- 3) традиционные образовательные и научные организации вынуждены противостоять вызовам вновь создаваемых институтов, не вписывающихся в устоявшуюся иерархическую структуру, а новое понимание компетенции и полномочий не всегда базируется на академических знаниях и академическом образовании;
- 4) глобализацию сопровождают огромные изменения в образовательном процессе, и в этой связи происходит определенная компрометация специализированных образовательных институтов.

Скотт считает, что правительства несут ответственность за сохранение автономности университетов как важнейших институтов, помогающих воздействовать на общество, и должны прислушиваться к их мнению[6].

Но не все так просто с образованием. Здесь две проблемы, два противоречия, осложняющие процесс глобализации образования.

Первая проблема-противоречие заключается в следующем. Современная техника, создающая комфорт и обеспечивающая безопасность, должна обслуживаться, производиться и разрабатываться. А для обслуживания и производства необходима достаточно большая армия соответственно обученных и образованных работников и рабочих. Снижение уровня образованности этих категорий рабочих и служащих приведет к возрастанию количества техногенных катастроф, число которых и без того опасно и быстро увеличивается. Достаточный уровень грамотности требуется и от работников некоторых сфер услуг. Не

забудем и про армию. Недостаточно образованному солдату нельзя доверить суперсовременное и супердорогое оружие. Это с одной стороны.

А с другой — идеология глобализации включает и расслоение образования. Для лучшей реализации своей руководящей функции правящий слой должен быть и лучше образован; а чтобы уменьшить риск социальных потрясений, необходимо соответственно ограничить образовательный уровень основной массы населениях[7].

Т. Е. Шехтер, определяя глобализацию в мировом масштабе, отмечает, что «в самом общем определении глобализация — это процесс стремительного формирования единого общемирового финансово- экономического пространства на базе новых технологий»³ . Автор говорит об изменении форм глобализации в период с 1960 года по настоящее время и констатирует, что «в последние годы развивается третья форма глобального преобразования мира — это становление глобальной культуры, вмещающей в себя разнообразие мировых культурных практик»[8].

Следует согласиться с А. В. Белоцерковским в том, что глобализация как «исчезновение физического расстояния для обмена идеями, знаниями и получением образования, международных степеней и сертификатов радикально изменила академический мир». Однако добавим, что в глобализации не могут и не должны раствориться национальные социокультурные особенности народов, их ценности, специфичность взглядов и воззрений, выражающиеся в национальной культуре, и особенно в системе образования, способствующей ее упрочиванию, передаче и воспроизведению. Неслучайно в Коммюнике Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию подчеркивается: «...что- бы глобализация высшего образования стала пре- имуществом для всех, необходимо... содействовать повышению качества и уважать культурное разнообразие и национальный суверенитет»[9].

Соответственно при единстве направления — повышение качества образования — возникает ситуация сохранения единичного в общем русле глобализации, а именно — собственно российского акцента на социально-позитивном личностно-ценностном развитии субъекта обучения — студента. Она может быть реализована при осуществлении компетентно- стного подхода (составляющей глобализации образования) за счет упрочения, развития парциальных социальных и профессиональных компетентностей студента (как интегральных личностных качеств) в структуре единой социально-профессиональной компетентности, в которой объединены: интеллектуальный блок, блок личностных характеристик (таких, как ответственность, самостоятельность и др.) и собственно содержательный блок, который включает: а) знание содержания компетентности; б) умение применить это знание; в) ценностно-смысловое отношение к этому содержанию; г) эмоционально- волевою регуляцию процесса формирования и его применения в практике решения разных социальных и профессиональных задач; д) готовность реализации этих компетенций. Личностно-ценностное развитие студента может быть целенаправленно продуктивно осуществлено, если при реализации компетентностного подхода в качестве результата высшего профессионального образования выступит комплексная единая социально-профессиональная компетентность (а не набор подлежащих освоению компетенций), в основе которой лежит ценностно-смысловое отношение к миру, обществу, государству, другим людям, труду, самому себе. Формирование такого осознанного отношения позволяет соотнести результат этого процесса с социокультурными ценностями

традиционного российского образования и укрепить единичное в единстве глобальных образовательных процессов [10].

Список использованных источников

1. Проблемы современного образования в условиях глобализации : Международная научно-методическая конференция (Чита, 25-26 апреля, 2013 г.) / Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации Сибирский университет потребительской кооперации Забайкальский институт предпринимательства; науч. ред. Н. П. Степанов; отв. за выпуск О. Ю. Левченко.
2. З. В. ИВАНОВСКИЙ Высшее образование в условиях глобализации URL: http://www.zpu-journal.ru/zpu/2006_1/Ivanovskiy/17.pdf
3. Стриженко А. А. Глобализация образования и международное сотрудничество. URL: <http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/2000-04/3/Pap3.html>
4. Шадриков В. Д. Качество высшего образования и подготовки специалистов к профессиональной деятельности. URL: http://upravlenie.vgu.ru/discuss/files/disc_1.htm
5. Н. В. Василенко ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ЗА И ПРОТИВ URL: http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2010_Sbornik/Tom_1_2010/008_Sekcia_8/007_N.V.Vasilenko.pdf
6. Вацлав Дворжак. (Чешская Республика). Роль образования и науки в процессе мировой глобализации URL: http://vasilieva.narod.ru/20_2_02.htm
7. Российское образование в условиях глобализации. Подготовка текста и публикация Г. И. Шарыгина
8. Шехтер Т. Е. Глобализация и диалог культур как факторы развития современной художественной культуры
9. Новая динамика высшего образования и научных исследований для изменения и развития общества (Коммюнике Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию)
10. Зимняя И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. № 11. 513

УДК 341.1

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ИНСТИТУТОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА

Ахметова Анара Ерлановна

anara-wp@mail.ru

Студент 3 курса Юридического факультета

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры Международного права,
PhD, Куликпаева М.Ж.

Идея соединения европейских стран высказывалась еще в далеком прошлом. Многие авторы в своих работах высказывали свои идеи и виденья создания единой Европы. Так, например, в своей книге Сен-Симон совместно с А. Тьерри, предполагал создание Европейского общества с наднациональным Парламентом.