

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Қылмыскерлерге жеңіл қарау – қоғам мен азаматтарға моральдық және материалдық зиян келтіретін бұл қылмыспен күресуді бағаламаудың нәтижесі екендігі даусыз. Қылмыстылықтың тағы бір қауіптілігі, ол қасақана адам өлтіру, ауыр дене жарақаттарын келтіру, зорлау сияқты және тағы да басқа қылмыстармен ұштасуы мүмкін.

Қылмыстылықпен күресуді қылмыстық-құқықтық ұйымдастыруда көптеген қателіктер жіберіледі. Бұның бәрі заңды, өйткені менің ойымша Қазақстанда бұл қоғамға қауіпті қылмыспен күресудің қылмыстық-құқықтық мәселелері жеткілікті деңгейде зерттелген жоқ. Республикамызда әлі күнге дейін қылмыстылықпен күресудің криминологиялық аспектілеріне арналған бірде бір арнайы жұмыс жазылмаған.

Қоғамға қауіпті қылмыс ретіндегі қылмыстылықпен күресу мәселелерін зерттей келе менің қорытындылағаным, бұл қатынастарды реттейтін заңдарға түсінік беретін ғылыми еңбектер жеткіліксіз деп санаймын. Сондықтан да осы бағытта жүргізілетін жұмыстарды жетілдіру бүгінгі күннің басты мақсаты деп санаймын.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1) Алауханов Е.О. Криминология: Оқулық. - Алматы: Жеті жарғы, 2005.
- 2) Криминология: Дәрістер курсы (жауапты ред. И.Ш. Борчашвили). Астана: Дәнекер, 2005.
- 3) Криминология және қылмыстың алдын алу: Сызбалар альбомы Құрастырған: М. Қ. Ынтықбаев, С. Қ. Алтайбаев. — Қарағанды: Б. Бейсенов атындағы Қарағанды заң институты, 2010. — 136 б.
- 4) Қазақстан Республикасының 2010 жылдың 29 сәуіріндегі «Құқық бұзушылық профилактикасы туралы» Заңы.
- 5) Комментарий к Закону Республики Казахстан «О профилактике правонарушений» /Под общ. Ред. И.И. Рогова, С.С. Молдабаева. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2011. – 100 б.
- 6) Алауханов Е.А., Зарипов З.С. Профилактика преступлений. Учебник. – Алматы: Заң әдебиеті, 2008. – 376 б.
- 7) Криминология. (ответ. ред. Рогов И.И., Балтабаев К.Ж.) – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2004. – 336 б.
- 8) Алауханов Е.О. Криминология (Қылмыстану) Оқу құралы (Конспектi үшін). - Алматы: «Қазығұрт» баспасы, 2006. – 120 бет.
- 9) М.Қ. Ынтықбаев, С.Қ. Алтайбаев. Криминология бойынша жаттығулар жинағы. – Қарағанды: Қазақстан Республикасы ІІМ Б.Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы, 2011. – 32 б.

УДК 341.1/8

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕПРИЗНАННЫХ И ЧАСТИЧНО ПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Байжанова Мадина Максutowна

mbaizhanova@list.ru

Студентка Юридического факультета ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ю.Костяная

На сегодняшний день одним из интересных феноменов нового времени в международном праве являются непризнанные государства – де-факто независимые страны, с появлением которых начались немаловажные проблемы. На данный момент в мире существует около 120 непризнанных государств, которые провозглашены на территории почти 60 стран. Результатом военно-политического и идеологического соперничества времен Холодной войны и стало появление данного типа государств.

В международном праве различают две теории признания государств: конститутивная и декларативная теории. Суть конститутивной теории заключается в том, что признание государств обладает правообразующим значением. Это значит, что государства признают новое государство, как субъекта международного права. Без признания со стороны группы ведущих государств новое государство не может быть субъектом международного права. А сторонники декларативной теории утверждают, что признание государств лишь подтверждает правомерность международно – правовых действий. В соответствии с Декларацией о правах и обязанностях государств, принятой на панамериканской конференции в 1933 году, «политическое существование государства не зависит от его признания другими государствами».[1] Если же до Второй мировой войны была широко распространена конститутивная теория, то на сегодняшний день большое распространение получила декларативная теория признания государств. Но на мой взгляд, в практике международного права, многие склонны к конститутивной теории. Так как непризнание новых государств со стороны ведущих мировых держав означает их фактическое невключение в круг субъектов международного права.

Международным сообществом было признано ряд бывших непризнанных государств, другие тем временем стали полупризнанными, т.е. они были признаны одним или более странами. Рассмотрев вышесказанную категорию государств, мы можем столкнуться со сложностью их градации. С одной стороны, если непризнанное государство признается хотя бы одним государством, то оно должно считаться признанным государством. Однако все сложнее, чем кажется. Например, признание независимости Косово и Абхазии воспринимается странами по-разному. Если же Россия признает независимость Абхазии, то Запад считает Абхазию непризнанным государством. Все вопросы о легитимности и нелегитимности, а так же правомочности и неправомочности данных образований не решены. Учитывая все геополитические факторы, вряд ли будет выработан какой-либо единый подход к непризнанным государствам.

В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН в 1960 году было зафиксировано международно – правовое противоречие между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государств - принципом нерушимости границ, которое стало официально признанным всеми европейскими государствами.[2, 52 стр.] К примеру, официальное признание США и Канады на совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки в 1975 году, делает вероятным постоянное появление все больше и больше новых непризнанных образований, а так же исключает возможность однозначного правового решения об их признании. Не исключают и тот факт, что мировые державы, в силу своих интересов так же влияют на принятие решений о признании того или иного государства (недавний пример - Косово, где столкнулись интересы США, Евросоюза, России и Сербии). Непризнание международным сообществом то или иное государство негативным образом складывается на правовом статусе и его операционных возможностях. Данное государство не может вести активную экономическую деятельность, не вправе заключать торговые контракты и осуществлять многосторонние инвестиционные и инфраструктурные проекты. Оно может рассчитывать только на гуманитарную помощь международного сообщества, на культурные и социальные проекты, а так же на сотрудничество с различными странами и регионами, которые находятся в зачаточном состоянии. Размер контролируемой территории, число жителей имеют для непризнанных государств большое военное и политическое значение. Многие из этих государств смогли

завоевать и удерживать значительные пространства лишь благодаря военной и экономической помощи сопредельных стран, союзников, вмешательства международного сообщества. Существование и развитие данного государства на прямую зависит от политико – правового признания какой – либо территории.[3]

Косово имеет наибольшие перспективы в плане возможных трансформаций существующего статуса. Речь идет о получении независимости в той или иной форме, так как в этом заинтересованы Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз. По всей видимости, Сербия может лишь отсрочить такое решение или выторговать для себя некоторые политические и экономические уступки (интеграцию Сербии в Европейском Союзе или раздел территории Косова). А с другой стороны, если признание Косово будет квалифицировано как «уникальный случай», то это возможно спровоцирует серьезный прецедент в странах, где существуют проблемы этнического характера. Как я уже говорила раньше, то Абхазия, Приднестровье и Южная Осетия могут рассчитывать только на частичное признание Россией, поскольку их дальнейшие перспективы далеко не очевидны. Подобная «полунезависимость» не будет признана Соединенными Штатами Америки, Китаем, Европейским Союзом и многими другими странами, так как признание данных государств не входит в их интересы. Наименьшие шансы на изменение статуса имеет Нагорный Карабах, тогда как Косова, напротив, имеет больше шансов на изменение своего статуса. Такое подобное положение в основном определяется позицией Соединенными Штатами Америки, странами Европейского Союза, России, Турцией и Ираном. Но тем не менее, если вернуться к Косово, то большинство членов Совета Безопасности ООН выступили против независимости Косово. Понятно, что Косово не сможет в ближайшие годы стать членом ООН (этого не допустят Россия, Китай и другие государства), не будет признано многими государствами мира (во всяком случае, теми, где есть проблемы сепаратизма), но при этом можно ожидать вступление Косово в различные европейские организации, массированную финансовую и военную помощь новому государству со стороны Европейского союза, США, мусульманских государств. Глава внешнеполитического ведомства Сербии Вук Йеремич на внеочередном заседании Совета Безопасности ООН, созванным по инициативе Сербии для обсуждения вокруг Косово объяснил, что мировому сообществу не следует признавать независимость Косово. Он пояснил это тем, что «в мире существует много территорий, чьи жители хотят получить определенную самостоятельность» и если косовская проблема будет решена в обход ООН с нарушением Устава этой организации и основных принципов международного права, то остается только гадать, какая страна станет следующим «уникальным случаем».[4] Все это говорит о том, что проблема Косова не может рассматриваться как уникальный случай, утверждения представителей западных стран о том, что признание независимости данной территории не будет являться прецедентом, не выдерживает никакой критики.

Если же вернуться к непризнанным республикам постсоветского пространства, то по многим параметрам они являются полноценными государствами. Можно говорить о давно сформированных и функционирующих институтах публичной власти, механизмах ее формирования (прежде всего, выборы), целом ряде политических и правовых институтов, которые наличествуют в любом независимом государстве: армия, силы правопорядка, собственная система права, гражданство и т. п. На перечисленных выше территориях существуют свои экономики, собственные финансовые и налоговые системы и т. п. Непризнанные государства постсоветского пространства существуют уже давно: Абхазия,

Карабах, Южная Осетия — пятнадцать лет, Приднестровье — семнадцать лет. Их существование напрямую связано с процессом распада Советского Союза и Югославии и рядом этнических вооруженных конфликтов 90-х годов XX в., которые не получили политического урегулирования до сих пор. Непризнанные государства постсоветского пространства территориально малы, их население немногочисленно даже по европейским меркам. Так, Южная Осетия располагает территорией в 3900 кв. км, населением — 70 тыс. человек (см.: Южная Осетия, 2008) и представляет собой наименьшее (по территории и населению) непризнанное государство постсоветского пространства. Приднестровье контролирует территорию в 4163 кв. км, на которой проживают 555,5 тыс. человек. Абхазия занимает территорию в 8600 кв. км с населением 250 тыс. человек. В Нагорном Карабахе проживает всего 146,6 тыс. человек, которым удастся удерживать территорию в 11 000 кв. км с учетом шести оккупированных районов Азербайджана (см.: Приднестровская Молдавская Республика, 2008; Абхазия, 2008; Нагорно-Карабахская Республика, 2008). На современном этапе наличие «больших территорий», по меркам непризнанных государств, позволяет им в ряде случаев вести полноправный политический торг в сфере урегулирования «замороженных конфликтов». Такое положение характерно для Абхазии, Нагорного Карабаха. В Приднестровье большое значение имеют плотность населения и компактность контролируемой территории (преимущественно левобережье Днестра). Положение Южной Осетии в территориальном плане наиболее уязвимо, не способствует усилению позиций и малочисленность населения. Потенциальное возвращение беженцев на территории непризнанных государств может значительно изменить картину их этнической однородности. Речь идет о трех из четырех подобных территорий: Абхазии, Нагорном Карабахе, Южной Осетии. Поэтому при любом развитии ситуации вопрос о беженцах является одним из самых трудноразрешимых. Процесс урегулирования «замороженных конфликтов» на постсоветском пространстве в настоящее время полностью интернационализирован. Упование некоторых политических сил в России на возможности «геополитического размена» Косово на Абхазию, Приднестровье, Южную Осетию является не вполне реалистичным. США и Европейский союз настаивают на «уникальности косовского случая», а Азербайджан, Грузия и Молдавия никогда не согласятся на выход из их состава какой-либо территории. Ситуацию с Косово отчасти сглаживает возможность быстрого вхождения конфликтантов в состав Европейского союза. Страны Южного Кавказа и Молдавия такой возможности в ближайшей перспективе не имеют (см.: СССР после распада, 2007).[3]

Несмотря на то, что непризнанные или так называемые полупризнанные и де-факто существующие страны сталкиваются с проблемами политического характера во взаимоотношениях с международным сообществом, они все же активно взаимодействуют с разными странами, в том числе и с так называемыми «государство — державами». Можно утверждать, что непризнанные государства являются определенной переходной стадией государственности, возникающей в процессе сепарации или ирредентизма различных территорий, распада государств. Непризнанные государства могут стать полноценными независимыми государствами (например, Эритрея), могут быть поглощены метрополией после определенного периода независимости (например, Ичкерия, Аджария), а могут надолго сохранять свой переходный статус (например, Турецкая Республика Северного Кипра с 1983 г.). До сих пор в Западной Европе классическим (и практически единственным)

примером успеха сецессии, а затем ирреденты непризнанного государства к этнически близкой Германии остается регион Саарланд.[5, 201стр.]

Итак, непризнанные государства - государственные образования, которые, обладают всеми признаками государственности (контролем над территорией, системой управления, фактическим суверенитетом) и в то же время лишены полного или частичного международного дипломатического признания. Таким образом, не могут де-юре выступать в качестве субъекта международных отношений. Их не следует путать с самопровозглашенными республиками (это такие образования, которые провозгласили сами себя, но не более того). Заслуженный сотрудник дипломатической службы Приднестровской Молдавской Республики Шевчук (Штански) Нина Викторовна считает термин "непризнанное государство" некорректным (она считает, что непризнанное государство – это такое образование, которое прошло хотя бы краткий период становления государственности и которое завершилось провалом), предпочтение она отдает такому термину как "государство de facto".[6]

Непризнанные государства являются неотъемлемой частью современной мировой политики, появление данных государств является следствием различных конфликтов этнического или конфессионального толка.

Рассмотрение современной ситуации в Косово как прецедента или уникального случая для непризнанных государств постсоветского пространства не является плодотворным. Каждый из современных конфликтов в СНГ является по-своему уникальным, хотя и испытывает политико-идеологическое давление ситуации на Балканах. Попытка перенести косовские параметры на постсоветское пространство приведет к возобновлению ряда этнических вооруженных конфликтов, дестабилизирует ситуацию в Восточной Европе и на Южном Кавказе.

Для того, чтобы эффективно решить проблемы непризнанных государств, следует разработать четкие международно – правовые критерии, при соблюдении которых по истечении определенного срока непризнанное государственное образование может рассчитывать на международное признание. Следует учесть, что непризнанные государства выступают как самостоятельные игроки региональной международной политики. Несмотря на свои малые размеры, их влияние на политические процессы довольно заметно. Глобализация создала дополнительные возможности для длительного существования непризнанных государств, без их формального признания другими странами, которое постепенно становится нормой.

Список используемых источников:

1. Декларация о правах и обязанностях государств / URL: Министерство иностранных дел Республики Абхазии <http://mfaapsny.org/ru/print/node/327> (дата обращения: 13.03.2016)
2. Бирюков П.Н. Международное право: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. С 416.
3. Непризнанные государства постсоветского пространства в системе Российских национальных интересов / URL: Журнал Политэкс. Политическая экспертиза <http://www.politex.info/content/view/413/30/> (дата обращения: 13.03.2016)
4. Сторонники отделения Косово проиграли на Совбезе с разгромным счетом / URL: Российская газета RG.RU <http://rg.ru/2008/02/15/kosovo-sovbez-anons.html> (дата обращения: 13.03.2016)

5. Бусыгина И.М. Политическая регионалистика: Учебное пособие. М.: МГИМО(У); РОССПЭН, 2006. С 280.

6. Нина Штански: Приднестровье – состоявшееся государство, но с ограниченной международной правоспособностью/ URL: Вести ПМР <http://vestipmr.info/articles/2015/02/11/nina-shtanski-pridnestrove-sostoyavsheesya-gosudarstvo-po-s> (дата обращения: 13.03.2016)

УДК 341.1

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Байсакалов Асет Русланович

[Aset Baisakalov_95@mail.ru](mailto:Aset_Baisakalov_95@mail.ru)

Студент 3 курса специальности «5В030200 - Международное право» юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – доктор PhD, старший преподаватель кафедры
Международного права Куликпаева М.Ж.

Необходимо начать с того, что одной из самых актуальных проблем для человечества на протяжении уже многих веков является нарушение прав и свобод человека. Стоит отметить, что за весь период развития, права человека претерпели широкомасштабные изменения. К большому счастью на сегодняшний день мы можем наблюдать признание естественных, основных прав человека, таких как право на жизнь и право на полную неприкосновенность личности. Ведь когда-то даже самые основополагающие права и свободы человека не имели какого либо признания.

3 сентября 1953 года вступила в силу Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, именно она выступила в качестве основы для создания правовой базы Европейского Суда по правам человека. Отсюда следует, что Европейский Суд по правам человека, это орган созданный выше указанной Конвенцией с целью обеспечения признания обязательств, которые вытекают из нее. С момента вступления данной Конвенции в силу был создан особый механизм защиты прав человека. [1]

Европейский Суд по правам человека был учрежден 21 января 1959 года, его местонахождением является Дворец прав человека в Страсбурге. Важно учитывать тот факт, что кандидаты на должности судей изначально представляются соответствующим правительством, при всем этом судьи пользуются абсолютной независимостью при выполнении своих обязанностей, а также не пропагандируют интересы государств его выдвинувшего. Важно подчеркнуть, что фундаментом организации и функционирования Европейского Суда по правам человека как было сказано выше является Конвенция о защите прав человека и основных свобод, но не менее важным является факт принятия Протокола №11 к данной Конвенции, ведь именно он реорганизовал созданный Конвенцией контрольный механизм. [2] На основании вступления в силу Протокола №11 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод первые выборы в новообразованный Суд прошли в 1998 году. Новоизбранные судьи приступили к своим обязательствам 3 ноября 1998 года. Количество судей входящих в состав Суда эквивалентно числу Высоких Договаривающихся Сторон.