

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

7. Мерзляков Ю.М. Модель личностно-ориентированного воспитания в образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Добро без границ: Сб. – Сыктывкар, 2002. – С.62

УДК 341.1/8

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СПОРА МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ КОРЕЯ И ЯПОНИИ ВОКРУГ ОСТРОВОВ ТОКТО.**

**Балгабекова Анель Нурлыбековна**

[abalgabekova@mail.ru](mailto:abalgabekova@mail.ru)

студентка МП 26 группы, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Костяная Ю.С.

Япония и Южная Корея являются ближайшими географическими соседями, которых связывают тесные исторические и культурные связи. Но в сфере политики эти два государства по-прежнему далеки друг от друга. Одной из причин довольно прохладных корейско-японских отношений является территориальный вопрос вокруг небольшого скалистого острова Токто (яп.Такэсима), находящегося в 90 км на восток от корейского острова Уллындо и в 157 км на север от японского острова Оки.

Проблема государственной принадлежности островов Токто является одной из наиболее острых среди других территориальных споров в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Острова Токто (Лианкур) — группа небольших островов, расположенных в западной части Японского моря. В Корее эти острова называются Токто (по-корейски буквально одинокие острова), а в Японии — Такэсима (по-японски буквально бамбуковые острова). По-английски острова называются скалы Лианкур. Это название происходит от имени французского китобойного судна «Le Liancourt», члены экипажа которого были первыми европейцами, которые обнаружили и нанесли на карты эти острова в 1849 году. В России они назывались скалами «Менелай» и «Оливуца» в честь русского корвета XIX века. Они расположены на 37°14'30" северной широты и 131°52' восточной долготы. Суверенитет над островами оспаривается между Японией и Южной Кореей. [1]

Прилежащие к островам Такэсима воды очень богаты морепродуктами. В районе островов холодное течение с севера пересекается с теплым течением с юга, что создает благоприятные условия для существования морских животных и растений. Основные промысловые культуры в районе островов – это кальмар, краб, треска, минтай, трепанг, креветка и другие.

Реальная подоплека территориального спора вокруг фактически нескольких небольших скал в открытом море заключается в следующем.

Южная Корея, установив контроль над островами после поражения Японии во второй мировой войне, расценивает любые ее территориальные притязания как намерение получить обратно «бывшую колониальную территорию» и игнорирование «факта полного освобождения и независимости Кореи». В этом вопросе с Южной Кореей солидарна и Северная Корея.

Япония мотивирует свои территориальные претензии тем, что она владела этими островами в прошлом, а также тем, что их упоминание в Сан-Францисском мирном договоре отсутствует.

В начале XXI в. японские власти усилили пропагандистские мероприятия в целях доказательства территориальной принадлежности островов Такэсима Японии.

В рамках одного из таких мероприятий министерство иностранных дел Японии разместило на своем интернет-сайте памфлет под названием «10 вопросов Такэсимы».

Содержание памфлета сводится к изложению 10 аргументов, приводящихся в пользу принадлежности островов Такэсима Японии. Эти аргументы подкреплены соответствующей доказательной базой, содержащей конкретные исторические факты, копии фрагментов древних карт и исторических документов.

Памфлет начинается фразой: «В свете исторических фактов и согласно международному праву острова Такэсима, безусловно, являются неотъемлемой территорией Японии». Далее следуют аргументы.[2]

В данной работе я рассмотрела несколько важных аргументов, выдвинутых Японией и их опровержения со стороны Корейской Республики.

### **1. Япония с древних времен признавала существование островов Такэсима.**

Например, на многих картах, включая Пересмотренную полную карту земель и дорог Японии (первое издание 1779 г.) автора Сэкисуи Нагакубу («Кайсэй Ниппон Ёти Ротэй Дзэндзу»), которая является наиболее авторитетным источником картографического изображения Японии, местоположение островов Уцурё и Такэсима точно указано в тех самых местах, где они находятся сегодня – между Корейским полуостровом и островами Оки.

### **2. В 1952 г. острова Такэсима обозначались как испытательный полигон ВС США, дислоцированных в Японии. Это показывает, что острова Такэсима рассматривались как часть территории Японии.**

В июле 1950 г., когда Япония все еще была оккупирована силами союзников, Верховное командование союзных сил утвердило инструкцию SCAPIN-2160, в которой постановило использовать острова Такэсима в качестве полигона для испытания авиабомб вооруженными силами США.

В июле 1952 г., выполняя просьбу американских войск продолжить использование островов Такэсима в качестве испытательного полигона, Объединенный комитет постановил в соответствии с Договором о безопасности 1951 г. и Административным соглашением 1952 г. обозначить острова Такэсима как испытательный полигон ВС США в Японии. Министерство иностранных дел Японии немедленно опубликовало данное решение в официальной печати.

Японо-американское Административное соглашение устанавливало, что Объединенный комитет должен выполнять функцию согласования и утверждения решений по использованию инфраструктуры и территорий в Японии. Таким образом, тот факт, что использование островов Такэсима обсуждалось Объединенным комитетом и что их решено было предоставить в пользование ВС США в Японии, со всей очевидностью доказывает принадлежность островов Такэсима Японии.

### **3. Несмотря на то, что Япония предлагала Республике Корея вынести решение вопроса о принадлежности островов Такэсима на рассмотрение Международного суда ООН, Республика Корея отклонила это предложение.**

Для того чтобы решить территориальный спор о принадлежности островов Такэсима мирным путем, в сентябре 1954 г. Япония предложила Республике Корея передать его на рассмотрение Международного суда ООН. Однако Республика Корея отвергла это предложение. Кроме того, в марте 1962 г. в ходе переговоров министров иностранных дел Японии и РК данное предложение было повторно отклонено южнокорейской стороной. К настоящему времени ситуация не изменилась.

Международный суд ООН имеет право разрешать споры только в том случае, если обе заинтересованные стороны согласятся представить дело на его рассмотрение. Таким образом, если Япония подаст иск в Международный суд ООН в одностороннем порядке, Республика Корея не обязана выступать ответчиком и Международный суд ООН не будет вправе решать спорный вопрос до тех пор, пока РК добровольно не согласится в нем участвовать.

Таким образом, японское правительство довольно тщательно, хотя и не бесспорно, изложило конкретные исторические факты, которые, с его точки зрения, могут убедить международное сообщество в правомерности территориальных претензий Японии на острова Такэсима.

Правительство Республики Корея в течение почти полугода готовило ответную пропагандистскую кампанию. В конце июля 2008 г. в свет вышел буклет «Правда о Токто: комментарии Фонда истории Северо-Восточной Азии к брошюре об островах Токто, опубликованной в 2008 г. министерством иностранных дел Японии», изданный на четырех языках. Подготовленный Корейским институтом морских ресурсов совместно с Фондом истории Северо-Восточной Азии по заказу министерства земельных ресурсов, транспорта и морских дел РК, он содержит информацию, подтверждающую правомерность утверждений Сеула о том, что острова в Японском море географически и исторически являются корейской территорией.

В этом буклете, который был подготовлен на основе корейских и японских архивных документов, подтверждается корейский суверенитет на острова Токто с точки зрения истории и международного права. Буклет, изданный на корейском языке, с августа 2008 г. распространялся среди южнокорейских школьников, а на английском, японском и китайском языках направлялся в посольства РК в США, Японии и КНР для рассылки в научные и образовательные учреждения.

В данном буклете последовательно опровергаются все десять аргументов, которые Япония приводила в доказательство правомерности своих территориальных претензий на острова Токто (Такэсима).

**1. Япония с древних времен признавала существование островов Токто.  
Опровержение:**

1. В оригинальном издании Пересмотренной полной карты земель и дорог Японии (1779 г.) острова Уллындо и Токто не закрашены, так же как и Корейский полуостров. Кроме того, острова на карте расположены за пределами линий, обозначающих границы японской территории.

2. При этом существует несколько старинных японских карт, опубликованных правительством Японии, в т.ч. «Карта восточного побережья Кореи» 1876 г. издания, опубликованная министерством флота Японии, на которой острова Токто отнесены к корейской территории.

3. С 1696 г., когда сёгунат Токугава официально запретил японским рыбакам плавать до острова Уллындо, японцы постепенно стали путать эти острова (Токто и Уллындо), поэтому они не только упоминали эти острова под разными названиями (Мацусима, Рианко, Ранко, Такэсима), но и в конце концов полностью забыли их местоположение.

**2. острова Токто выступали в качестве бомбардировочного полигона ВС США, дислоцированных в Японии.**

**Опровержение:**

1. Протест корейского правительства против использования островов Токто в качестве бомбардировочного полигона вынудил США отказаться от этого плана и направить правительству РК официальное уведомление об этом. Кроме того, острова Токто расположены в пределах зоны опознавания ПВО РК и, следовательно, вне зоны опознавания ПВО Японии, созданной к этому времени, что также подтверждает принадлежность островов Токто Корею.

2. Неоднократные бомбардировки островов Токто в 1952 г. самолетами ВВС США причинили существенный ущерб корейским рыбакам, осуществлявшим рыбный промысел в акватории островов. Бомбардировки являлись следствием инициативы Японии, что подтверждается отчетами японского парламента. Японские парламентарии полагали, что передача островов Такэсима (Токто) под полигон ВВС США, находящихся в Японии, поможет впоследствии установить японский суверенитет над этими островами.

**3. Япония предлагала Республике Корея вынести решение вопроса о принадлежности островов Такэсима на рассмотрение Международного суда ООН.**  
**Опровержение:**

1. Парадоксальное внутреннее противоречие заключается в том, что, предлагая решить спор о принадлежности островов Токто (Такэсима) в Международном суде ООН, Япония в то же время отказывается вынести на рассмотрение Международного суда ООН решение других территориальных проблем. Это территориальный спор о принадлежности островов Сенкаку (в китайской картографии – Дяоюйдао), расположенных в Восточно-Китайском море, и спор о принадлежности «северных территорий» – островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и архипелага Хабомаи Южно-Курильской гряды.

2. Токто – острова большого исторического значения, которое заключается в том, что Корея наконец-то вернула эти острова из-под японского империалистического колониального правления, которое опустошало корейскую землю и народ. То, что острова Токто являются неотъемлемой частью территории Кореи, – очевидный факт, и Республика Корея не видит абсолютно никакой причины, почему нужно передавать на рассмотрение Международного суда ООН вопрос, который слишком ясен. Поэтому единственным разумным решением этого вопроса Японией может быть ее отказ от каких бы то ни было территориальных притязаний, основанных на ее темной колониальной истории, которая причинила так много боли ее соседям.

Очевидно, что контраргументы, приведенные южнокорейской стороной, имеют, скорее, социально-психологическую направленность на население, как собственной страны, так и Японии и сопредельных стран, которые могут оказать общественное давление на политическое руководство Японии. Хочется еще раз подчеркнуть, что обращение к древним историческим фактам, касающимся освоения островов, и старинным географическим картам вносит большую путаницу и не может служить убедительным аргументом в споре. В обоих

случаях ни одна из заинтересованных сторон не обладает безоговорочными юридическими доказательствами того, что спорные острова принадлежат именно ей.[3]

**Перспективы решения спора.** Перспективы решения спора о принадлежности Токто/Такэсима выглядят весьма туманными. Практическая ценность владения этими островами и для Южной Кореи, и для Японии является принципиальным вопросом национальной гордости. Особенно остро этот вопрос воспринимается в Южной Корее, пережившей унижение японской оккупации. И в этом вопросе с РК солидарна КНДР, обещающая Югу всяческую поддержку в территориальном споре с Японией, вплоть до военной [4].

Разумеется, Южная Корея, военный потенциал которой значительно уступает потенциалу японскому (даже с учетом потенциала Северной Кореи), и которая имеет развитое взаимовыгодное экономическое сотрудничество с Японией, хотела бы избежать ситуации, при которой ей пришлось бы отстаивать острова Токто при помощи военной силы.

Не заинтересована Южная Корея и в решении вопроса о принадлежности островов через международный суд, на чем настаивает японская сторона. В Японии верят, что легко выиграют дело, а нежелание Сеула прибегнуть к международному арбитражу расценивают как свидетельство понимания южнокорейской администрацией слабости ее юридических позиций в данном вопросе. Однако, по оценкам экспертов по международному праву, разбирательство в международном суде не сулит легкой победы ни одному из участников спора [5]. С одной стороны, владение Южной Кореей островами Токто *de facto* в течение последних 60 лет может рассматриваться как довод в пользу Сеула. С другой — суду придется рассмотреть множество исторических документов, многие из которых сейчас трактуются каждой из участвующих в споре сторон в свою пользу. Речь идет и об исторических хрониках, картах и указах корейских и японских правителей XII—XIX веков, и о документах XX века, касающихся периода установления японского контроля над Корейским полуостровом, и даже о директивах SCAP и Сан-Францисском мирном договоре. Все это позволяет с большой долей уверенности утверждать, что территориальный спор между Японией и Южной Кореей далек от разрешения. Тем более что в отличие от России Южная Корея предпочитает считать, что никакого территориального спора с Японией у нее нет, поскольку острова Токто являются исконно корейской территорией, и, соответственно, спорить тут не о чем. В значительной мере жесткость Сеула в вопросе о спорных островах объясняется давлением на южнокорейское правительство и политиков со стороны общественного мнения, в котором сильны антияпонские и националистические настроения, подстегиваемые как вызывающей раздражение в РК активностью Японии в борьбе за острова Такэсима, так и пропагандистскими усилиями южнокорейских СМИ, поддерживающих тезис о законности владения Южной Кореей островами Токто. В аналогичном положении сильного давления со стороны общества находится и японская правящая элита. Это означает, что ни на какие компромиссы в споре об островах Токто/Такэсима в обозримом будущем стороны, скорее всего, не пойдут.

Территориальный спор вокруг островов Токто мешает развитию и без того сложных отношений Республики Корея и Японии. Решение территориального конфликта возможно только в Международном суде ООН. Международный суд ООН имеет право разрешать споры в том случае, если обе заинтересованные стороны согласятся представить дело на его рассмотрение. Однако, Южная Корея не признает наличие территориального спора, таким образом, согласно нормам международного права, его формально не существует.

Разбирательство в международном суде не сулит легкой победы ни одному из участников спора, так как ни одна из заинтересованных сторон не обладает безоговорочными юридическими доказательствами того, что спорные острова принадлежат именно ей. Только мирный, хладнокровный диалог между правительствами Кореи и Японии, не просто для определения права владения территориями, но и для поиска всестороннего решения этого сложного вопроса, может стать отправной точкой для рациональной дискуссии на эту тему.

#### **Список использованных источников**

1. Свободная энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Загл. с экрана. – (дата обращения: 18.03.2016).
2. 10 пунктов для понимания проблемы островов Токто. Токио: Отдел Северо-восточной Азии Департамента Азии и Океании МИД Японии, 2008. - 14 с.
3. Иванов, А.Ю. Южнокорейско-японские отношения через призму территориальных разногласий вокруг острова Токто / А.Ю. Иванов // Корейский полуостров и вызовы глобализации: сб. нуч. тр. – М., 2006. – С. 228-234.
4. Чичкин, А. Претензии Японии на Токто обусловлены ресурсами и транзитной ролью острова [Электронный ресурс] / А. Чичкин // Российская газета. – Режим доступа: <http://rg.ru/2009/07/20/tokto-site-anons.html>. – Загл. с экрана. – (дата обращения: 18.03.2016).
5. Shim, Jae-yun Totaldefeat on Dokdo [Электронный ресурс] / Jae-yun Shim // The Korea Times. – Режим доступа: [http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinion/2011/08/164\\_92110.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/news/opinion/2011/08/164_92110.html). – Загл. с экрана. – (дата обращения: 18.03.2016)

**УДК 343,2/7**

### **К ВОПРОСУ О ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

**Балдаиров Мадияр Мирланулы**

[krmu20@mail.ru](mailto:krmu20@mail.ru)

Магистрант 1 курса специальности «Юриспруденция»

Научный руководитель - Каирова Нелля Иمامуратовна к.ю.н., профессор КРМУ  
Казахско-Русский Международный университет, 030006, ул. Айтекеби, 52

Ключевые слова: транснациональная преступность, бизнес и преступность в мире, вызовы и угрозы транснациональной организованной преступности, борьба с международной преступностью.

Аннотация: В статье раскрыты наиболее распространенные виды деятельности транснациональной организованной преступности ее основные вызовы и угрозы, такие как: терроризм, незаконная торговля наркотиками, оружием, взрывчатыми веществами, торговля людьми, нелегальная миграция, киберпреступность, незаконная торговля дикими животными и растениями, торговля поддельными лекарствами и некоторые другие.

В условиях глобализации качественно меняются формы и содержание преступной деятельности, которые выходят за пределы государственных границ. Проблемы противодействия транснациональной организованной преступности являются актуальными для всего мирового сообщества. Она разрушительна для любого государства и общества, оказывает деструктивное воздействие на экономику, общественные процессы и демократические институты.