

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ

Балтабай Маржан Бейбітжанқызы

marj_vog@mai.lru

Студент 2 курса юридического факультета
ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – С.Г. Кожаметова

Ровно пять месяцев назад казахстанская правовая система пополнилась еще одним весомым нормативным правовым актом, которому предвещают статус «Конституции казахстанского бизнеса» - Предпринимательским Кодексом Республики Казахстан. Основной целью создания, которого является систематизация многочисленных нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность и предпринимательские отношения в стране. Это говорит о том, что закрепление в законе предпринимательства в целом, достигло достаточно высокого уровня развития, следствием чего стало принятие нынешнего кодекса. И начало этого самого правового становления института предпринимательства, как многие полагают, имеет истоки не со времени провозглашения Казахстана независимым государством, хотя именно тогда была заложена рыночная сущность в понятие предпринимательства, а намного раньше, - история уносит вглубь средних веков.

Вспомним слова нашего Президента: «Нам необходимо взглянуть в прошлое, чтобы понять настоящее и увидеть контуры будущего». Здесь наиболее четко отражается основное значение истории, ее влияния на настоящее и будущее. Этот же принцип можно применить и в данной работе. Так, хотелось бы больше акцентировать внимание на важном моменте – истории развития казахского предпринимательства в правовом направлении. Актуальность данной темы одновременно сопровождается ограниченностью, более того неимением исторических источников. К примеру, правовая закреплённость предпринимательских отношений в период существования Казахского ханства, имеет лишь общий характер, потому что предпринимательства как такового не было, бытовали лишь кое-какие его примитивные формы. Но, со временем предпринимательство стало постепенно выделяться из гражданско-правового регулирования: это период конца 19 – начала 20 века. Именно данный этап развития казахского предпринимательства характеризуется первыми, нормативно закреплёнными документами, регламентирующими предпринимательскую деятельность на тот момент. Но опять-таки, это не издание актов на территории Казахстана, это реализованная инициатива царского правительства. Предпринимательство на территории Казахстана находилось под покровительством и влиянием российского государства. Такая же тенденция отмечается и на следующем, больше изученном исследователями этапе – предпринимательство в СССР. Снова подавляются интересы предприимчивых казахов, внедряется понятие исключительной государственной собственности. Предпринимательства, как такового, практически не существует, данная сфера экономики принимает характер хозяйственной деятельности.

Вопрос исследования правовой истории развития предпринимательства в Казахстане остается открытым и должен быть принят во внимание, как юристов, так и историков, социологов, политологов, экономистов.

При принятии новых законов, регулирующих жизнь общества необходимо учитывать уроки истории и опираться на многовековые традиции страны. В связи с этим возрастает важность знания и должной оценки права Казахстана в различные исторические эпохи и применение в современном праве лучшего из исторического наследия Казахстана [1].

Представляется целесообразным начать исследование правового становления предпринимательства со времени появления первого, кодифицированного нормативного акта на территории Средней Азии – Великой Ясы Чингисхана. По классификации Г.В. Вернадского, «Яса», датируемая началом 13 века, включала нормы международного и государственно-административного права, податной устав, уголовное, частное, торговое и судебное право. Но в тексте восстановленного документа также усматриваются положения, которые регулировали отношения в гражданском и коммерческом праве:

«Гражданское законодательство. Свидетельства о гражданском законодательстве Ясы скудны. Это, возможно, объясняется не только неполнотой существующих фрагментов, но также тем фактом, что подобные отношения регулировались общепринятым родовым законом. Однако одна важная статья относительно наследования была включена в Ясу:

"У умершего человека, не имеющего наследника, ничего не изымается в пользу хана, но его имущество должно быть отдано человеку, ухаживавшему за ним" (Аб-уль-Фарадж, разд. 9; Джувейни, разд. 10).

Коммерческое право. Известно, что Чингисхан уделял большое внимание торговле. Сохранение безопасности коммерческих путей для международной торговли было одной из важных целей его политики. Поэтому естественно предположить, что Яса содержала какой-либо статут относительно торговли. Однако среди фрагментов присутствует лишь одна сохранившаяся часть торгового законодательства:

"Если кто-либо возьмет товар в кредит) и обанкротится, затем опять возьмет товар вновь и еще раз обанкротится, а затем вновь возьмет товар и обанкротится, то должен быть приговорен к смерти после его третьего банкротства" (Макризи, разд.5)» [2].

Предпринимательское право, по мнению М.К. Сулейменова, в широком смысле, является комплексным образованием, объединяющим нормы различных отраслей права (гражданского, административного, финансового, таможенного, трудового, коммерческого, торгового). Следовательно, при изучении развития предпринимательских отношений, важно обращать внимание также на смежные с предпринимательской, отрасли права. Именно поэтому в вышеприведенном отрывке «Великой Ясы», я решила выделить нормы непосредственно предпринимательского (коммерческого) права, а также связанные с ним, нормы гражданского права. Такого рода метод применим и в дальнейшем исследовании исторической нормативной документации, что обуславливается ограниченными данными источников.

Отличительной чертой монгольского права в сравнении с казахским обычным правом является его позитивная форма. При анализе статей из «Ясы», главной особенностью было то, что уже в это время использовались и нормативно закреплялись понятия «товар», «кредит», «банкротство», которые на сегодня служат ключевой основой в товарно-денежных, в том числе и предпринимательских, отношениях.

Следующей вехой в становлении и развитии предпринимательства можно считать появление казахского обычного права в целом.

Казахское обычное право - неписаное право. Оно построено на ряде основных нормативных институтов и на множестве кратких, легко запоминающихся и в то же время выразительных изречений, содержащих основополагающие материальные и процессуальные нормативы.[3] Общественный порядок, а значит, и соблюдение норм обычного права основывались на «автономности», самостоятельности, самоуправляемости кочевых коллективов. В этом кроется одна из причин того, почему обычно-правовые нормы, поддерживаемые государством, известные кодексы не приобрели в конечном смысле «государственного характера». Нормы обычного права возникали из повседневной жизненной необходимости, «сами по себе» и признавались как «правовое явление», «правовая действительность».

Согласно «Материалам по казахскому обычному праву», «казахское обычное право очень долго, в течение нескольких столетий, развивалось на базе отсталого, натурального, замкнутого хозяйства. Не случайно, почти до середины 19 века в отдельных записях

обычного права не встречаются нормы, регулирующие товарно-денежные отношения. Эти пережитки как проявление патриархальщины допускались общими нормами обычного права» [4].

Тем не менее, в нормах обычного права, пусть даже и в общих чертах все-таки содержались моменты, относящиеся к гражданскому (предпринимательскому), хозяйственному праву. Тому яркие примеры примитивных «конституций» Казахского ханства: "Қасым-ханның қасқа жолы" («Праведный путь хана Касыма»), созданный в начале 16 века, «Есім салған ескі жолы» - («Проторенный путь Есима»), появившийся в первой половине 17 века, и «Жеті-Жарғы» («Семь установлений» или «Законы хана Тауке»), созданные в конце 17 - начале 18 веков.

Тот факт, что эти памятники не имели письменного выражения (по крайней мере, их писанные версии не сохранились до нашего времени) заставляет исследователей думать, что фактически это были лишь сведенные воедино нормы обычного права. [5]

«Жеті-Жарғы», как закон, вобравший в себя нормы предыдущих уложений, хоть и в небольшой степени, все-таки содержит статьи, упорядочивающие имущественные отношения.

Например, большинство договорных и деликтных обязательств было тесно связано с обязанностями членов родовой или аульной общины друг перед другом и перед самой общиной, т. е. по существу перед ее главой-феодалом. [6] Также одной из особенностей гражданско-правовых норм «Жеті-Жарғы» было то, что в них не содержалось ни одного положения, регулировавшего меновые отношения. [4]

По мнению ученых С.Г. Кляшторного и Т.И. Султанова: «Анализ «Уложений» хана Тауке затруднен следующими обстоятельствами. Во-первых, они известны нам не целиком, а лишь в отрывочных записях-пересказах. Во-вторых, дошедшие до нас тексты представляют собой результат языковой транспозиции: известные ныне варианты «Жеті-Жарғы» зафиксированы на русском языке, а не на языке авторов этого свода законов. Это имеет свои отрицательные стороны: социальная, правовая и иная терминология источника не отражает точно понятий, бытовавших в казахском обществе XVII в.».

Теперь, более подробно остановимся на анализе правового закрепления казахского предпринимательства во второй половине 19 – начале 20 веков. Особый этап казахского предпринимательства приходится на период конца 19 – начала 20 века. Он связан с переходом большей части казахстанской территории в состав России, отменой крепостного права 19 февраля 1861 года и проведением реформ царским правительством.

Чтобы выжить в условиях экспансии российского капитализма, казахи вынуждены были максимально приспособиться к новым условиям хозяйствования и проявлять постоянную предприимчивость. Реализацию данной инициативы, прежде всего можно было заметить в развитии торгового предпринимательства. Постепенное развитие рыночных отношений привело к генезису аграрного рынка и сельскохозяйственного предпринимательства. Уже к началу 20-го века, в стране наблюдалось ускоренное развитие промышленного предпринимательства, предпринимательства в сфере товарного скотоводства и земледелия, поднялась вторая волна торгово-ростовщических отношений.

Резкий подъем экономики характеризовался одновременно постоянными трудностями и неблагоприятными условиями: слабость развития путей сообщения, конкуренция промышленных продуктов, слабое развитие кредитно-финансовой системы, игнорирование интересов казахских предпринимателей.

По сравнению с предыдущими этапами развития правовой истории предпринимательства, отрезок конца 19 – начала 20 века больше снабжен нормативными материалами, регулировавшими предпринимательскую деятельность. Основной поток информации по нормативно-правовой истории предпринимательства в дореволюционном Казахстане находится в Центральном государственном архиве Республики Казахстан (Алматы).

Среди делопроизводственных материалов фондов архива богатый фактологический материал, позволяющий судить о социальных отношениях, земельном и имущественном положении казахского населения, они содержат документы различных правительственных комиссий [7].

Важную группу исторических источников составляют законодательные акты, распоряжения и прочие административные приказы, изданные центральными органами и опубликованными в Полном собрании законов Российской империи. [8] Нормативные акты в сфере торговли и промышленности, полно и систематизировано, представлены в Своде действующих узаконений, составленных чиновником Министерства финансов Просьбиным С.А. [9].

Вышеназванные законодательные акты дополняют и другие законоположения: Положение об управлении Степным краем 1891 года, «Условия сдачи в аренду без торгов частным лицам участков казенной земли в поселениях «Иртыш» и «Ермак» в Павлодарском уезде Семипалатинской области, Справочник по торговле продуктами животноводства и т.д. [7].

Несмотря на достаточную обеспеченность нормативной базой, казахское предпринимательство в реальных условиях развивалось в одном направлении, а на документах – в другом. Эти документы отражали больше интересы царского правительства, являлись закреплением проводимой социально-экономической политики в крае.

Немаловажное значение в развитии предпринимательства в целом, сыграла сфера торгово-ростовщических отношений. Так, правительством узаконивались правовые основы, упорядочивавшие непосредственно деятельность торговцев, как на внутреннем рынке, так и на международных торгово-промышленных выставках. Например, «Положение от 8 января 1863 года», которое обязало всех желающих заниматься предпринимательской деятельностью, выкупать свидетельство на право торговли.[10] Регламентация торговли производилась по «Уставу народного продовольствия» (1902 г.), согласно которому «строго воспрещалось торговцам или промышленникам проводить стачки, сделки и другие соглашения для возвышения цены на предметы продовольствия...» (ст. 121). [11]

Проанализировав состояние изученности истории казахского предпринимательства именно в правовом аспекте, приходим к выводу, что данный вопрос в целом, является малоисследованным, в особенности период досоветского времени. Учитывая существенную ограниченность источников по этой теме, все-таки удастся, хотя бы в общем виде характеризовать развитие предпринимательских отношений. Следовательно, хочу обратить внимание ученых, что не совсем верным является изучение правовой истории казахского предпринимательства с 90-х годов 20 века, так как первые зачатки торговых, хозяйственных и в перспективе предпринимательских отношений, проявляются намного ранее, начиная с монгольского завоевания территории нынешнего Казахстана. Доказательством тому служат первые упоминания терминов товарно-денежных отношений, а значит, и их использование в обществе. Также в последующем, во времена расцвета Казахского ханства, торговые, обязательственные отношения приобрели широкое распространение. Но нормативное закрепление данных отношений ограничивалось лишь общим отражением в основных законах, в так называемых примитивных конституциях. Это объясняется тем, что казахское обычное право имело не позитивный характер, то есть не характеризовалось изданием определенных законодательных актов, а носило чаще устную форму. Однако уже с вхождением Казахстана в состав Российской Империи, царское правительство принимает политику повсеместного внедрения своих устоев. Начинается исследование истории права в крае, нормы обычного права систематизируются в нормативные акты, где собственно, и уничтожается их смысл. Можно утверждать только то, что казахское предпринимательство проходило процесс необратимой эволюции во второй половине 19 – начале 20 века.

В связи с назревшими в ходе исследования правовой истории предпринимательства проблемами, целесообразным является предложение студентам, магистрантам, докторантам как юридических, так и исторических специальностей больше касаться этой редкой темы в

диссертациях, дипломных работах, различных проектах. Ученым в сфере предпринимательского права и истории в целом, следует издавать монографии, сборники исторических документов. Хочу отметить, что при поиске источников по истории предпринимательства, удалось найти только одну достойную широкого общественного внимания монографию, научный труд Мамытовой Сауле Насеновны, предпринявшую и в итоге реализовавшую попытку расширить представления о развитии предпринимательства во второй половине 19 – начале 20 века на основании использования материалов государственных архивов. Считаю, что на сегодняшний день изучение вопросов истории, которые остались в виде «белого пятна», открыты и требуют подробного анализа. Именно одним из таких вопросов прибывает развитие предпринимательства с точки зрения права.

Более того, низкая степень разработанности данной проблемы – пробел не только теоретиков, но и практиков. Так, посещая, к примеру, Национальный музей Республики Казахстан, по истории предпринимательства можно обнаружить только вещественные источники, определенных сборников нормативно-правовых актов средневековья или отдельных законоположений фактически нет. Поэтому, в перспективе есть предложение сотрудникам музея восполнить и расширить базу письменных источников, тем самым оправдывать и подтверждать свой статус «национального» учреждения.

Список использованных источников

1. Нурлигенова З. Н., Колосова М. Ю. «Жеті Жарғы» Тауке хана как памятник права Казахстана: его сущность и значение // Молодой ученый, 2013, №12, С. 750-752.
2. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. - Тверь-Москва, 1997, С. 108-130
<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Mongol/Jasa/text.phtml?id=4405>
3. Культелеев Т. М., Масевич М. Г., Шакаев Г. Б. Материалы по казахскому обычному праву. – Алматы, ТОО «Жалын баспасы», 1998, - 464 с.
4. Зиманов С. З. Проблемы обычного права. - Алма-Ата, Наука, 1989, - 140 с.
5. Новиков Н. И. Право в зеркале жизни. Исследования по юридической антропологии. – Москва, «Стратегия», 2006, С. 164-173
6. Тогайбаева А. К. Об особенностях правовой культуры казахского народа // X Международно-практическая конференция «Вопросы современной юриспруденции», Новосибирск, 2012 // <http://sibac.info/conf/law/x/26768>
7. Мамытова С. Н. История предпринимательства в Казахстане во второй половине 19 – начале 20 века. - Алматы, ТОО «Эверо», 2013, - 324 с.
8. Полное Собрание Законов. – Т.40. – СПб., 1905 – 615 с.
9. Свод действующих узаконений по части промышленности и торговли. Составил чиновник особых поручений Министерства финансов С. А. Просьбин. СПб., 1907 – 415 с. – Глава 1. Торговля, ее виды и законы о ней.
10. Устав торговый. Продолжение Свода законов Российской Империи. Ч.2. Ст. к 8-15 томам Свода. – СПб., 1883. – С. 25-29.
11. Устав народного продовольствия. Т. 13. – СПб., 1902 – 700 с.

УДК 343.11

СОТ ЖҮЙЕСІН ҰТЫМДЫ РЕФОРМАЛАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Бахтыбайұлы Берікбай

berikbai_93@mail.ru

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Заң факультетінің 1-курс магистранты, Астана, Қазақстан
Ғылыми жетекші: з.ғ.д., профессор Е.Қ. Қаржаубаев