

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

3. Дигесты Юстиниана / Пер. с лат.; Отв. ред. Л. Л. Кофанов. — М.: Статут, 2002 (1-е изд.), 2008 (2-е изд.). — Т. II (книги V—XI). — 622 с.
4. Багров. Д.В. История правового регулирования азартных игр в дореволюционной России// История государства и права. 2012. N 8.
5. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]// [http://gufo.me/content\\_ushakov/azart-86169.html](http://gufo.me/content_ushakov/azart-86169.html).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1,2,3:С изм. и доп. на 1 октября 2014 г. - М.: КНОРУС, 2014. - 606с.
7. Федеральный закон от 29.12.2006 N 244-ФЗ (ред. от 22.07.2014) "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2014).
8. Соловьев И.Н. О некоторых вопросах административно-правового противодействия незаконному игорному бизнесу / И. Н. Соловьев // Административное право и процесс. - 2011. - N 5. - С. 18-23.
9. РосПравосудие: суды, адвокаты и судебные решения [Электронный ресурс] // <https://rospravosudie.com/court-dyatkovskij-gorodskoj-sud-bryanskaya-oblast-s/act-100361863/>.
10. История развития покера в России [Электронный ресурс] // <http://www.pokeroff.ru/>.
11. Новости Interfax [Электронный ресурс] // <http://www.interfax.ru/business/458473>.

УДК 343.131.2

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ  
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА И СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ  
В СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

**Досанова Жанна Сериковна**

dosanova\_zh@mail.ru

магистрантка 1 года обучения кафедры уголовно-правовых дисциплин

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – доктор PhDA.О.Балгынтаев

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 24 августа 2009 года, указано, что перспективы развития судебной системы связаны с возможностью поэтапного расширения пределов судебного контроля в досудебном производстве [1].

Данное положение нашло свое отражение в новом Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее УПК РК) [2] с введением следственного судьи и расширением пределов судебного контроля.

Очевидно, что сегодняшней день уголовно – процессуальное законодательство устанавливает два вида государственного контроля над досудебным расследованием, не говоря уже о ведомственном контроле, первое – судебный контроль, второе – прокурорский надзор. Обе эти виды деятельности призваны обеспечивать конституционные права и свободы граждан, интересы общества и государства в ходе досудебного расследования и осуществляются не независимо друг от друга. Такая необходимость вызвана тем, что именно в ходе досудебного расследования чаще всего нарушаются права и свободы участников уголовного процесса. По данным уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан в 2015 году в большей мере гражданами поступало жалоб именно в сфере правоохранительной деятельности уполномоченных органов [3]. Хотя сама по себе эта деятельность призвана защищать права граждан, интересы общества и государство.

В связи с этим, возникает необходимость рассмотреть соотношение судебного контроля и прокурорского надзора, как процессуальной гарантии соблюдения законности всеми участниками уголовного процесса. Вопросы соотношения судебного контроля и прокурорского надзора рассматривались в работах многих авторов. Нужно отметить, что по данному вопросу учеными не выработана единая позиция [4,с. 11].

По мнению ряда ученых именно прокурорский надзор и судебный контроль возможно рассматривать как формы процессуального контроля и надзора на досудебном производстве [5,с. 82].

Как известно в Республике Казахстан органы прокуратуры имеют особый статус, который установлен Конституцией нашей страны и законом «о Прокуратуре». Согласно нормам данного закона на органы прокуратуры возложен надзор за деятельностью органов дознания и следствия, а также в пределах своих полномочий осуществлять уголовное преследование и государственное обвинение в суде [6].

Прокурорский надзор в ходе досудебного расследования призван обеспечивать режим законности, а также вести надзор за единообразным и точным применением норм уголовного и уголовно – процессуального законодательства. Нужно отметить, что деятельность прокурора вытекает из публичных интересов и направлена на защиту граждан, общества и государства.

В свою очередь судебный контроль, в его нынешнем понимании являясь одной из форм реализации судебной власти направлен на обеспечение конституционных прав и свобод граждан, а также на рассмотрение жалоб на действие дознавателя, следователя и прокурора.

Очевидно, что поэтапное введение судебного контроля над досудебным производством имело место и УПК в старой редакции. Вспомним, еще в 2008 году на законодательном уровне, санкционирование ареста была передано в полномочие суда. Можно сказать, что именно с этого времени начался процесс расширения пределов судебного контроля над досудебным производством.

Говоря о соотношении этих двух видов государственной деятельности нельзя не отметить, что одним из основных признаков разграничения контроля и надзора над досудебным контролем является ситуационно – временной характер осуществления соответствующей деятельности. Т.е. прокурорский надзор в силу своей природы действует регулярно, на постоянной основе (в УПК множество норм предусматривающих обязательное уведомление прокурора следователем, дознавателем о проведении какого-либо действия в установленный срок), судебный контроль осуществляется по мере необходимости, в зависимости от полномочий следственного судьи, к примеру, избрание меры пресечения – содержание под стражей или необходимости в депонировании показаний потерпевшего, свидетеля может и не быть.

На сегодняшний день в новом УПК РК ряд полномочий прокурора были переданы новой процессуальной фигуре – следственному судье.

Ниже представленной таблице мы бы хотели наглядно показать ряд полномочий прокурора переданные следственному судье:

<b>ч.1 ст. 55 «Полномочие следственного судьи» (УПК РК редакций 2014г.)</b>	<b>Полномочия прокурора по УПК РК редакций 1997г.</b>
1) санкционирования содержания под стражей;	арест санкционировался судом
2) санкционирования домашнего ареста;	домашний арест санкционировался судом
<b>3) санкционирования временного отстранения от должности;</b>	<b>временное отстранение от должности (ст.159)</b>
4) санкционирования запрета на приближение;	-
5) санкционирования экстрадиционного ареста;	экстрадиционный арест

	санкционировался судом
6) продления сроков содержания под стражей, домашнего ареста, экстрадиционного ареста;	санкционировалось судом
<b>7) применения залога;</b>	<b>санкции прокурора или по решению суда</b>
<b>8) санкционирования наложения ареста на имущество;</b>	<b>санкции прокурора или по решению суда</b>
9) принудительного помещения не содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для производства судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз;	-
10) при установлении факта психического заболевания о переводе лица, в отношении которого ранее применено содержание под стражей, в специальную медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, приспособленную для содержания больных в условиях строгой изоляции;	-
<b>11) эксгумации трупа;</b>	<b>санкционировалось прокурором (ст. 225)</b>
<b>12) объявления международного розыска подозреваемого, обвиняемого;</b>	<b>санкционировалось прокурором (ст. 267-1)</b>
<b>13) санкционирования осмотра;</b>	<b>санкционировалось прокурором (ст. 222)</b>
<b>14) санкционирования обыска;</b>	<b>санкционировалось прокурором (ст. 254)</b>
<b>15) санкционирования выемки;</b>	<b>санкционировалось прокурором (ст. 232)</b>
<b>16) санкционирования личного обыска.</b>	<b>санкционировалось прокурором (ст. 232)</b>

Представленная таблица свидетельствует о том, что значительная часть ряда полномочий прокурора в досудебной стадии были переданы следственному судье (выделено жирным шрифтом).

Кроме того, расширение полномочий следственного судьи произошло и за счет тех процессуальных действий, которые ранее не кем не санкционировались или ввиду того, что этих институтов в законодательстве не было. К ним можно отнести, новый вид иных мер процессуального принуждения – запрет на приближение.

На наш взгляд, считаем целесообразным законодательно внедрение в перечень санкционируемых следственным судьей действий указанных в п. 9 -10 ч. 1 ст. 55 УПК, т.к. эти действия связаны с принудительным ограничением свободы граждан.

Ряд полномочий указанных п. 1-2, 5-6 ч. 1 ст. 55 УПК остались без изменений в полномочиях суда, как и было ранее.

В целом говоря о соотношении прокурорского надзора и судебного контроля можно констатировать, что в целях демократизации уголовного судопроизводства и построения оптимального уголовного процесса расширение пределов судебного контроля является необходимым и своевременным шагом государства. Вместе с тем, на наш взгляд при решении данного вопроса следует исходить из того, что передача некоторых полномочий суду не привело бы к излишней бюрократизации и не стало дополнительной преградой для разрешения задач уголовного процесса. Кроме того, считаем, достаточно спорным является вопрос санкционирование следственным судьей таких следственных действий как осмотр, обыск, выемка, личный обыск.

Напротив, так же возможно и рассмотреть вопрос о передаче следственному судье полномочия утверждать постановления о прекращении досудебного расследования по основаниям, предусмотренным п. 3, 4, 9-12 ч. 1 ст. 35 и ст. 36 УПК (не реабилитирующие основания). Действующий УПК дает эту возможность прокурору. По своей сути данный вопрос относится к категории разрешения дел по существу, в этой связи требуется рассмотреть вопрос о передаче полномочий.

Аналогичной позиции придерживаются Ахпанов А.Н., Амиргалиев А.А., которые считают необходимым законодательное закрепление в стадии досудебного расследования передачи от прокурора следственному судье функцию прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по не реабилитирующим основаниям [7].

Вместе с тем новый УПК с введением новых институтов открывает новые возможности для органов прокуратуры. Теперь прокурорам кроме санкционирования оперативно – розыскных мероприятий дается возможность санкционировать негласные следственные действия. Вместе с тем, в целях быстрого и оперативного расследования, разрешения и раскрытия уголовных дел был введен институт процессуального соглашения, где одной из сторон сделки является прокурор.

Нужно отметить, что по новому УПК полномочие рассматривать жалобы на действия и решения дознавателя, органа дознания и следователя принадлежит как прокурору, так и следственному судье. Единственная разница следственный судья вправе рассматривать жалобы и на действия и решения прокурора.

В заключении хотелось бы отметить, что при умелом законодательном сочетании двух указанных форм контроля, при отсутствии дублирования функции и создания искусственных преград можно достичь больших успехов в обеспечении законности, соблюдения прав и свобод граждан, законных интересов общества и государства.

#### **Список использованных источников**

1. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Казахстан от 24.08.2009 г. № 858. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 г. № 231-V [Электронный ресурс]. // Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>
3. Отчет Уполномоченного по правам человека Аскара Шакирова за 2015 год // Режим доступа: [http://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/akorda\\_other\\_events/otchet-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-askara-shakirova-za-2015-god](http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/akorda_other_events/otchet-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-askara-shakirova-za-2015-god)
4. Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе. – Самара, 1999. – 352 с.; Петрухин И.Л. Прокурорский надзор и судебная власть. – М., 2001. – С.10-14.
5. Чепурная И.В. Судебный контроль в досудебном уголовном производстве. - Дисс...к.ю.н. – Москва, 2005. - 169 с.
6. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года № 2709 «О Прокуратуре» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.07.2014 г.) // ИС ПАРАГРАФ
7. Амиргалиев А.А. Функция судебного контроля над досудебным уголовным производством в Республике Казахстан: дис. ... доктора философии – Астана, 2015. – 164 с.