

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты ХІ Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ХІ Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Судебный прецедент возможно и обладает некоторой неопределенностью, так как от судьи зависит, какой именно прецедент он выберет из множества таковых и насколько правильно его истолкует, с учетом особенностей этого прецедента, таких как срок его давности, события, которые происходили на тот момент. Проблема применения судебного прецедента целиком зависит от органа, который его применяет и зависит от его компетенции и эта проблема решается наличием знаний истории прецедентов у судьи, которые произошли до настоящего времени.

Список использованных источников:

1. Кросс Р., Прецедент в английском праве, М., Юридическая литература, 1985. – 238с
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. В 50 томах. Т. 1.
3. Богдановская, И. Ю. Эволюция судебного прецедента в "общем праве" [Текст] /И. Ю. Богдановская. // Право. -2010. - № 2. - 87 с.
4. Право Европейского Союза. Учебное пособие / Под ред. Кашкина С.Ю.– М. ТК Велби, Проспект. 2008, 2009. - 304 с.
5. Богдановская И.Ю. Прецедентное право, М., Наука, 1993. - 239 с.

УДК 349.222.2

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Есетов Ният Асылбекович

yessetov.n@gmail.com

Студент 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Д.Б. Толеуханова.

Примирительные процедуры, как один из способов разрешения конфликта не судебным способом, берут свое начало с давних времен. История разрешения споров - это история трех основных форм спора: насильственная, которая не применяет право для урегулирования конфликта, судебная, которая восстанавливает нарушения прав судебным путем и, наконец, примирительная.

Во времена первобытно – общинного строя, когда о государстве и праве еще не шло и речи, все споры разрешались по праву сильного. Такой способ приводил к внутренним конфликтам общины и поэтому вожди и старейшины брали на себя роль примирителей, разрешая споры своей властью, которая основывалась на их личных качествах.

Приведем в качестве примера суд биев в Казахстане. Конечно, итогом разрешения конфликта не всегда было справедливое решение, ведь целью было урегулирование конфликта мирным путем, но, тем не менее, медиатор мог навязать это самое справедливое решение сторонам конфликта. В связи с этим можно утверждать, что споры удавалось окончить мирным путем, но не всегда сторон удовлетворяли условия, на которых был разрешен спор.

Процесс примирения не стоял на месте и развивался, находя свое отражение не только в отдельно взятых государствах, но и в международной практике в целом. Средства разрешения споров на международной арене включают различные способы и приемы разрешения конфликтов без применения силы. Например, принцип мирного разрешения международных споров закреплен в Уставе Организации Объединенных Наций. Так же существует Декларация о мирном разрешении международных споров 1982 года, которая делает акцент на результативности гибких переговоров, как эффективном способе разрешения конфликтов.

Развитие примирительных процедур в Казахстане не остановилось на суде биев и теперь находит свое отражение на законодательном уровне. Закон “О медиации” от 28 января 2011 года регулирует общественные отношения в сфере организации медиации в Республике Казахстан, определяет ее принципы, цели, процедуры проведения, а также статус медиатора.

Целями медиации, в соответствии с законом “О медиации” являются достижение разрешения споров, которые в обязательном порядке должны устраивать обе стороны медиации. Так, например, если истцов несколько, то условия медиации должны устраивать каждого, иначе она не состоится. Второй целью закон называет понижение уровня конфликтности сторон, что в принципе говорит о разрешении спора с целью примирить обе стороны. Как уже было сказано, медиация проводится на основе принципов, среди которых есть принцип добросовестности, равноправия, независимости и беспристрастности медиатора, недопустимости вмешательства в процедуру медиации и принцип конфиденциальности [1].

Закон Республики Казахстан “О медиации” также предусматривает и исключения, по которым медиация не может быть осуществлена. Закон гласит, что медиация не применяется в случаях, когда процесс примирения затрагивает интересы третьих лиц, которые не принимают участие в медиации, а также лиц, которые были признаны судом недееспособными или ограничено дееспособными. Кроме того, процедура медиации не применяется к спорам, в которых одна из сторон является государственным органом, а также к коррупционным преступлениям и преступлениям, которые были осуществлены против интересов государственной службы и государственного управления [1].

В дополнение к вышеуказанному Закону, 28 января 2011 года был издан другой закон “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации”. Он внес изменения и дополнения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, Уголовный процессуальный кодекс РК, Уголовный кодекс РК и Кодекс об административных правонарушениях РК [2].

В Гражданско-процессуальном Кодексе примирительным процедурам посвящена 17 глава. Законодатель четко определяет роль суда в примирении сторон, порядок заключения мирового соглашения, формы и содержания мирового соглашения, порядок утверждения судом мирового соглашения, а также порядок исполнения соглашения [3].

Мировое соглашение и медиация имеют схожий смысл, но тем не менее следует различать эти два понятия. Медиативное соглашение отличается от мирового соглашения только тем, что последнее принимается во время судебного производства и на основании согласия сторон. Процесс медиации проходит с участием профессионального медиатора или адвоката на различных стадиях спора и так же с согласия всех сторон спора.

Важность внесудебного разрешения правовых споров уже длительное время подчеркивается в кругах государственной власти Республики Казахстан. В доказательство тому следует сказать, что еще на VI съезде судей республики Казахстан, который был проведен в 2013 году, Президент Казахстана Н.А. Назарбаев задал направление, которое должно совершенствовать уже существующий механизм урегулирования конфликтов, и определил важность развития примирительных процедур, в том числе и медиации.

В нынешних условиях кризиса разрешение споров примирительным путем актуально тем, что урегулирование конфликтов вне суда позволит разгрузить суд, который и так уже переполнен исками. Главная трудность применения примирительных процедур заключается в том, что стороны спора не всегда могут прийти до консенсуса и не имеют навыков ведения переговоров, что значительно затрудняет процесс примирения.

В связи с этим в ГПК появилась новелла о партисипативной процедуре, которая была заимствована из законодательства Франции.

В урегулировании споров партисипативным способом должны содействовать адвокаты сторон. Участие адвокатов в партисипативной процедуре должно способствовать составлению юридически грамотного соглашения и, возможно, исключению в дальнейшем

принудительного исполнения. Такой вид примирения сторон должен также благополучно отразиться на загруженности судов и позволит ускорить процесс разрешения споров, что, несомненно, отразится на качестве правосудия. Кроме того, он мог бы разрешить конфликт между сторонами спора посредством грамотных юридических переговоров, и разъяснить сторонам спора все правовые последствия.

Партисипативная процедура предполагает ее проведение в три этапа. [4]. На первом этапе стороны спора должны выдвинуть предложения по спору, проблеме или иску. На данном этапе предложения могут выдвигаться как индивидуально от каждой стороны, так и в ходе совместной дискуссии обеих сторон.

Второй этап включает в себя разработку решений или действий, которые должны будут разрешить спор. Отличие второго этапа от первого в том, что на данной стадии урегулирования рассматриваются все детали каждого варианта, которые были предложены на первом этапе. Стороны рассматривают все возможные правовые последствия, и ищут наиболее подходящий вариант, который устроил бы каждую из сторон. Адвокаты должны разъяснить сторонам, что будет в случае принятия того или иного решения.

Третий, заключительный этап переговоров – это определение сторонами их действий по данному спору. В случае успешного разрешения конфликта, все завершается заключением письменного соглашения, в котором должен быть указан выбранный сторонами вариант.

Вышеперечисленные этапы подразумевают собой личное участие адвокатов сторон спора без участия судьи путем проведения переговоров между сторонами, о чем указывается в пункте 1 статьи 181 ГПК РК [3].

Особенность данного метода заключается в профессиональной поддержке сторон спора, разновидности вариантов его разрешения, в отличие от заключения мирового соглашения, когда участники не пользуются помощью адвокатов. Адвокаты, будучи юристами, способны объяснить правовые аспекты разрешения споров и помогут сторонам в дальнейшем избежать подобных ситуаций и разрешить спор на взаимовыгодных условиях.

Юридическим основанием для проведения партисипативной процедуры является договор поручения сторон, который заключается с адвокатом в целях оказания квалифицированной помощи, в том числе и урегулирования спора во время примирительных процедур, которые предусмотрены ГПК РК [4]. Порядок заключения договора между адвокатом и стороной производится в порядке, предусмотренном ГК РК [5].

Положительным результатом данной процедуры будет считаться письменное соглашение об урегулировании спора, которое было достигнуто сторонами в результате переговоров с участием адвокатов и без участия судьи. Заключение письменного соглашения будет утверждаться судебным актом, который будет вынесен судьей после завершения процедуры между сторонами.

Среди плюсов партисипативной процедуры можно выделить: достижение варианта разрешения спора, который устраивал бы обе стороны, относительно быстрое разрешение спора, разрешение конфликта между сторонами и, возможно, установление между сторонами стабильных отношений, так как конфликт был разрешен. К плюсам относится и то, что адвокаты выступают как гаранты юридически грамотного соглашения. В процессе простой медиации, юридически неграмотные стороны могут допустить ошибки в составлении мирового соглашения, и суд будет вынужден отказать в его утверждении. Также среди плюсов стоит выделить формирование правовой культуры у населения и снижение нагрузки на судебную систему.

Принципы, на которых основывается данный способ урегулирования конфликтов, схож с принципами, присущими медиации, стоит лишь добавить принцип законности действий адвоката, с участием которого проводятся переговоры.

В ходе данной процедуры адвокаты обязаны проводить встречи со своими клиентами как наедине, так и коллективно и предоставлять им устные и письменные рекомендации и доказательства по урегулированию спора. Сроки проведения партисипативной процедуры

определяются согласием сторон с учетом требования сроков, которые предусмотрены ГПК РК.

Законодательное закрепление положений о различных видах мировых соглашений говорит о том, что законодатель понимает всю важность данных процедур поддерживает урегулирование конфликтов мирным путем на стадии подготовки дела. Как уже было сказано, развитие примирительных процедур в условиях кризиса, когда суды переполнены делами, может способствовать качественному улучшению работы всей судебной системы в целом.

В завершение стоит отметить, что примирительные процедуры могут стать действительно эффективным методом урегулирования споров в нынешней обстановке кризиса. Минусы, которыми обладают примирительные процедуры, вполне решаемы путем повышения квалификации адвокатов, развития навыков у медиаторов, в том числе и тех, кто оказывает свои услуги на безвозмездной основе.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV “О медиации”
2. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 402-IV “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации”
3. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V “Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан”
4. Раисова Б.А. Партиципативные процедуры 25.09.2015
<http://advokatura.kz/partisipativnye-protsedury/>
5. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 269-XII “Гражданский кодекс Республики Казахстан”

УДК 341.1

ПРИНЦИПЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.

Есмуханов Чингиз Акылбекович

china_fabulous@mail.ru

Студент 3 курса юридического факультета Евразийского Национального Университета имени Л.Н Гумилева, Астана, Казахстан.

Аннотация: В статье рассматриваются основные принципы Европейского Союза.

Ключевые слова: Европейский Союз, принципы, унификация, гармонизация.

Равно как и общеевропейское объединение в полном его объеме, его законная концепция предполагает с собою непростое формирование. Главным его компонентом представляется возможность Европейского общества, что как правило вводят кроме того учредительные контракты и законные аспекты институтов ЕС, сформированные в рамках Евро соединения угля и стали Евратома. В предоставленном труде рассмотрены ключевые основы, концепция и список источников полномочий ЕС, представляющие законные организации данного учреждения и являющиеся основой. Основные полномочия Европейского Объединения закреплены в учредительных соглашениях, а кроме того в решениях Европейского Суда. Как раз заключительному принадлежит главная значимость в исследовании подробной систематизации основ полномочий ЕС. Суд определил и зафиксировал в собственных решениях концепцию ключевых начал, в какой обязана действовать и совершенствоваться законная концепция ЕС – основные принципы Европейского Общества. Основные полномочия Европейского Союза состоят из 2 категорий: принципы, характеризующие юридическую силу норм и источников ЕС, их отношение с