

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

определяются согласием сторон с учетом требования сроков, которые предусмотрены ГПК РК.

Законодательное закрепление положений о различных видах мировых соглашений говорит о том, что законодатель понимает всю важность данных процедур поддерживает урегулирование конфликтов мирным путем на стадии подготовки дела. Как уже было сказано, развитие примирительных процедур в условиях кризиса, когда суды переполнены делами, может способствовать качественному улучшению работы всей судебной системы в целом.

В завершение стоит отметить, что примирительные процедуры могут стать действительно эффективным методом урегулирования споров в нынешней обстановке кризиса. Минусы, которыми обладают примирительные процедуры, вполне решаемы путем повышения квалификации адвокатов, развития навыков у медиаторов, в том числе и тех, кто оказывает свои услуги на безвозмездной основе.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV “О медиации”
2. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 402-IV “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации”
3. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V “Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан”
4. Раисова Б.А. Партиципативные процедуры 25.09.2015
<http://advokatura.kz/partisipativnye-protsedury/>
5. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 269-XII “Гражданский кодекс Республики Казахстан”

УДК 341.1

ПРИНЦИПЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.

Есмуханов Чингиз Акылбекович

china_fabulous@mail.ru

Студент 3 курса юридического факультета Евразийского Национального Университета имени Л.Н Гумилева, Астана, Казахстан.

Аннотация: В статье рассматриваются основные принципы Европейского Союза.

Ключевые слова: Европейский Союз, принципы, унификация, гармонизация.

Равно как и общеевропейское объединение в полном его объеме, его законная концепция предполагает с собою непростое формирование. Главным его компонентом представляется возможность Европейского общества, что как правило вводят кроме того учредительные контракты и законные аспекты институтов ЕС, сформированные в рамках Евро соединения угля и стали Евратома. В предоставленном труде рассмотрены ключевые основы, концепция и список источников полномочий ЕС, представляющие законные организации данного учреждения и являющиеся основой. Основные полномочия Европейского Объединения закреплены в учредительных соглашениях, а кроме того в решениях Европейского Суда. Как раз заключительному принадлежит главная значимость в исследовании подробной систематизации основ полномочий ЕС. Суд определил и зафиксировал в собственных решениях концепцию ключевых начал, в какой обязана действовать и совершенствоваться законная концепция ЕС – основные принципы Европейского Общества. Основные полномочия Европейского Союза состоят из 2 категорий: принципы, характеризующие юридическую силу норм и источников ЕС, их отношение с

государственным законном государств-членов и единые принципы права. Принцип верховенства права ЕС обозначает, что законные нормы, стекающие в право, обладают преимуществом перед правилами, закреплёнными в законодательстве отдельного государства-члена. Этим принципом охватываются не только лишь учредительные договоры ЕС (будучи международными договорами, они в соответствии с конституциями стран ЕС, как и большинства других стран мира, обладают более высокой юридической силой по сравнению с актами «внутреннего» права), так же и иные законодательные акты ЕС (регламенты, директивы, постановления), и они обладают на территории любого государства высочайшей юридической силой, в том числе и в случае если соответствующее государство избирало вопреки принятия этого документа.

Европейский Суд представляется основным гарантом соблюдения принципа верховенства абсолютно всех законных актов ЕС. Национальные суды в случае колебаний в соответствии внутренних полномочий государства-члена ЕС, принимают решения на основании учредительных договоров и законодательства ЕС или же обращаются в Европейский Суд с преюдициальным запросом. Принцип прямого действия права ЕС, равно как и принцип верховенства, в более полной последовательной форме определен решениями Европейского суда. Этот принцип представляется основным различием полномочий ЕС от международного права нормы которого регулируют, первоначально взаимоотношения стран и интернациональных учреждений. Регламенты, принимаемые институтами ЕС, представлены актами прямого действия: с момента утверждения советом (комиссией, Советом вместе с Европарламентом) и вхождения в силу каждого регламента ЕС, находящиеся в нём положения становятся напрямую функционирующим правом на всей территории Европейского Союза неотъемлемыми равно как для государств-членов, так и для индивидуумов. Что касается статей договора о ЕС, то для прямого действия права необходимо, чтобы содержащиеся в них правила были изложены ясно, в императивной форме и не были дополнительно обусловлены результатами будущей деятельности государств-членов и институтов. В случае если публикация обладает видом всеобщего принципа либо декларации, определяет миссии и план работы деятельности институтов и стран ЕС, без четкого и абсолютного установления на конкретные полномочия и прямые обязанности, появляющиеся в данной взаимосвязи у государства, людей и юридических лиц, в таком случае обладать прямым действием никак не будет. [1,17] Так, статья Договора о ЕС, устанавливающие цели ЕС и отдельных общих политик (напр. ст2, 117, посвященные целям социальной политики), не являются непосредственно действующими правилами, т.е. не предоставляют гражданам/юридическим лицам определённых субъективных прав и не накладывают на них обязанностей. Наоборот, ст. 12, запрещающая странам-членам повышать либо внедрять новые ограничения в обоюдной торговле, является напрямую функционирующей, так как «содержит ясный и абсолютный вето, предстающий никак не положительной, а отрицательной обязанностью органов государств-членов.[2,23] Более того, это обязательство никак не сопутствует оговорке, устанавливающие ее осуществление в зависимое положение от принятия в рамках национального права определённых положительных законодательных мер. Сама сущность этого запрета безусловно отвечает его возможности вызывать определённые последствия напрямую в правовых взаимоотношениях государств-членов их субъектов индивидуумов». Подобные обстоятельства о «ясном и безусловном» формулировании прав и прямых обязанностей стран, а так же индивидуумов с целью придания им силы прямого функционирующего источника прав функционирует и в касательстве директив ЕС. Принципы верховенства и непосредственного воздействия ориентированы на обеспечение полного единообразного осуществлении абсолютно всех нормативных актов, составляющих правовую систему ЕС, выполнение прав и прямых обязанностей, определенных в источниках полномочий ЕС, абсолютно всеми жителями, национальными и негосударственными организациями. Другая категория принципов, это единые принципы права ЕС, так же сформулированные и закреплённые в основном решениями Евро Суда, определяет содержание и процедуры принятия всех законных

действий. [3,15] В нынешний период Европейский Союз представляется областным МПО, что сумел гарантировать вероятность партнерства в разных сферах крупных стран (в настоящий период — 27) и сберечь собственную целостность. ЕС предполагает собою самостоятельную и законную концепцию в рамках интернациональных прав, значительно превосходящую с традиционными интернациональными полномочиями и прав традиционных МПО.

Итак, подводя итоги, можно констатировать следующее, что система источников права ЕС чрезвычайно разнообразна. Она включает в себя как обязательные, так и рекомендательные акты. Практика демонстрирует тенденцию к обеспечению все более тесной интеграции государств-членов в результате расширения сферы предметной компетенции ЕС, расширения случаев принятия органами ЕС обязательных (в том числе обладающих прямым действием) актов, расширительного толкования полномочий ЕС и его органов. Следующим шагом на пути Европейской интеграции стала ликвидация системы трех опор (т. е. более тесное сотрудничество в областях ОВПБ и СПСУД) со вступлением в силу Лиссабонского договора, что значительно упростит систему актов, принимаемых органами ЕС.

В заключение отметим, что в то же время государства стремятся обеспечить единство в развитии ЕС, в том числе путем жесткого регулирования механизмов продвинутого сотрудничества, вовлечения не участвующих в нем государств в процесс обсуждения вопросов такого сотрудничества и побуждения этих государств присоединиться к нему.

Список использованных источников:

1. «Договор о европейском Союзе» - Действующее международное право: сборник документов Т.3 – М, 1997;
2. Беляев С.А. «Европейское правовое пространство: обзор западноевропейских концепций», Правоведение №6, 1990;
3. Браво Л.Ф. «Применение международного права в правопорядке европейских стран», Российский ежегодник международного права 1995

УДК34.038.2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ВИДА ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Еспергенова Балнур Жанболатовна

b.espergenova_7@mail.ru

магистрант 2 курса Юридического Факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Научный руководитель – к.ю.н., доцент Капсалямова С.С.

Сфера налогообложения имеет для государства большое значение, т.к. налоги являются главным доходным источником государства. Некоторые ученые-теоретики относят налоги к признакам государства. Неисполнение или ненадлежащее исполнение налогоплательщиком своих обязанностей, предусмотренных налоговым законодательством, грозит государству потерей своих доходов. Поэтому государство, формируя посредством принятия правовых актов налоговую систему, заинтересовано в том, чтобы законы работали надлежащим образом.

Одним из больших упущений казахстанского законодательства является отсутствие определения налогового правонарушения и ответственности за него в Налоговом Кодексе РК [1]. Вместе с тем в общепринятом понимании, а также с учетом норм международных договоров, посвященных вопросам налогообложения и борьбы с нарушениями налогового законодательства, под налоговым правонарушением понимается противоправное действие