

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

---

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

---

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**Ғ 96**

**Ғ96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

Қалай десек те, жетімін жылатпаған қазақтың болашақ ұрпағының тастанды балаларды көбейткені, жетімдер үйінің жылдан-жылға саны артып келе жатқаны жақсылықтың белгісі емес. Мұны шешудің жолдарын мемлекеттік деңгейде ойластырып, бүкіл ел болып шешсек, асырап алғандарға жәрдемақыны көбейтіп, түрлі жеңілдіктер жасап, кешенді түрде шаралар қолдансақ, бірден – бір дұрыс шара.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы Қазақстан Республикасының 2011 жылғы 26 желтоқсандағы № 518-IV Кодексі/ <http://adilet.zan.kz/> Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі.
2. Бала құқықтары туралы конвенция/ <http://article.kz>
3. Л, Б. Нысанбекова «Халықаралық жеке құқық» Оқу құралы. — Алматы: Жеті жарғы, 2006. — 168 бет.
4. «Балаларды қорғау және шетелдік бала асырап алу қатынасындағы ынтымақтастық туралы конвенция», Гаага 1993 жылы 29 мамыр
5. <http://bnews.kz>.
6. <http://e.gov.kz>

УДК 343.13

## **РОЛЬ АДВОКАТА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Жаксыгельдинова Ляззат Думановна**

[lyazzat.95@mail.ru](mailto:lyazzat.95@mail.ru)

Студентка 3 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Сембекова Б.Р., к.ю.н., и.о. профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

На протяжении многовековой истории человечества правам человека уделялось особое внимание. Часто вспыхивающие восстания рабов в древности говорят историкам о том, что уже тогда рабы недоумевали о существенном различии уровня жизни между ними и их хозяевами. В этой связи нельзя не упомянуть о самом знаменитом восстании рабов – восстании Спартака, которое является величайшим по своему масштабу восстанием античности. Несмотря на то, что восстание было подавлено, а восставших подвергли жесточайшей казни, многие античные мыслители стали задумываться о положении рабов. Пусть небольшие, но это были зачатки идеи о правах человека. Особое же внимание правам человека стали уделять в XX веке, когда мировая стабильность настолько сильно пошатнулась, что никто не был уверен в том, что мир восстановится, и будет развиваться в прежнем русле. Мировые войны 1914-1918 гг. и 1939-1945 гг. наглядно показали человечеству, что именно сейчас то время, когда необходимо предпринимать решительные шаги в области защиты прав человека.

Новоиспеченная Организация Объединенных Наций уже в 1948 году принимает первый и основополагающий документ в области прав человека - Всеобщую декларацию прав человека - направленную на «признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи и равных и неотъемлемых прав человека», «веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин», а также «охрану прав человека властью закона» [1].

Декларация имеет важнейшее значение для правотворчества нашей страны. Провозглашенные в ней истины о равенстве людей в своем человеческом достоинстве и естественных правах, право каждого человека на жизнь, личную неприкосновенность, свободу слова и убеждений, право на справедливый мир, независимо от расы, цвета кожи, пола, языковых, религиозных, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного и иного положения, рассматриваются обществом Республики Казахстан как фундаментальные и неотъемлемые духовные ценности, неделимые и универсальные принципы и стандарты Всеобщей декларации прав человека, нашедшие значительное отражение в Конституции Республики Казахстан [2, стр.31].

Важно заметить, что п.3 ст. 4 Конституции РК провозглашает приоритет международных договоров над национальным законодательством, а статья 8 - уважение принципов и норм международного права. Поэтому политика нашей страны в области прав человека формируется на основе присоединения к различным международным договорам, регулирующим различные аспекты прав человека [3].

Необходимо отметить, что в систему международно-правовых стандартов и принципов входят не только общечеловеческие и общеправовые принципы, но и профессиональные нормы поведения, этические принципы и многое другое, регулирующее деятельность не только отдельных юристов, но и их ассоциаций, а также правительств, которые тоже должны принимать активное участие во внедрении международных стандартов.

Всеобщая Декларация прав человека явилась источником для ряда региональных и универсальных документов в области прав и свобод человека и при уголовном преследовании. Были приняты многочисленные документы:

- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, который обращает внимание на обязанности государств в соответствии с Уставом ООН содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав и свобод человека;
- Свод принципов для защиты лиц, задержанных ил находящихся в условиях тюремного заключения, который предусматривает, что каждому задержанному лицу должно быть предоставлено право на помощь, консультацию с адвокатом и возможность общаться с ним;
- Стандартные минимальные правила содержания заключенных, которые указывают, в частности, чтобы юридическая помощь и конфиденциальность в процессе ее осуществления были гарантированы для лиц, находящихся в заключении;
- Декларацию об основных принципах юстиции для жертв преступления и превышения власти, которая рассчитывается принятие мер на международном и национальном уровнях для улучшения доступа к юстиции и справедливому отношению к возмещению вреда, компенсации и помощи для жертв преступления.

В частности, в 1966 году был принят Пакт о гражданских и политических правах, а позднее 2 протокола к нему, которые были ратифицированы Республикой Казахстан 15 ноября 2003 года и 11 февраля 2009 года соответственно.

В соответствии с ч.1 ст.2 этого документа каждое участвующее в нем государство «обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства» [4, стр.4]. Более того, пп. б) ч.2 ст.2 закрепляет обязательство каждого государства, участвующего в Пакте «обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты» [5].

Одним из наиболее эффективных элементов механизма защиты прав гражданина является участие адвоката в уголовном процессе [6, стр.5].

Необходимо отметить, что международный пакт о гражданских и политических правах человека среди гарантий человека при рассмотрении предъявленного обвинения формулирует гарантии реализации права обвиняемого на защиту посредством защитника (ст.14) [6, стр.21].

Международные стандарты и принципы адвокатской деятельности играют роль своеобразных ориентиров, по которым можно сверять не только законность деятельности, но и соответствие общепризнанным общечеловеческим нормам, подтверждающим состояние прогресса в области демократии и гуманизации. Для адвоката, представляющего независимую от государства организацию, соблюдение всех правил и стандартов, реализация которых зависит от него самого и его коллег – профессиональный долг. Процесс имплементации норм международного права отражает тенденции интеграции государств в международное сообщество. В стремлении следовать стандартам, признанным высокоразвитыми государствами, юридическое сообщество выигрывает, находясь в авангарде прогрессивных изменений в правосознании и правоприменительной практики юристов мира. В деятельности адвоката актуальны все международные стандарты и принципы в области прав человека.

Конституция РК, провозгласив право граждан на судебную защиту, тем самым приняла на себя обязательства создать условия, при которых свобода личности обеспечивалась бы государством в максимальной мере, оставляя за гражданами право на защиту своих прав и законных интересов [3, стр.40].

Согласно п.1 ст. 66 УПК РК защитник – это лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу [7].

Деятельность защитника направлена на охрану прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц путем оказания им квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства [6, стр.5]. Эта деятельность обладает специфическими свойствами. Например, для некоторых категорий дел существуют особые правила, устанавливающие обязательное участие защитника. Адвокат непременно участвует по делам несовершеннолетних или глухих, слепых и других лиц, которые в силу физических или психических недостатков не могут сами полноценно осуществлять свое право на защиту; в делах лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; обвиняемых в преступлении, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы сроком свыше 10 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; по делам, когда к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному, применено содержание под стражей в качестве меры пресечения или они принудительно направлены на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу [8, стр.5].

Помимо этого при осуществлении своих должностных полномочий адвокат-защитник должен руководствоваться принципами защитительной деятельности:

- ✓ Принцип законности, означающий, что адвокат должен соблюдать как материальное, так и процессуальное законодательство при осуществлении защиты.
- ✓ Принцип организации и планирования. Адвокат-защитник должен ответственно относиться к организации своего участия в судебных действиях, что будет способствовать эффективности защиты в целом.
- ✓ Принцип приоритета интересов подзащитного. Независимо от обстоятельств уголовного дела, иных условий при реализации своих полномочий адвокат должен руководствоваться интересами клиента в первую очередь.
- ✓ Принцип сочетания стратегии и тактики защиты, соблюдение которого будет способствовать тому, что каждое действие адвоката будет работать на позицию защиты, будет целесообразным и действительно необходимым.

Вкупе принципы адвокатской деятельности способствуют соблюдению одного из основополагающих принципов уголовного процесса – принципа состязательности. Состязательность судебного разбирательства предполагает исследование доказательств, представленных не только стороной обвинения, но и защитой. Поскольку правосудие не может осуществляться при деятельности только одной из сторон уголовного судопроизводства.

Если рассматривать специфические признаки субъекта защиты по уголовным делам, адвоката, то, прежде всего, он должен быть гражданином Республики Казахстан; иметь высшее юридическое образование и лицензию на право занятия адвокатской деятельностью; являться членом коллегии адвокатов; оказывать юридическую помощь на профессиональной основе; действовать в рамках адвокатской деятельности и на основе специального закона Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности».

Процессуальный статус адвоката должен включать в себя комплекс норм права, регламентирующих необходимость его участия в уголовном судопроизводстве в целом. К таковым относятся нормы не только уголовно-процессуального, но и международного и общего права. Характер законодательно закрепленных в статье 70 УПК РК полномочий защитника подразумевает, что они являются одновременно его обязанностями: защитник обязан использовать все законные средства и способы защиты.

По мнению И. А. Пикалова, лицо, производящее расследование по уголовному делу, не заинтересовано в установлении обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния либо смягчающих наказание; обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности. В этом заинтересована сторона защиты, которая в необходимых случаях может добровольно принять на себя бремя доказывания перечисленных обстоятельств. Однако такую обязанность сторона защиты может принять на себя лишь тогда, когда будет наделена равными возможностями участия в процессе доказывания по уголовному делу, то есть фактически такими же, какими наделена сторона, осуществляющая уголовное преследование. В этом случае, осуществляя доказательственную деятельность в направлениях, обусловленных их функциями, стороны обвинения и защиты будут исследовать все обстоятельства, без каких-либо исключений [9, с. 19].

Однако адвокаты не могут в полной мере реализовывать свои права и обязанности в уголовном процессе. Адвокаты довольно часто сталкиваются с препятствиями при вхождении в здания правоохранительных органов и судов. Ходатайства и жалобы адвокатов отнюдь не всегда получают должную реакцию со стороны органов, ведущих уголовный процесс. Слабость адвокатуры и адвокатской деятельности приводит к неоправданному ограничению такого важного международного стандарта справедливого уголовного процесса как право на защиту и способствует усилению инквизиционных начал судопроизводства. Возможно, это является одной из причин репрессивной практики деятельности судов, когда оправдательные приговоры не превышают 1% от общего числа выносимых в Казахстане приговоров. К сожалению, мы вынуждены признать наличие обвинительного уклона в деятельности судебной системы. Такое положение вещей, несмотря на все объяснения, которые выдвигают апологеты судебной системы, нельзя признать нормальным. Из-за весьма плачевной ситуации с количеством оправдательных приговоров в глазах гражданского общества создается впечатление, что судебная система обслуживает государственное обвинение и ограничена в возможности принимать иные, кроме обвинительных, решения. Это указывает также на нарушение еще одного основополагающего принципа в уголовном процессе – принципа равенства сторон в уголовном процессе [10].

Осуществляя защиту по уголовному делу, каждый адвокат действует в интересах того лица, чьи права и свободы ему поручено защищать. При этом он не вправе отказаться от защиты и в тех случаях, когда вина подзащитного либо обстоятельства преступления вызывают у адвоката неприятие деяния подзащитного. Возможность устранения адвоката из



участия по делу допускается только при отказе подзащитного от юридической помощи конкретного защитника.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что Республика Казахстан, являясь полноправным членом Организации Объединенных Наций и участником международных отношений, принимая на себя обязательства выполнения международных договоров, которые были ею подписаны, приводит в соответствие свое законодательство, в частности, в области уголовно-процессуального законодательства. На сегодняшний день казахстанское законодательство, базируясь на основных положениях Всеобщей декларации прав человека, в достаточной мере имплементировало международные стандарты в области защиты прав и свобод граждан. Однако реализация на практике требует дальнейшего развития и рассмотрения со стороны органов, ведущих уголовный процесс.

#### **Список использованных источников:**

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.
2. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года с изменениями и дополнениями по состоянию на 2 февраля 2011 года.
3. Жалыбин С.М. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве: Монография. – Алматы: Жеті Жарғы, 2002. – 304 с.
4. Канафин Д.К. Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве: Монография. – Алматы, 2005. – 168 с.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах от 1966 года.
6. Жакупов Б.А. Правовые основы участия адвоката-защитника в судебных действиях: учеб.пос. – Караганда: Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова, 2013. – 121 с.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 года.
8. Мазур Н.В. Адвокат в уголовном процессе: Учебное пособие. – Астана: Данекер, 2005. – 96 стр.
9. Пикалов И.А. Равноправие сторон на досудебных стадиях уголовного процесса // Закон и право. — 2005. — №6. — С.17-19.
10. Канафин Д.К. Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного и уголовно-процессуального права Республики Казахстан. Международная научно-практическая конференция. – Щучинск, 2007 год.

УДК 341.1

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЗДАНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

**Жаксыгельдинова Ляззат Думановна**

[lyazzat.95@mail.ru](mailto:lyazzat.95@mail.ru)

Студентка 3 курса юридического факультета

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Куликпаева М.Ж., старший преподаватель кафедры

«Международное право», PhD.

Европейский союз сегодня – это мощное политическое объединение высокоразвитых и наиболее интегрированных между собой стран мира. С Европейским союзом считается все мировое сообщество, и от его решений во многом зависят судьбы миллионов людей, несмотря на то, что данное объединение является сравнительно молодым, существуя фактически с 1992 года. Однако предпосылки для создания европейского единства шли на протяжении столетий. Разгорались жаркие дискуссии ведущих стран мира, политиков и