

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

сот актілеріне дау айту, наразылық келтіру мерзімдері қысқартылды. Атап айтқанда, кассациялық шағым беру мерзімі өзгеріске ұшырады. Мысалға, апелляциялық сатыдағы соттың ұйғарымдары, қаулылары заңды күшіне енген күннен бастап алты ай ішінде оларға өтінішхат, наразылық берілуі мүмкін (ҚР АПК 436-бап, 1т).

Заңсыз сот актісін шығаруға әкеп соққан, Азаматтық процестік Кодекстің 427-бабында көзделген материалдық және процестік құқық нормаларының елеулі түрде бұзылуы АПК кодекстің 434-бабының бірінші бөлігінде көрсетілген, заңды күшіне енген сот актілерін кассациялық тәртіппен қайта қарауға негіздер болып табылады. Сонымен қатар апелляциялық және кассациялық инстанцияларда мемлекеттік баж төлеу міндеті енгізілді.

Қорытындылай келе, жаңа редакциядағы Азаматтық процестік Кодекс соттармен азаматтық істердің қаралу тиімділігін арттырады және азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтарын, бостандықтарын және олардың заңды мүдделерін сот арқылы қорғау тетіктері одан әрі дамуына септігін тигізеді деген ойдамыз.

#### **Қолданылған әдебиет**

1. <http://adiletgazeti.kz/za-zh-ne-biz/268-zha-a-kodeksti-zha-ashyldy-tary>
2. Қазақстан Республикасының 2015 жылғы 31 қазандағы Азаматтық процестік Кодексі

УДК 347.7(075.8)

### **МЕХАНИЗМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**Жалелова Жанна Маратқызы**

zhalelova.zhanna@mail.ru

Студентка 3-го курса юридического факультета

Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - к.ю.н., доцент Капсалямова С.С.

На каждом этапе развития Казахстана как суверенного государства ставилась цель - достижение прозрачного, эффективного и стабильного бюджета, обеспечивающего в максимальной степени нужды населения и качественное выполнение государственных услуг и функций. В этой связи в 2007 году была принята Концепция по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты [1] и внесены изменения и дополнения в Бюджетный кодекс РК [2], что обеспечило правовую основу бюджетной реформы.

В современных условиях рыночной экономики роль государственного бюджета еще более усиливается необходимостью оказания действенной поддержки организациям финансового сектора, отечественных товаропроизводителей, оказания помощи социально незащищенным слоям населения, реализации важных приоритетов социально-экономического развития государства. Поэтому совершенствование эффективности бюджетной политики видится основой эффективного выполнения задач государства [3].

В Республике Казахстан основные стратегические приоритеты государственной политики, в том числе и бюджетной, формулируются в ежегодных посланиях Президента. В своем Послании народу Казахстана "Стратегия "Казахстан – 2050" Новый политический курс состоявшегося государства" Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев одним из важных приоритетов модернизации макроэкономической политики назвал совершенствование бюджетной политики [4]. Также в "Концепции новой бюджетной политики Республики Казахстан", утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2013 года № 590 закреплено, что "новый экономический курс, угрозы и вызовы стабильному развитию страны требуют изменения подходов к формированию и реализации бюджетной политики, являющейся важнейшей составляющей государственной

экономической политики и инструментом реализации поставленных задач социально-экономического развития" [5].

Поэтому, в современных условиях рыночной экономики наша страна, в особенности, нуждается в нахождении эффективных путей и методов совершенствования бюджетной политики, способных стабилизировать ситуацию в национальной экономике и ускорить процесс перехода к устойчивому экономическому росту. Вместе с тем, именно проблемы совершенствования бюджетных процессов и бюджетной политики, в целом, в системе государственного управления Республики Казахстан, остаются не до конца решенными. В представленной статье исследуются вопросы совершенствования бюджетной политики в Республике Казахстан, механизмов реформирования бюджетного планирования, проблемы повышения эффективности использования бюджетных ресурсов.

Целью данной статьи является исследование и анализ особенностей бюджетной политики Республики Казахстан и разработка направлений ее совершенствования.

Большой вклад в теорию бюджетного процесса внесли видные зарубежные ученые. Так, в развитии теории бюджетного регулирования и бюджетной эффективности значительную роль сыграли работы Й. Блондала [6], П. Терни [7], и других. Особое место в теории бюджетной политики занимают вопросы реформирования местных бюджетов, совершенствования межбюджетных отношений. Данные вопросы достаточно глубоко были проанализированы в работах таких российских ученых, как М.В. Васильева [8], А.Г. Силуанов [9], казахстанских ученых – К. Блинова [10, с.52], Д.Т. Джарикбаева [11], А.Б. Зейнелгабдин [12, с.618], С.Ж. Интыкбаева [13, с.9-14], Н.К. Кучукова [14, с.203], С.М. Омирбаев [15, с.205], К. Сисимбина [16, с.19-22], и др. Несмотря на то, что вопросам совершенствования бюджетной политики и эффективного управления бюджетными средствами уделено значительное внимание в зарубежной экономической литературе, следует отметить, что в казахстанской литературе степень разработанности проблемы недостаточна [17, с.611]. Все это предопределяет актуальность рассматриваемых в статье вопросов и поднимаемых проблем.

Одним из приоритетных на сегодня направлений совершенствования бюджетной политики в РК является дальнейшее совершенствование принципов бюджетирования, ориентированного на результат (БОР), основная суть которого заключается в переходе от принципа «управления затратами» к принципу «управления результатами». Принцип управления результатами предполагает формирование бюджета исходя из целей и планируемых результатов государственной политики. В 2008 году был принят новый Бюджетный кодекс РК, который создал необходимую правовую базу для внедрения некоторых принципов БОР. В рамках нового Бюджетного кодекса все государственные органы стали составлять стратегические планы с указанием индикаторов и показателей достижения конечных результатов. Однако, несмотря на это, часто стратегические направления государственных органов имеют обобщенный характер, что не позволяет определять и устанавливать четкие целевые индикаторы и показатели результатов. К тому же отмечается нечеткая взаимосвязь бюджетных программ со стратегическими направлениями, что свидетельствует о слабой взаимосвязи между стратегическим и бюджетным планированием.

Как результат сложившейся ситуации, бюджетные средства продолжают выделяться не на достижения конечных результатов, а на исполнение расходов, проводить оценку эффективности которого затруднительно в результате отсутствия четкой связи. Кроме того, большое количество бюджетных программ приводит к проблеме дублирования финансирования одних и тех же направлений, реализуемых разными государственными органами, что также препятствует эффективности использования бюджетных средств [3].

Все это оказывает влияние на качество предоставляемых конкретными органами государственных услуг. Повышение эффективности проводимой в настоящее время бюджетной политики затрудняется также большим количеством программ, реализация

которых закреплена за различными государственными органами. Выделение бюджетных средств осуществляется под смету, а не под конечный результат.

Мировая практика и опыт других стран предписывает делегирование полномочий и ответственности за результаты при наличии строгой подотчетности. Распределение полномочий и ответственности закреплено в нормативных внутриведомственных актах, имеет предельно четкий характер и исключает дублирование. Руководители и сотрудники профильных департаментов несут персональную ответственность не только за текущую деятельность, но и за решения о том, как использовать бюджетные средства для достижения результатов. В Республике Казахстан процесс делегирования полномочий только начался. Четкое распределение ответственности за управление бюджетными ресурсами отсутствует. Система подотчетности за достижение результатов еще не создана. Реформирование бюджетного процесса в значительной степени зависит от заинтересованности участников реформы в ее успехе, их преданности делу, готовности к интенсивной работе и приобретению необходимых знаний и навыков. При проведении реформы важнейшую роль играет правильная последовательность преобразований и обеспечение тесной взаимосвязи между отдельными элементами реформы, поскольку все они являются взаимосвязанными составными частями процесса эффективного и ответственного управления общественными финансами [18]. В связи с незавершенностью и продолжением структурных реформ достаточно сложно обеспечить в Казахстане, как в стране с развивающейся экономикой, стабильность среднесрочного бюджетного планирования.

При внедрении БОР особая роль отводится мониторингу качества предоставления бюджетных услуг, который позволяет органам исполнительной власти иметь в своем арсенале оперативную информацию для принятия управленческих решений. Однако в Казахстане в настоящее время на практике этому вопросу уделяется недостаточно внимания. Основной целью мониторинга должно стать определение возможности решения текущих и долгосрочных задач социального и экономического развития территорий на основе сопоставления произведенных расходов и полученных результатов. В данном вопросе представляет интерес зарубежный опыт США. В США существует система рейтинговой оценки программ (PART – ProgrammRatingassessmenttool) – инструмент, призванный повысить эффективность и результативность государственных программ. PART представляет собой 30 тематических вопросов, разделенных по четырем направлениям оценки.

Для подавляющего большинства стран, применяющих БОР, характерно положение, при котором социально-экономическая и бюджетная политика проводится одним министерством. Преимущество такого управления сводится к тому, что исключен отрыв между приоритетными направлениями государственной политики, поставленными экономическими и социальными целями и бюджетными затратами на их реализацию.

В Казахстане на сегодняшний момент ведется активная работа по адаптации элементов БОР и их внедрению в процесс бюджетного планирования. Анализ опыта зарубежных стран показал, что не существует единой модели, но при этом в рамках совершенствования бюджетной политики важно использовать этот опыт с учетом особенностей государственной политики [3].

Все вышеперечисленные проблемы предопределяют необходимость реформирования всего бюджетного процесса, изменения подходов к формированию и реализации бюджетной политики Казахстана.

Меры по повышению эффективности государственных расходов актуальны практически во всех странах, не зависимо от того, исполняется ли их государственный бюджет с дефицитом или профицитом. На необходимость оптимального расходования средств в условиях предельной ограниченности ресурсов указывалось в послании Президента. В Республике Казахстан была подготовлена Концепция бюджетной политики [5], где подчеркивается важность повышения эффективности государственных расходов и поиск пути такого повышения. Концепция предусматривает ключевые направления оптимизации

государственных расходов, повышения их социальной и экономической эффективности. Многие положения Концепции уже реализуются на практике, что свидетельствует об актуальности проблемы и правильности выбранного пути. В частности, проделана большая работа по инвентаризации обязательств бюджета, оценке эффективности государственных расходов в важнейших областях государственной политики (здравоохранение, образование и др.), по созданию механизма, препятствующего принятию законов без учета их последствий для бюджетной системы.

Важным направлением совершенствования бюджетной политики является обеспечение взаимосвязи стратегического, экономического и бюджетного планирования. В этой связи необходимо провести ревизию и оптимизацию всех документов системы государственного планирования, для чего предлагается разделить и систематизировать их в рамках трех основных уровней документов системы государственного планирования:

Первый уровень – это документы, определяющие долгосрочное видение развития страны с ключевыми приоритетами, ориентирами и национальными показателями (в Казахстане – это Стратегия 2050, Стратегические планы развития на 10-летний период, Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны).

Второй уровень – это документы с показателями развития отраслей и регионов, определяющие пути достижения документов 1 уровня, на основе их разделения на части (декомпозиции). К таким документам можно отнести государственные программы, Прогноз социально-экономического развития, отраслевые программы, Программы развития территорий.

Третий уровень – документ, определяющий стратегию развития сферы или отрасли по достижению показателей документов 1 и 2 уровня. Таковыми документами являются стратегические планы государственных органов.

Еще одним важным приоритетом совершенствования бюджетной политики является изменение подходов к формированию бюджетных программ. Предполагается, что бюджетные программы будут финансироваться по функциональным направлениям деятельности государственного органа. Так, к примеру, бюджетные программы Министерства образования и науки Республики Казахстан должны финансировать 7 основных функциональных направлений деятельности, такие как:

- дошкольное воспитание и обучение;
- начальное, среднее образование;
- техническое и профессиональное образование;
- высшее и послевузовское образование;
- наука, научно-техническая деятельность;
- молодежная политика;
- защита и охрана прав детей;
- аттестация, переподготовка, повышение квалификации педагогических кадров и т.д.

В Республике Казахстан одним из главных принципов при исполнении бюджета, является принцип транспарентности, в соответствии с которым уполномоченный орган публикует и размещает на сайте данные по бюджету, что обеспечивает доступ к информации на всех стадиях бюджетного процесса.

С сентября 2012 года запущен новый сайт Министерства финансов, который отвечает новым требованиям оценки эффективности деятельности министерства в сети Интернет. Это дает возможность для проведения форумов с обсуждением актуальных вопросов, в том числе по исполнению бюджета и бюджетных приоритетов социального направления.

Республика Казахстан по индексу «открытости бюджета» оценивается с 2006 года и с каждым годом повышает свой рейтинг (2008 год – 35 баллов, 2010 год – 38 баллов, 2012 год – 48 баллов, 2015 год - 51 баллов). В 2015 году Казахстан набрал 51 баллов из 100 возможных, что превышает среднюю оценку в 45 баллов по 100 исследуемым странам. Балл, набранный Казахстаном, указывает на то, что Правительство предоставляет обществу недостаточно информации о бюджете страны и финансовой деятельности правительства в

течение бюджетного года [19]. Поэтому перед гражданами страны стоит задача добиваться подотчетности правительства по управлению общественными финансами. Основным достижением в открытости бюджета является формирование Гражданского бюджета, который предназначен для ознакомления граждан с основными направлениями государственного бюджета с использованием адаптированных форматов и доступного языка, при этом любому пользователю становится понятно, каким образом Правительство Республики Казахстан осуществляет аккумуляцию, распределение и использование общественных ресурсов.

Таким образом, проведенный анализ показал, для повышения эффективности бюджетной политики в Республике Казахстан необходимо:

1. обеспечить взаимосвязь стратегического, экономического и бюджетного планирования;
2. перейти к качественно новым подходам к формированию бюджетных программ, исходя из функциональной направленности деятельности государственных органов;
3. активно вовлекать местные органы управления в перераспределении национального дохода и макроэкономической стабилизации, что может привести к более тесному бюджетному сотрудничеству региональных и центральных государственных структур, а также повышать роль местных органов управления в системе распределения налоговых доходов, в том числе и общегосударственных;
4. проводить активную политику горизонтального бюджетного выравнивания, повышения ответственности центра за состояние местных бюджетов, уровня социально-экономического развития территорий.

#### **Список использованных источников**

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2007 года (2007) № 1297 «О Концепции по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты» (утратило силу Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 мая 2014 года № 481)
2. Бюджетный кодекс Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменением и дополнением по состоянию на 01.01.2016 г.)
3. Т. Омирзаков. (2013) Повышать эффективность бюджетной политики: статья. Астана: Казахстанская правда. - 2013 г.  
<http://www.m.kazpravda.kz/news/mir/povishat-effektivnost-budzhethnoi-politiki/>
4. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. (2012) Стратегия «Казахстан – 2050» Новый политический курс состоявшегося государства»
5. Указ Президента Республики Казахстан от 26 июня 2013 года № 590 "Об утверждении Концепции новой бюджетной политики Республики Казахстан"
6. Й. Блондал, Й. Кристенсен (2002) Бюджетирование в Нидерландах, том 1, №3
7. П. Терни. (2006) Разумный учет: как получить истинную картину затрат с помощью системы ABC/Питер Терни: Пер. с англ. Татьяны Родиной, к.э.н. Ольги Поповой, Никиты Пирогова. М.: ИД «Секрет фирмы», 2006 г.
8. М.В. Васильева (2011) Совершенствование управления экономикой регионов на основе формирования эффективной системы государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля: методология, концепция, перспективы: монография /М.В. Васильева. – Волгоград: Изд. Волгоградского государственного университета, 2011 г.
9. А.Г. Силуанов (2011) Межбюджетные отношения в условиях развития федерализма в России. М.: Издательство «Дело» РАНХиГС, 2011 г.
10. К. Блинова, П.Б. Исахова (2012) Региональное бюджетное выравнивание: проблемы и пути совершенствования // Финансы, кредиты. - 2012 г.
11. Д.Т. Джарикбаева (2013) Межбюджетные отношения и межбюджетный регионализм в Республике Казахстан: диссертационная работа. Алматы, 2013 г.
12. А.Б. Зейнельгабдин (2008). Финансовая система Казахстана: становление и развитие: монография. Астана: Изд. КазУЭФимТ, 2008 г.

13. С.Ж. Интыкбаева. Гражданский бюджет как индикатор прозрачности государственного бюджета // Банки Казахстана. - 2011 г.- №12
14. Н.К. Кучукова (2011) Макроэкономические аспекты реформирования финансово - кредитной системы за годы независимости Казахстана: предпосылки, тенденции и перспективы развития. - Астана: изд. КазУЭФМТ, 2011 г.
15. С.М. Омирбаев, С.Ж. Интыкбаев, А.А. Адамбекова, Р.С. Парманова. Государственный бюджет: учебник. - Алматы, 2012 г.
16. К. Сисимбина (2010) Принципы разграничения расходных обязательств и доходных полномочий между уровнями бюджетной системы в политике децентрализации Республики Казахстан: монография. - 2010 г. - №5
17. М. Кадырова (2013). Приоритеты совершенствования бюджетной политики: Public policy and administration 2013, Т. 12, Nr. 4 / 2013, Vol. 12, №4, с. 610–618
18. А.К. Килибаев (2015). Состояние и направления повышения эффективности бюджетной политики в Республике Казахстан: статья. Астана, - 2015 г.
19. Национальная бюджетная сеть Казахстана (NBSK): Индекс открытости бюджета Казахстана <http://budget.kz/indeks-otkrytosti-byudzheta-kazakhstan/>

УДК 341.1

### **Сотрудничество между Европейским союзом и Республикой Казахстан**

**Жаманбаева Айжан Сериккызы**

[zhamanbaeva.95@mail.ru](mailto:zhamanbaeva.95@mail.ru)

Студентка юридического факультета кафедры международное право

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры международное право, PhD

Куликпаева М.Ж.

Сотрудничество между Европейским Союзом и Республикой Казахстан регулируются уже с давних времен. Двусторонние отношения между Европейским Союзом и Республикой Казахстан регулируются «Соглашением о партнерства и сотрудничестве» подписанным Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Назарбаевым и Генеральным секретарем Совета Европейского Союза Ален Жюппе от 23 января 1995 года в Брюсселе.[1, с.7] Двусторонние отношения между Казахстаном и Европейским союзом эффективно развиваются за годы независимости, тем самым после получения своей независимости от 16 декабря 1991 года, одним из важнейших приоритетов внешней политики Казахстана является сбалансированная и так называемая многовекторная политика. Во-первых, целью было установить взаимные политические и экономические отношения с Европейским Союзом. Во-вторых, расположенный в самом сердце Евразии между двумя ведущими мировыми державами России и Китая, Казахстан рассматривает сотрудничество с Европейским Союзом в качестве важного фактора, обеспечивающего как независимость и устойчивое экономическое развитие. В-третьих, Европейский Союз также заинтересован в развитие отношений с Казахстаном, страной, которая находится на стратегическом перекресте между Европой и Азией и обладает большими запасами ископаемого топлива и обильные запасы других природных ресурсов, а также рассматривает Казахстан как одним из важных партнеров, а не только для торгово-экономических обменах, но и для содействия мира и безопасности в более широком регионе.[2, с.19] Торгово-экономический оборот достаточно вырос между Казахстаном и европейскими странами, также и в сотрудничестве в области международной политики и безопасности. Благодаря богатству земли и сельского хозяйства Казахстан стал основным и важным партнером Европейского Союза в Центральной Азии.

В странах Европейского Союза Казахстан признак стабильности и стал в качестве моста, соединяющего Восток и Запад. Как выше было сказано, документ, который построил