

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

власти, и «Новая Европа», занимающая порой проамериканскую, антироссийскую позицию. К «Новой Европе» зачастую примыкает Великобритания.

5) Пятая группа проблем Европейского Союза связана с историческими, культурно-ментальными расхождениями между участниками ЕС. ЕС находится на начальной стадии (стадии зарождения) создания модели общеевропейской идентичности. Поскольку в ЕС многие государства за весь период истории неоднократно противостояли друг другу в различных войнах, была принята негласная договоренность – исключить исторические обиды. Однако в последнее время эта договоренность зачастую игнорируется.

Список использованных источников.

1. «Договор о Европейском Союзе» от 7 февраля 1992 года
2. «Договор о Европейском объединении угля и стали» от 18 апреля 1951 года
3. «Амстердамский договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе» от 2 октября 1997 года
4. Научная статья К Ф. Нуруллиной «Основные проблемы европейского союза на современном этапе/ веб сайт: http://arbir.ru/articles/a_3163.htm
5. «Ниццкий Договор» от 26 февраля 2001 года

УДК 341.299

ДЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Жарылгасова Айгерим Аспенбикызы

Aigerim5759@mail.ru

Студентка 2 курса юридического факультета, специальности «Международное право»
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.
Научный руководитель - Куликпаева М.Ж.

За последнее десятилетие благодаря появлению качественно новых технологий, а также увеличению инвестиций в космические разработки, международная космическая деятельность значительно расширилась. Все большую актуальность приобретают различные аспекты обеспечения ее безопасности.

К настоящему времени с все большей очевидностью становится ясным, что космическая безопасность – сложное многокомпонентное понятие, а ее обеспечение требует осуществления широкого спектра усилий, ориентированных на решение проблем оружейного, техногенного и международно-правового характера. При рассмотрении данной проблемы часто возникают вопросы именно оружейного контекста.

С самых первых шагов в освоении космического пространства, в военных кругах космос стал рассматриваться как новая пространственная сфера как для ведения агрессивных действий, так и для размещения в нем оружия различных видов, в том числе и оружия массового уничтожения.

Прежде всего, нереально говорить о безопасности в космосе, если в нем будет размещено оружие. В этом случае разговор о сохранности дорогостоящей стратегически, экономически и научно важной космической собственности будет лишен практического смысла. Если мы хотим избежать ее утраты, необходимо не допустить превращения космоса в новую сферу распространения оружия.

В связи с этим международным сообществом были предприняты усилия, направленные на предотвращение того, чтобы космическое пространство стало новым театром военных действий, а Земля — мишенью для размещенного в космосе оружия массового поражения. В основном такие усилия заключались в формировании международным сообществом договорной базы, содержащей общеобязательные положения об ограничении милитаризации космоса.

5 августа 1963 г. в Москве был подписан Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. [1, 34-35]

Значение этого Договора состоит в том, что он, применительно к космическому пространству, запрещает производство каких-либо ядерных взрывов в этом пространстве. Запрет — весьма значительный шаг на пути к полной демилитаризации космоса: он содействовал предотвращению распространения гонки ядерных вооружений на космическое пространство и устранил опасность для нормального функционирования на околоземных орбитах космических аппаратов, в том числе и пилотируемых. Кроме этого, Договор 1963 г. предотвратил радиационное заражение космического пространства. [3]

В 1967 г. подписан Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Он установил частичную демилитаризацию космоса, полную демилитаризацию Луны и других небесных тел.

Часть 1 ст. IV Договора по космосу 1967 г. обязывает участников Договора «не выводить на орбиту вокруг Земли объекты с ядерным оружием или другими видами оружия массового уничтожения... и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом». [2]

Под оружием массового уничтожения понимаются такие виды оружия, как ядерное, химическое, биологическое, и другие, сравнимые с ними по разрушительному поражающему действию виды оружия, в том числе и те, которые могут быть созданы в будущем.

Запрет на размещение в космосе указанных видов оружия распространяется также на объекты, совершающие частично орбитальный полет.

Таким образом, международным сообществом уже предприняты вполне определенные меры, направленные на установление режима демилитаризации космического пространства. Однако на настоящий момент в околоземном космическом пространстве действует международно-правовой режим лишь его частичной демилитаризации.

В частности, не запрещено размещение на космических аппаратах ударных систем, которые не являются оружием массового уничтожения.

В августе 1984 г. СССР выступил с инициативой о запрещении применения силы в космосе и из космоса в отношении Земли, представил на рассмотрение 38-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН проект Договора о запрещении применения силы в космическом пространстве и из космоса в отношении Земли.

Подписав Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, США затем подвергли его анализу для отыскания в нем лазеек. Итог «анализа» подвел бывший начальник исследовательского управления ВВС генерал Бернард Шривер, заявив, что международные договоры, конечно же, желательны, но на них «...нельзя полагаться в стремлении предотвратить превращение космоса в поле боя или в новый плацдарм, с которого могут быть нанесены удары по наземным базам».

Несмотря на это, были приняты важные правовые акты – Соглашение о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1968 г.), Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (1972 г.), Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1974 г.) и Конвенция о запрещении военного или иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1976 г.). Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны (1972 г.) и Устав ООН также содержат положения, учитываемые в космической деятельности государств.

В мирное время в космическом пространстве никакая военная деятельность не допускается: недопустимость использования искусственных спутников Земли для сбора военных сведений разведывательного характера на территории других государств; недопустимо фотографирование территории других государств. Все небесные тела, включая

Луну, могут использоваться исключительно в мирных целях. Запрещается создание на них военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров. К запрещенным действиям в космическом пространстве относятся: пропаганда, имеющая целью или способная создать, или усилить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии; засорение космического пространства и создание вредных помех космической деятельности других государств, и другие.

Вопрос об оружии в космическом пространстве неизбежно выводит нас на проблему военного доминирования в нем. Суть здесь проста – если кто-либо с опережением других разместит оружие в космосе, тот получит и контроль над ним, и не только над ним. Это дает нам основание утверждать, что размещение оружия в космосе – это путь к военно-политическому доминированию на Земле.

Запрещая размещение оружия в космосе, следует учитывать возможность вступления в международную договоренность далеко не всех государств, а также право выхода из нее любого участника. Такие государства могут обладать потенциалом создания оружия космического базирования, а государства-участники договоренности, как представляется, не могут не иметь в такой ситуации своего рода «страхового полиса». Им-то и являются противоспутниковые средства. Именно поэтому российско-китайский проект Договора о предотвращении размещения оружия в космосе (ДПРОК), запрещая размещение в космосе оружия любого вида и применение ПСС против космических объектов государств-участников, не предусматривает запрет на создание и испытания по собственным мишеням ПСС наземного, морского и воздушного базирования и их применение против возможных агрессивных действий государств, не являющихся участниками договора.[4] И это – не упущение проекта, а вынужденно предусматриваемая ситуация.

На данный момент оружия в космосе нет, когда оно там появится неизвестно, угроза размещения оружия в космосе не очевидна. Но нужно не только «видеть», но и «предвидеть» возможную эволюцию стратегической ситуации в космосе и работать на предотвращение ее негативного развития. Можно сослаться на ряд международных договоренностей, которые разрабатывались и принимались с упреждением (пример – Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 г.).

Оружие в космосе необходимо для защиты своей космической собственности. А что если добиться всеобъемлющего запрета на размещение в космосе оружия любого вида и на противоспутниковые средства, то о какой защите может идти речь? Космос действительно в полной мере будет служить решению научных, экономических, коммерческих и обеспечивающих военно-прикладных задач. Это непростая цель, но достойная достижения. Лидерами здесь должны быть именно космические державы с солидным технологическим потенциалом.

Следует упомянуть что, не все действующие договоры и соглашения имеют механизм проверки. Пример- Договор по космосу 1967 г. в отношении обязательства «не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения...». Отметим, вместе с тем, что в Статье IX Договора имеется важное положение: «Государство-участник Договора, имеющее основание полагать, что деятельность или эксперимент, запланированные другим государством-участником Договора в космическом пространстве, ... создадут потенциально вредные помехи в деле мирного исследования и использования космического пространства, ... может запросить проведения консультаций относительно такой деятельности или эксперимента». Обратим внимание на слова «имеющее основания полагать». С развитием технологий наблюдения и контроля такие «основания» могут приобретать и техническое наполнение. [6]

Список использованной источников:

1. Малков С.П. «Международное космическое право»: Учебное пособие. - СПб.: ГУАП, 2002г.- 344 с.

2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г.: http://archive.mid.ru/bdomp/spm_md.nsf/0/290B54346D114D77C3257D8D003037EC#

3. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере в космическом пространстве и под водой 1963г.: <http://archive.mid.ru//bdomp/ns-dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/e31bd5296c8ceefe43256a5a002e6460!OpenDocument>

4. Российско-Китайский документ по проблеме предотвращения размещения оружия в космосе (ПРОК): <http://eurasian-defence.ru/?q=node/30444>

5. Интернет-ресурс: www.vko.ru/konsercii/kosmos-i-pravo

6. Малов А. Предотвращение размещения оружия в космосе: концептуальные аспекты

УДК 341.3

ИНСТИТУТ БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.

Жахина Салтанат Бекзатовна

saltanat97_97@mail.ru

Студентка ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - М.Ж. Куликпаева

Возникновение такого института, как брачный договор в семейном праве связано с появлением института частной собственности. Впервые в истории так называемые брачные контракты стали заключаться в древнем Риме, данный институт был достаточно развит римским правом [1]. В отличие от стран постсоветского пространства практика заключения брачных договоров весьма распространена в странах Европы и Америки. Такая распространенность объясняется просто: желанием обезопасить свой капитал от каких-либо посягательств и вмешательств у представителей имущих классов. Однако было бы ошибочно полагать, что заключение брачного договора присуще лишь имущим классам: в настоящее время они заключаются одинаково часто среди людей из различных слоев общества и объясняются не иначе, как средство от имущественных разногласий в будущем. Несмотря на достаточную разработанность института брачного договора, в нашей стране заключение такого рода контрактов – явление нераспространенное. Связано это в первую очередь с тем, что акт заключения такого договора считается проявлением недоверия к супругу/супруге. Однако, по мнению автора такое мнение является лишь общественным предрассудком, с которым стоит бороться, ведь фактически нет никаких препятствий к распространению данной практики, тем более правовая разработанность и законодательное закрепление данного института, наоборот, создают все условия для установления имущественного режима супругов брачным договором. Прежде чем рассматривать практику других стран в сфере брачного договора, считаю целесообразным рассмотреть каким образом обстоит ситуация с правовым регулированием данного института в Республике Казахстан. Кодекс о браке (супружестве) и семье РК закрепляет два режима имущества супругов: законный и договорной. Данному вопросу в Кодексе посвящен целый параграф, который подробно регламентирует отношения в данной сфере. Согласно Кодексу брачный договор есть «соглашение лиц, вступающих в брак (супружество), или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке (супружестве) и (или) в случае его расторжения». Таким образом, в РК брачный договор регулирует только имущественные отношения в отличие от законодательства многих западных стран, которое предусматривает регулирование не только имущественных, но и неимущественных