

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г.: http://archive.mid.ru/bdomp/spm_md.nsf/0/290B54346D114D77C3257D8D003037EC#

3. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере в космическом пространстве и под водой 1963г.: <http://archive.mid.ru//bdomp/ns-dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/e31bd5296c8ceefe43256a5a002e6460!OpenDocument>

4. Российско-Китайский документ по проблеме предотвращения размещения оружия в космосе (ПРОК): <http://eurasian-defence.ru/?q=node/30444>

5. Интернет-ресурс: www.vko.ru/konsercii/kosmos-i-pravo

6. Малов А. Предотвращение размещения оружия в космосе: концептуальные аспекты

УДК 341.3

ИНСТИТУТ БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.

Жахина Салтанат Бекзатовна

saltanat97_97@mail.ru

Студентка ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - М.Ж. Куликпаева

Возникновение такого института, как брачный договор в семейном праве связано с появлением института частной собственности. Впервые в истории так называемые брачные контракты стали заключаться в древнем Риме, данный институт был достаточно развит римским правом [1]. В отличие от стран постсоветского пространства практика заключения брачных договоров весьма распространена в странах Европы и Америки. Такая распространенность объясняется просто: желанием обезопасить свой капитал от каких-либо посягательств и вмешательств у представителей имущих классов. Однако было бы ошибочно полагать, что заключение брачного договора присуще лишь имущим классам: в настоящее время они заключаются одинаково часто среди людей из различных слоев общества и объясняются не иначе, как средство от имущественных разногласий в будущем. Несмотря на достаточную разработанность института брачного договора, в нашей стране заключение такого рода контрактов – явление нераспространенное. Связано это в первую очередь с тем, что акт заключения такого договора считается проявлением недоверия к супругу/супруге. Однако, по мнению автора такое мнение является лишь общественным предрассудком, с которым стоит бороться, ведь фактически нет никаких препятствий к распространению данной практики, тем более правовая разработанность и законодательное закрепление данного института, наоборот, создают все условия для установления имущественного режима супругов брачным договором. Прежде чем рассматривать практику других стран в сфере брачного договора, считаю целесообразным рассмотреть каким образом обстоит ситуация с правовым регулированием данного института в Республике Казахстан. Кодекс о браке (супружестве) и семье РК закрепляет два режима имущества супругов: законный и договорной. Данному вопросу в Кодексе посвящен целый параграф, который подробно регламентирует отношения в данной сфере. Согласно Кодексу брачный договор есть «соглашение лиц, вступающих в брак (супружество), или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке (супружестве) и (или) в случае его расторжения». Таким образом, в РК брачный договор регулирует только имущественные отношения в отличие от законодательства многих западных стран, которое предусматривает регулирование не только имущественных, но и неимущественных

отношений брачным договором. Супруги по своему усмотрению могут установить порядок ведения домашнего хозяйства и иные бытовые формальности, неурегулированные законодательством. На практике, это действительно может быть осуществлено, однако стоит упомянуть, что осуществление юридического контроля за соблюдением таких норм брачного договора достаточно затруднено. В действительности же имущественные отношения зачастую тесно связаны с личными неимущественными, поэтому такие отношения могут быть косвенно закреплены в брачном договоре, не нарушая действующего законодательства. Это может быть реализовано с помощью норм, содержащих так называемые сделки под условием, при которых возникновение либо прекращение правовых отношений зависит от наступления конкретных событий. Как раз такие события и могут носить неимущественный характер, хотя и тесно связаны с последствиями имущественными. К примеру брачный договор может содержать положения о том, что при злоупотреблении спиртными напитками часть его имущества переходит в собственность другого супруга. Это наглядный пример того, как личные неимущественные отношения переходят в имущественные. Интересен тот факт, что обратного перехода закон не допускает, например, если муж приобретет автомобиль, то брачным договором не может быть установлено, что жене будет вменена обязанность мыть машину. Регулирование личных неимущественных отношений брачным договором было бы достаточно проблемным, и это ограничение введено ввиду ряда объективных причин, таких как:

- 1) Отрегулированность таких отношений в основном нравственными нормами, нормами морали.
- 2) Отсутствие возможности принудить супруга к выполнению обязанностей такого характера.

Значительные ограничения свободы брачного договора устанавливает п.3 статьи 41, где четко обозначена недопустимость ограничения правоспособности и дееспособности супругов условиями договора. Этот же пункт гласит о том, что условия противоречащие началам брачно-семейного законодательства не могут быть включены в данный вид договора. В современном законодательстве ряда развитых зарубежных стран существуют несколько вариантов брачного договора, что облегчает супругам выбор необходимого и подходящего режима имущества в браке. Так например во Франции на выбор супругам предоставляется четыре варианта режимов имущества, которые соответствуют наиболее распространённым встречающимся случаям на практике. Их содержание сводится к следующему: 1) режим предусматривающий общность всего имущества супругов; 2) режим, предусматривающий общность имущества, распространяющуюся лишь на движимое имущество и на имущество, приобретенное каждым супругом после заключения брака; 3) режим, определяющий неравные права супругов в общем имуществе; 4) режим, устанавливающий, что в случае расторжения брака один из супругов будет иметь право выбора определенной части из общего имущества. Французское законодательство также предусматривает и различные варианты управления совместным имуществом. Например, супруги могут установить, что будут управлять общим имуществом совместно и распоряжаться имуществом только по взаимному соглашению. В брачном договоре также может быть определено, что на основе доверия каждый из супругов при распоряжении общим имуществом вправе действовать самостоятельно. Супруги вправе определить конкретные объекты, управление которыми будет осуществляться совместно или раздельно. Как и в законодательстве любой страны имеются определенные ограничения свободы брачного договора направленные на предотвращение нарушений прав кого-либо из супругов. Так договор не должен противоречить "добрым нравам", не должен нарушать основные начала норм гражданского и семейного законодательства. Положения брачного контракта не должны нарушать принципа равноправия супругов, каким-либо образом ограничивать свободу в выборе профессии, роде деятельности. Традиционны для законодательства европейских стран такие положения о том, что брачный договор не должен нарушать равноправия супругов, не должны отменять обязанности взаимной верности, помощи и

поддержки, ограничивать их личные права и обязанности по воспитанию и содержанию детей. Возможность заключения брачного договора также закреплена и законодательством многих стран Востока. Так по законодательству Сирии, Иордании, Египта брачные договоры содержат размер махра или брачного выкупа, право на получение которого жена получает после заключения брачного контракта.[3] В Бразильском Гражданском Кодексе 1916 года, а также в Законе о браке 1950 года содержатся достаточно разработанные нормы, определяющие общий и раздельный режим имущества супругов. Японское право признает брачный договор действительным только в случае его заключения до подачи заявления о вступлении в брак (ст. 755 ГК Японии). Если договор все-таки был заключен после вступления в брак, то он должен быть аннулирован, и в этом случае имущественные отношения супругов будут регулироваться нормами гражданского законодательства, здесь можно говорить о законном режиме имущества супругов. Более того японское законодательство содержит нормы о том, что в брачный договор не могут быть внесены какие-либо изменения. Такие изменения считаются допустимыми, если договор содержит нормы о порядке внесения в него изменений (ст. 759 ГК Японии). Согласно Германскому гражданскому уложению супруги могут урегулировать свои имущественные отношения в контракте составленном до брака, но вправе после заключения брака изменить или аннулировать достигнутое соглашение об имуществе (ст. 1408 ГГУ).[2] Американскому праву известны так называемые "добрачные соглашения". В них могут быть определены любые условия жизни супругов. В таких соглашениях часто содержатся условия о воспитании и содержании детей, положения о распределении обязанностей при ведении общего хозяйства. Однако в случаях возникновения споров такие соглашения судом не рассматриваются. В англо-американском праве допустимо урегулирование брачными соглашениями также и отношений между супругами по поводу воспитания и содержания детей. Разумеется, что такими соглашениями ни один из родителей не может быть лишен права на общение с ребенком, полностью освободиться от участия в расходах по содержанию, воспитанию и образованию ребенка. Такие положения требуют особого внимания для того, чтобы договор был разумным и соответствовал принципам семейного законодательства и общим принципам права. Брачные договоры в Англии и США очень содержательны касательно условий на случай развода. Такие положения в связи с особенностями менталитета и другими особенностями, связанными с общностью исторического развития на протяжении достаточно длительного периода, не находят отклика и одобрения граждан стран бывшего Советского Союза. Однако практика показывает, что это достаточно удобный способ избежать проблем, связанных с разводом, длительных судебных разбирательств. Порядок заключения брачного договора как в Республике Казахстан, так и в большинстве зарубежных стран в основном требует соблюдения письменной формы и присутствия обоих супругов. Во Франции так же как и в Казахстане он подлежит обязательному нотариальному удостоверению. В Италии, например, он должен быть зарегистрирован в местных органах власти, если же договор содержит положения о недвижимом имуществе - в органах, осуществляющих регистрацию сделки с недвижимостью. В большинстве стран Запада обеспечен свободный доступ заинтересованных лиц для ознакомления с содержанием брачного договора. Этим правилом учитываются, в первую очередь, интересы кредиторов супругов, и важны они главным образом, для отношений в предпринимательской сфере. Согласно законодательству Республики Казахстан при подаче гражданами заявления о вступлении в брак, работник органа РАГС напоминает заявителям о возможности заключения брачного договора. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации брака так и в любой момент в период брака. Если договор заключается до регистрации брака, то вступлением его в силу является момент государственной регистрации брака. Брачный договор заключается в письменной форме и требует нотариального удостоверения. Он может быть заключен касательно уже имеющегося, а также такого имущества, которое может быть нажито супругами в период брака. С помощью брачного договора супруги могут установить

режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество, на определенные его виды или на имущество каждого из них. Брачный договор обладает специфическими особенностями, которые определяют его семейно-правовую природу. Во-первых, брачный договор характеризуется своей непосредственной зависимостью от брака, его существование вне брака невозможно. Во-вторых, брачный договор отличается строгим субъектным составом: его могут заключить лица, вступающие в брак, или лица в браке уже состоящие. В-третьих, своеобразность предмета брачного договора отграничивает его от других видов договоров: предметом брачного договора может быть не только уже существующее имущество, но и то, которое может быть нажито в будущем. В-четвертых, особенность брачного договора проявляется также в его содержании. Целевая направленность брачного договора состоит в регулировании имущественных отношений, возникающих между супругами. Основное назначение брачного договора заключается в изменении законного режима имущества, поскольку брачный договор является средством установления договорного режима — альтернативы законному режиму имущества супругов. Однако перечень существенных условий брачного договора законодателем не устанавливается, супруги могут внести в договор любые положения, не противоречащие действующему законодательству. Таким образом, заключение брачного договора имеет ряд преимуществ. Во-первых, данный документ является удобным способом ограждения себя от различного рода экономических проблем, которые могут возникнуть в семье. Во-вторых, брачный договор позволяет избавить супругов от судебных разбирательств, которые могут возникнуть при разводе и разделе имущества. В-третьих, данный документ может служить гарантом того, что брак был заключен не по расчету, а, следовательно, не является фиктивным. В-четвертых, достоинством брачного договора является свойство присущее таким договорам в нашей стране: их гибкость. Данный документ можно моделировать в течение всего периода брака, пополняя его дополнительными положениями и исключая другие. Таким образом, брачные договоры, как способ урегулирования имущественных отношений в браке является довольно эффективным, а институт брачного договора в Республике Казахстан достаточно развит и разработан.

Список использованных источников:

1. Звенигородская Н.Ф. История развития института брачного договора в отечественном законодательстве // Ленинградский юридический журнал. - №1. - 2008. - С.137.
2. Хазова О.А. Брачный договор: опыт стран Запада // Дело и право. - №9. - 2007. - С.193.
3. Тория Ж.Н. Брак и развод по мусульманскому праву // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - № 12. - 2010. - С. 98..

ЕРГЕ ЖЕКЕ МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫ МЕН ЖЕР ПАЙДАЛАНУ ҚҰҚЫҒЫН ҚОРҒАУ

Женисов Саяш Кайратулы

zh.sayash@gmail.com

Қазақстан, Астана, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің магистранты

Қорғаудың құқығы күші кез келген субъективтік азаматтық құқық құрамына кіреді, ал егер оны қорғауды осылайша қамтамасыз етпесе, онда құқық өзінің бар болуы шартты түрде айтылады.

У.Маттеи меншік құқығы мен өзге де заттық құқықтарды, азаматтық және жалпы құқық елдерінде бар қорғау құралдарының ерекшеліктерін атай отырып, азаматтық дәстүр сот жүйесінің: әкімшілік соттар және жалпы заңдық соттар деп аталатын дуализміне негізделетінін көрсетеді [1].