

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

**СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА****Исаева Асем Амреевна**isaeva1707@inbox.ru

Студентка 3 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Куликпаева М.Ж.

С самого начала деятельности Европейского Союза Суд ЕС стал как бы каркасом всей структуры Европейского Союза. Суд ЕС заложил основополагающие начала правопорядка Сообщества и Союза, такие как принципы верховенства и прямого действия, приоритет основных прав человеческой личности, последовательная защита от нарушений «свобод» внутреннего рынка. Судебная практика, созданная Судом, - одна из важнейших категорий источников права Европейского Союза, распространяющая действие на все государства-члены и их органы правосудия. [1,101].

История развития Суда ЕС берет свои начала с Парижского договора о ЕОУС от 1951 года, предусматривающего его наравне с другими наднациональными институтами новой по своей природе европейской региональной структуры. Отсутствие действенного механизма юрисдикционного контроля сподвигло государств-членов данного западноевропейского объединения принять меры для их практического применения. Кроме того, конвенционные источники международных организаций, существовавшие к тому времени показали недостаточную эффективность, а способы регулирования возникавших споров между странами были во многом политизированы. Именно в этой связи, в организации деятельности Суда Европейского Союза прослеживается идея правового государства, выработанная в ходе эволюции национальных правовых систем. Целью стран-учредителей ЕОУС было создание независимого судебного органа, способного контролировать соблюдение положений Договора ЕОУС и полномочного предписывать или применять определенные санкции в случае их нарушения или ненадлежащего исполнения. Отсюда и следует идея о создании независимой судебной системы на наднациональном уровне.

До конца 1980-х годов, Суд ЕС оставался единственной европейской инстанцией, обеспечивающей сохранение единообразия права Сообществ. В последующем в данную структуру европейской судебной ветви власти было внесено изменение, нашедшее отражение как в правовом, так и в организационных аспектах. Так, в соответствии с Решением Европейского Совета №88/591 от 24 октября 1988 года был создан Суд первой инстанции Европейского Союза (Суд первой инстанции), который функционирует при Суде ЕС. Необходимо подчеркнуть, что, согласно статье 168А Договора о ЕЭС, СПИ ЕС «придается» Суду ЕС как институту, полностью сохранившему независимость в вопросе исполнения своих полномочий.

В ходе исследования организационных моментов европейской судебной инстанции необходимо уточнить ряд вопросов. Так, в компетенцию Суда ЕС входят две основные категории вопросов. Первая связана со специфическими спорами, полномочия по рассмотрению и разрешению которых закреплены за единой европейской юрисдикцией. В их число входят: иски об аннулировании нормативных правовых актов институтов ЕС, иски о констатации нарушения со стороны государств-членов, иски о неисполнении обязанностей и о недоговорной ответственности со стороны институтов ЕС. Ко второй категории вопросов относится тот факт, что национальный судья призван при рассмотрении споров выполнять функции европейского судьи по делам, относящимся к компетенции судебных институтов общей юрисдикции и содержащим проблемы применения европейского законодательства. Исходя из этого, в целях обеспечения и гарантии единообразного применения правовых положений ЕС, возникла необходимость установить своеобразную форму сотрудничества между национальными судебными учреждениями и Судом ЕС, то есть предусмотреть преюдициальную процедуру о толковании или об оценке действительности нормативных правовых актов, изданными органами ЕС. Что касается преюдициальных запросов, это

обращения судебных органов государств-членов, которые в процессе рассмотрения дел сталкиваются с трудностями в толковании или применении права Сообщества. Данные запросы адресуются Суду Европейских сообществ, что образуют его косвенную юрисдикцию, которая составляет почти половину всех разрешаемых им дел.

На практике применяется три основных вида преюдициальных запросов:

- запросы о толковании, то есть получение от Суда Европейских сообществ разъяснение смысла тех или иных положений учредительного договора или законодательства ЕС.

-запросы о действительности правовых актов ЕС, подаваемые, в случаях, когда национальный суд приходит к выводу о возможном противоречии правового акта ЕС его учредительному договору.

-запросы о соответствии внутригосударственных актов праву Сообщества.

Таким образом, Суд ЕС представляется следующим образом:

- как международный суд, при рассмотрении споров, возникающих по поводу нарушений и неисполнений со стороны государств- членов положений учредительных договоров или исходящих из них обязательств;

- как конституционный суд, когда он контролирует соответствие нормативных правовых актов, принимаемых органами ЕС, положениям конститутивных договоров.

- как административный трибунал, когда он рассматривает вопросы о законности издаваемых институтами ЕС нормативных правовых актов и об ошибках, допущенных органами администрации Сообществ.

Исходя из вышеизложенного, судебная система Европейского Союза включает три звена: высшее - Суд (Суд Европейских сообществ), далее – Суд первой инстанции, и, наконец- специализированные судебные палаты.

Суд ЕС приобретает статус высшего судебного органа ЕС. При рассмотрении дел Суд ЕС обращает свое внимание на сравнительно ограниченную категорию дел, решение которых имеет существенно важное значение для обеспечения единства и целостности европейского права. За ним в основном сохраняется преюдициальная юрисдикция. Он выполняет функции кассационного и конституционного судов.

Суд первой инстанции становится самостоятельной судебной инстанцией. К подсудности СПИ отнесена основная масса дел прямой юрисдикции. Он выступает кассационной инстанцией по отношению к специализированным судебным палатам (ССП).

Специализированные судебные палаты призваны оказывать содействие Суду первой инстанции при рассмотрении некоторых дел, выделенных в особую категорию. Таковыми, например, как споры между Сообществами и их служащими или споры, представляющие особую сложность в силу технических причин (проблемы интеллектуальной собственности, патентного права и т. п.).

Что касается разграничения юрисдикции между Судом Европейских сообществ и Судом первой инстанции, то данное разграничение происходит по субъективному признаку, а именно в зависимости от того, кто является истцом по делу. Так, иски, подаваемые физическими или юридическими лицами подсудны Суду первой инстанции. Также к числу дел, подсудных суду первой инстанции относятся трудовые споры, независимые от категории истцов. Что касается исков, со стороны государства-членов, институтов и органов Союза, они поступают сразу на рассмотрение Суда. К исключительным делам, подсудных Суду Европейских сообществ относятся преюдициальные запросы от национальных органов правосудия государств-членов. [1,111].

Следует отметить, что в Суде европейских сообществ и Суде первой инстанции образованы палаты, рассматривающие дела в составе трех судей или пяти судей. Как таковой специализации между палатами не существует. Каждый судья обычно приписан к двум палатам и осуществляет рассмотрение дел в рамках каждой из них. Однако по делу, представляющее повышенные трудности или имеющее важное значение, Суд вправе рассмотреть его в рамках Большой палаты. Кроме того, Суд обязан передать дело в Большую

палату по требованию государства-члена или института Союза, являющихся сторонами по делу. Большая палата- это новое подразделение Суда Европейских сообществ, образованное в 2003 году в соответствии с поправками Ниццкого договора. Данная палата является своеобразным президиумом этого института, в которую входят: Председатель Суда, председатели палат по пять судей и другие члены, занимающие места в Большой палате в порядке ротации – 11 человек.

Внутренняя организация Суда первой инстанции сходна с Судом, однако в данном случае допускается рассмотрение некоторых категорий дел единолично судьей.

В Суде Европейских сообществ разбирательство дел всегда производится в нечетном составе, а решения принимаются простым большинством голосов. Государство-член, являющееся стороной, не может потребовать присутствия своего гражданина или напротив, исключения судьи по причине его национального гражданства. Данный факт, достаточно четко отражает высокую степень независимости судов Европейского Союза, члены которых не являются представителями государств и служат беспристрастными вершителями правосудия. Еще одним фактором, свидетельствующим о беспристрастности судей, является то, что в Суде Европейских сообществ и Суде первой инстанции принцип тайны совещательной комнаты доведен до своего логического предела. То есть, решения судов Союза выносятся от имени всех участвующих судей, а последним категорически запрещено разглашать или комментировать ход их обсуждения. Каждый судья, при вступлении в должность приносит клятву «ни в чем не разглашать тайну разбирательства», а нарушение данной клятвы, а равно своих полномочий может служить основанием для досрочного освобождения судьи от своих функций.

Процедура рассмотрение дел в Суде Европейского Союза состоит из двух стадий: письменной и устной.(ст.20 Статута Суда). Письменная стадия включает в себя: обмен процессуальными документами между сторонами через секретаря. В число документов входят: заявление истца или определение национального суда, отзыв ответчика и так далее. Таким образом, примерный образец хода дел представляет собой подобную структуру: Председатель Суда направляет дело в одну из палат и назначает из его состава судью-докладчика. В установленный срок, судья - докладчик подготавливает предварительный доклад по делу, в котором оценивается его сложность и необходимость в сборе дополнительных доказательств. Далее предварительный доклад рассматривается Судом на так называемом административном заседании. По итогам принимается решение направить дело на устную стадию. Также в полномочия Суда входит определение, в каком составе будет производиться разбирательство: в палате по три или пять судей, в рамках Большой палаты либо на пленуме.

Устная стадия включает в себя два заседания. Первое посвящается судебным прениям, то есть суд заслушивает представителей сторон и задает им вопросы в целях прояснить для себя обстоятельства дела. В конце заседания сторонам предоставляется возможность сделать краткие реплики. Второе заседание отделяет от первого интервал в месяц и более. На протяжении этого времени генеральный адвокат завершает подготовку мотивированного заключения по делу и затем оглашает свои выводы перед Судом. Решение Суда оглашается публично на специальном заседании. Как показывает практика, принято зачитывать только резолютивную часть. [1,119].

Касательно Суда первой инстанции, он включает в себя аналогичные стадии. Главными особенностями данной процедуры служат отсутствие генеральных адвокатов и возможность передачи некоторых дел для разрешения судьями единолично.

Далее, после вынесения решения, любая заинтересованная сторона может обжаловать решение в апелляционном или кассационном порядке. Также решения Суда первой инстанции могут быть пересмотрены Судом Европейских сообществ по жалобам заинтересованных лиц. Следует отметить, что «жалоба в Суд ограничена вопросами права». (ст.58 Статута). Срок на обжалование является достаточно продолжительным: два месяца с момента уведомления о решении Суда. Достаточно обширным является также круг лиц,

уполномоченных подавать жалобу. Такой возможностью обладают любое государство-член или институт Союза.

Далее приведенный список отражает всю картину поданных жалоб в соответствии с государством-членом. Так, согласно данным на конец 2009 года, верхнюю часть списка стран по числу переданных судебным составам жалоб, находящихся на рассмотрении, занимают:

1. Россия — 33 550 (28,1 %)
2. Турция — 13 100 (11,0 %)
3. Украина — 10 000 (8,4 %)
4. Румыния — 9800 (8,2 %)

По числу жалоб, переданных судебным составам, на душу населения, первые места занимают Грузия, Черногория, Лихтенштейн и Молдавия. Эстония по этому показателю находится на 13 месте, Польша — на 16-м, Украина — на 17-м, Россия — на 18-м. Последние места занимают Португалия, Испания, Ирландия и Дания. В целом, по статистике за 1959—2010 годы, 96 % поданных в Суд жалоб были признаны неприемлемыми. Из остальных 4 %, по которым были вынесены решения по существу дела, в 83 % случаев суд усмотрел нарушения конвенции или её протоколов.[2, 176].

Суд Европейских сообществ - высшая инстанция, решения которой не могут быть отменены никаким институтом или органом Союза, а также иными европейскими, национальными или международными инстанциями. Но существуют и исключительные случаи пересмотра своих решений самим Судом. В их число входят:

-ревизия, то есть пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам не позднее 10 лет с момента вынесения решения;

-оппозиция, то есть обжалование заочных решений со стороны неявившегося ответчика(не позднее одного месяца с момента уведомления о решении);

-оппозиция третьих лиц, то есть обжалование со стороны лиц, не участвующих в судебном разбирательстве, по мнению которых решение Суда наносит ущерб их интересам (не позднее двух месяцев после опубликования решения в Официальном журнале Европейского Союза). На основе вышеизложенных теоретических и практических аспектов Суда ЕС предоставляется возможным вынести ряд выводов. Так, первоначальной задачей Суда является урегулирование споров между государствами западноевропейских объединений. При этом юрисдикция Суда является исключительной, а решения Суда для сторон носят обязательный характер. Также, следует отметить широкий круг полномочий, учитывая правовую систему Сообществ, находящуюся на стыке национального и международного права. Его компетенция не ограничена вопросами разрешения межгосударственных споров лишь экономического или торгового характера. Суд представляет симбиоз накопленного теоретического и практического опыта государств-участников в этой сфере. Одним из важных элементов является организация эффективного и адекватного судебного контроля и доступности судебной защиты, что гарантирует соблюдение законных прав, сохраняет установленный баланс интересов наднациональных институтов, государств-членов и частных лиц. [3, 238].

Следует отметить, что в первые годы деятельности Суда ЕС прослеживалось значительное влияние национального права европейских стран. В дальнейшем, под влиянием учредительных договоров и иных нормативных правовых актов органов ЕС, под влиянием европейского суда европейское право превратилось в действенный инструмент европейской интеграции. Из этого стал вытекать тот факт, что при разрешении споров Суд ЕС всегда учитывает существующую ситуацию и уровень интеграции, проявляя в каком-то плане новшество в содержании норм европейского права, что бесспорно подтверждает его важный вклад в формирование европейского правопорядка.

Особенно актуальным для нашего государства Республики Казахстан является тот факт, что при исследовании теоретических и практических аспектов деятельности Суда ЕС, возможны вынесение и применение некоторых моментов в отечественной практике. Таким

образом, опыт Суда ЕС может быть применен в совершенствовании деятельности органов административной юстиции Казахстана, в частности в деятельности административных судов. К примеру, заинтересованные лица должны быть вправе обжаловать и аннулировать нормативные правовые акты, издаваемые государственными органами. Либо подать жалобу о бездействии государственных органов в нормотворческой сфере, поскольку какие бы то ни были законы, подзаконные акты, нормативные правовые акты – это отражение развития и интеграции общества в целом. Застой в развитии нормотворческой деятельности есть игнорирование запросов и потребностей общества.

#### **Список использованных источников:**

1. Право Европейского Союза: учеб. пособие/С.Ю.Кашкин [и др.]; отв.ред. С.Ю.Кашкин.- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.- 298с.
2. Циппелиус Р. Юридическая методология. М.: Издательство «Реферат», 2004. - 180с.
3. Абсаттаров М.Р. Суд европейских сообществ: теория и практика. Монография .- Алматы: Ғылым, 2007.- 303с.

УДК 343.13

### **ЗАКОННАЯ СИЛА ПРИГОВОРА И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

**Исаева Асем Амреевна**

[Isaeva1707@inbox.ru](mailto:Isaeva1707@inbox.ru)

Студентка 3 курса ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Сембекова Б.Р. к. ю. н., и.о. профессора

Приговор – это решение суда по определенному юридическому делу, выраженное в конкретной форме. Приговор является итогом деятельности суда по разбирательству данного дела, содержащий в себе оценку, квалификацию рассматриваемого деяния от имени государства. Признать человека виновным в совершении преступления может только суд. Таким образом, приговор суда делится на две группы: обвинительный приговор, то есть признание лица виновным в совершении преступления, и оправдательный приговор суда, что означает полную реабилитацию подсудимого. Согласно статье 388 УПК РК, Приговор суда должен быть законным и обоснованным, что означает соблюдение всех требований закона и основан на правильном применении уголовного закона. Правильное применение в свою очередь означает правильное понимание текста, в котором исключаются неоднозначные формулировки и различные неприемлемые интерпретации. [1]

Обоснованность приговора подразумевает под собой всестороннее и объективное исследование представленных суду доказательств в судебном заседании. То есть должна быть логическая взаимосвязь всех представленных доказательств и показаний свидетелей. Что касается доказательств, они должны обладать достоверностью и достаточностью. Достоверность доказательств – это соответствие действительности фактических данных, полученных из предусмотренных законом источников. Достаточность доказательств – это совокупность относимых, допустимых, достоверных доказательств, необходимых для установления обстоятельств преступления.

В случае противоречия доказательств, судья обязан пояснить в приговоре, по каким критериям и основаниям были приняты одни доказательства, а другие нет. Приговор должен быть обоснованным, то есть мотивированным и аргументированным. Любое решение подлежит обоснованию и объяснению. В данный перечень предметов обоснования подпадает: выводы суда о виновности или невиновности лица, избранная мера наказания и так далее.

Самой острой и обсуждаемой составляющей приговора является справедливость приговора. То есть принятое решение должно отвечать целям уголовного процесса. Так, согласно статье 8 УПК РК, задачами уголовного процесса является пресечение,