

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

# СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА ВОЙНЫ В ПЕРИОД ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

**Казанова Лаура Сериковна**

Студент юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Тлепина Шолпан Валерьевна

## **Введение**

В данной работе, я расскажу о том, как формировались и развивались законы и обычаи права войны - как его называют в международном праве «Международное военное право» - с древних по средние века. Если раскрыть дефиницию этого права, то право войны - это историческое право суверена и позже - государства на ведение военных действий. Однако, Цицерон утверждал, что война есть состязание силой [2, с. 64]. То есть, как я понимаю, не само военное действие, а именно состояние войны. Чтобы защитить права комбатантов и некомбатантов в условиях военного времени, появились правила, своеобразные обычаи правильного использования военной силы. Война, сильно изменила обычные мирные отношения между народами, чем рано привлекла к себе внимание исследователей и побудила их выделить право войны в особую отрасль правоведения [7, с. 194]. У первобытных народов и в средневековых государствах Европы господствовало представление, что все споры должны решаться путем физического состязания, борьбы. В связи с этим, в научных кругах война рассматривается, как средство восстановления нарушенных и спорных правоотношений между государствами. Ефрон сравнивает войну с революцией [8, с. 634], что кажется мне правильным, ведь война практически всегда ведет к разрушению старых правоотношений и появлению новых – что и есть развитие.

## **1 Период Древности**

Древний мир – эпоха в истории человечества, доминирующей линией развития которой было утверждение рабства и возникновение первых классовых обществ и государств [4, с. 11]. Вследствие чего, мы понимаем, что в этот период господствовал полный произвол сильного, а сами войны велись лишь ради захвата рабов и господства над источниками воды. Победенные и все их имущество «законно» становились добычей победителя, иногда эта добыча, достигала грандиозных размеров [1, с. 18]. Образование права войны начинается еще в догосударственном быту, в период межплеменных отношений. Мы встречаем некоторые обычаи войны, что сейчас признаются за «естественное право». Такие правила как: не начинать войны без предварительного объявления ее, уважать неприкосновенность герольдов, не нарушать данного слова или клятвенного обещания. Также в этих правилах кроются зачатки военного права. С образованием государственной власти право войны крепнет, получая более твердую почву. Так как сильная власть дисциплинирует войско и тем облегчает соблюдение права. Объединяя все нормы, выработанные в межплеменных отношениях, мы понимаем, что они постепенно усваиваются государством и применяются к столкновениям между странами [8, с. 635].

### **1.1 Становление права войны в странах Древнего Востока**

Углубляясь в историю Древнего Востока, мы можем с уверенностью сказать, что у шумеров и хеттов война являлась весьма организованным процессом: велись мирные договоры, был распространен принцип неприкосновенности парламентариев, также важным было обязательное объявление войны [11, с. 7]. Право войны, сложившиеся к концу II тыс. до н.э. в практике древневосточных стран, были затем восприняты другими государствами. Об этом свидетельствует и Ветхий завет. Древние евреи следовали той же практике. Особенно интересны в этом отношении книги Маккавеев ( II в. до н.э.). Так как здесь часто упоминается о войнах и правилах их ведения. Нам известно, что в древние века считалось обычным не только взимание с побежденных дани, а также насильственное переселение, широко практиковавшееся хеттами и ассирийцами, но и массовое убийство мирного населения. Было распространено разграбление покоренных городов [1, с. 19]. К примеру,

один из фараонов XVIII династии Аменхотеп I после военного похода в Сирию пригнал в Египет сто тысяч рабов. А Аменхотеп II, после похода в Палестину и Сирию, захватил около 110 тысяч пленных. Тех же, кого не могли или не считали нужным увести в плен, часто убивали, а на оставшееся в живых мирное население накладывали дань или контрибуцию. Судьба покоренных царей полностью зависела от воли и интересов победителя. Так, разгромив Элам, Ашшурбанипал посадил их правителей в клетки на цепи вместе с шакалом и собакой, а клетки выставил на всеобщее обозрение, когда же он справлял свой триумф, то ехал на колеснице, запряженной не конями, а эламскими царями. В противовес этому Законы Ману ( II в. до н.э. - I в. н.э.) подчеркивали, что война является крайним средством разрешения споров когда исчерпаны все мирные возможности. Также они содержат в 7-й и 10-й книгах весьма подробные постановления, устанавливающие между сражающимися (из касты воинов) некоторые правила рыцарской войны: не допускается умерщвление раненых, молящих о пощаде и лишенных возможности защищаться; неприятелю, занявшему страну, предписывается сохранение местного правового порядка [1, с. 42]. Законы Ману содержали правило: «Когда сражается с врагами, пусть не убивает врага ни вероломным оружием, ни зубчатыми стрелами, ни ядовитыми, ни имеющими наконечники, раскаленные в огне». Например, индийский император Асока Великодушный проповедовал уважительное отношение к раненым врагам и монахиням, которые ухаживали за ранеными. В Индии также были подробно разработаны нормы ведения войны на море. Торговые корабли или товар, принадлежавшие вражескому государству, могли быть захвачены и уничтожены. Ефрон подчеркивает что, то время знало и институт морской блокады. Древний ученый Арриан свидетельствует, что все эти нормы действительно применялись. [8, с. 634].

## **1.2 Развитие права войны в греко-римских античных государствах**

Изучив историю права войны для данной работы, можно понять, что она устанавливается более или менее однообразно на всем пространстве, занятом греко-римскими народами. Правила войны у греков уже к V-IV векам до н.э. оказались весьма разработанными. Сочинения Полибия и римских историков дают богатый материал для суждения об этом. Войной греки признавали лишь вооруженные столкновения между государствами. Для того чтобы война признавалась законной, необходимо было ее торжественное объявление (диабатерия). Известно, что при взятии вражеского города убийство мирных жителей, даже женщин и детей, считалось правомерным. Согласно источникам, стали появляться попытки ограничения применения оружия: нейтрализация храмов, священное перемирие, также перемирия устанавливались для погребения убитых. Интересно, что греки не знали режима пленных, они могли и пытаться, и убивать их по своему усмотрению. Так, афиняне, захватив Милет, «умертвили всех взрослых милетян, а детей и женщин обратили в рабство» [12, с. 71]. Иногда греки прибегали к ограничению контингента воюющих, выделяя с каждой стороны по равному числу воинов [1, с. 22]. Из курса РП известно, что право войны древних римлян было рецептировано у греков, но оно было лучше разработано, так как закон у Рима был поднят на небывалую высоту. Процедура объявления войны была довольно-таки сложной. Первоначально к границам вражеского государства посылались четыре члена «жреческой коллегии фециалов». После чего дело поступало в сенат, и там путем открытого голосования решался вопрос об объявлении войны. Символом этого являлось бросание в сторону врага окровавленного копья. Правда, позже, начиная со времени войны с Пирром, с момента начала и до окончания войны ворота храма Марса оставались открытыми. Когда наступал мир, они закрывались. Взятые штурмом или сдавшиеся города, их жители и, имущество признавались добычей победителя без всяких ограничений. Приведем пример: «Когда Публий увидел, что в город вошло уже достаточно войск, он, согласно обычаю, послал большинство солдат против жителей города и отдал приказ убивать без пощады всякого встречного и воздерживаться от грабежа, пока не будет дан к тому сигнал». После же сдачи города «по данному сигналу смертоубийство прекратилось и солдаты занялись грабежом». Считалось обычным и угодным воле богов убивать не только взятых с оружием в плен, но и любое число жителей, включая женщин и

детей. Оставшиеся же в живых продавались в рабство [1, с. 35]. Например, в 185 г. до н.э., после подавления восстания рабов в Апулии, 7000 рабов были распяты римлянами [10, с. 227]. Греко-римские государства всегда пытались оправдать свои кровопролитные завоевания религиозными и нравственными мотивами, утверждая, что они ведут справедливые войны.

## **2 Средневековье как период эволюции права войны**

Средневековье - время социально-экономических и государственно-правовых процессов, происходивших в различных частях мира [4, с. 103]. Мы знаем, что в средние века война считалась естественным состоянием, средства и способы ее ведения не ограничивались. Хотя действовавшие и возникающие нормы международного права нарушались в результате войн, в то же время у государств возникала потребность их соблюдения. В период распада Римской империи, а особенно с VI - VII веков, стала преобладать точка зрения, идущая от древних германцев, что война есть проявление Божьего суда; затем это положение преобразовалось в утверждение, что война есть спор о праве. Церковные соборы делали попытки смягчить ужасы войны [5, с. 283]. На этих соборах принимались постановления, направленные на ограничение способов и средств ведения войны. Хочется выделить в особенности, Раймунда Пеннафорта (1180-1275 гг.), одного из первых, кто приходит к выводу, что основанием войн может быть либо возврат законной собственности, либо защита отечества. Вместе с тем он формулирует и четыре вопроса:

- войну может вести только светская власть;
- целью войны должен быть мир;
- война не должна быть мстью, а должна быть решением спора о праве;
- она должна быть объявлена государем [1, с. 63].

Я считаю, правильными слова Контамина о войне в средние века: «В Средневековье, отношения между государствами выиграли с формальной стороны, по части вызовов и объявлений войны, и если растущие требования к дисциплине иногда помогали командующим лучше контролировать действия своих людей, то распространение наемничества, возросшая роль пехоты народного происхождения и обострение политических амбиций, напротив, часто влекли за собой рост насилия и жестокости во время войн, а требования государственного интереса увеличивали поводы для конфликтов» [3, с. 129].

### **2.1 Эволюция права войны в феодальных государствах Европы**

Можно отметить яркую особенность права войны в средневековой Европе - разрешение споров посредством поединка. Такой метод разрешения споров просуществовал вплоть до VIII-IX вв., он глубоко характеризует основную и долго преобладавшую в средние века моральную и правовую трактовку войны. Например, в 815 году Людовик Благочестивый предоставил право герцогу Аквитанскому решить свой спор с королем Испании посредством поединка. Теперь же объявление войны считалось обязательным и общепризнанным. Позже, в XV - XVI веках, стали прибегать к манифестам, которые обнародовались ко всеобщему сведению. День опубликования манифеста и считался днем начала войны – проявление международной вежливости. Известно, что комбатантами могли быть все подданные – мужчины, кроме лиц духовного звания. Однако, Декреталии Грациана допускали участие клириков (лишая их бывших преимуществ) в войне по приказу Апостолического престола или других высших иерархов церкви, если речь шла об угрозе церкви. Мы знаем, что войны того времени не признавали ограничений в средствах их ведения. Но с появлением огнестрельного оружия церковью были сделаны попытки его запретить. Именно на II Ветеранском соборе 1139г. было запрещено использование сиггитарий и баллистерий. Очень часто делались попытки ограничить время ведения военных действий через Божий мир или Божьи дни. Интересен тот факт, что режим плена полностью зависел от социального положения пленного. К примеру, по отношению к рыцарям и государям – действовали нормы кодекса чести. Что же касается основной массы воинов, их уже не убивали и не обращали в рабство, а отпускали - за выкуп, или в случае обмена пленными. Война тесно связана с грабежами, но особенно они участились с появлением наемных войск. В связи с

этим, стало развиваться и право добычи. Например, в XIV-XV вв. добыча распределялась по усмотрению командира, хотя в более ранний период она просто присваивалась захватчиком. Четко видно, на примерах, указанных выше, появление норм, ограничивающих полный произвол войны в Средневековье [1, с. 65].

## **2.2 Концепция права войны в странах Арабского Востока**

Изучая право войны в арабских государствах, принявших мусульманство, чувствуются большие отличия от права войны европейских государств. Ведь в арабских странах, все строилось на вере в Аллаха, поэтому, для того, чтобы осуществить его волю, верующий должен был бороться за установление мусульманства во всем мире, посредством джихада. В джихаде должны участвовать все верующие, однако женщины только в крайних случаях. Так как в арабских странах существует понятие, что война – это исконно «мужское дело». Поэтому женщины и дети до 15 лет обычно не участвовали в военных действиях, и не являлись субъектами плена. Вне войны были также калеки, больные, монахи и отшельники. Большую роль для мусульманского права войны играла справедливость войн. Существует 5 видов справедливых войн:

- с неверными;
- с отколовшимися от ислама;
- с теми, кто не согласен с толкованиями Корана;
- с разбойниками;
- с христианами.

Согласно этой доктрине, справедливая война всегда должна быть объявлена главой государства или по его поручению. До начала объявления войны считалось нужным вступить в переговоры. «Мы не наказывали, пока не посылали посланца» (Коран, Сура 17, Аят 15) [9, с. 211]. Если все правила были соблюдены, то страна начинала войну. Те неверные, что оказывались в плену - предавались казни или отправлялись в рабство. Интересно, что сами мусульмане в рабство не могли продаваться. Поэтому, если побежденный, принимал ислам, то ему гарантировалась жизнь и свобода. Особую роль играет тот факт, что имущество, захваченное в бою, хоть и доставалось человеку его захватившему, но 1/5 часть отдавалась в пользу правителя. Как и любая война, война на Арабском Востоке оканчивалась либо полным завоеванием, либо уплатой контрибуций, либо мирным договором [1, с. 77].

## **2.3 Война на море**

Обратимся теперь к войне на море. Вплоть до конца XIII вв. на море царил настоящий произвол. И только с началом эпохи Великих географических открытий, появилось хоть какое-то их ограничение. Входит обычай издание прокламаций, запрещающих торговлю с противником и оказание ему каких-либо услуг, помощи. Например, одна из самых первых была прокламация английского короля Генриха III 1223г. Затем они следуют одна за другой во всех западноевропейских странах. Заход в иностранные порты воюющих сторон грозил конфискацией и полному уничтожению. В средние века важным было полное прекращение общения с врагом, что вело к морской блокаде во всех портах, а попытки перевезти груз означали контрабанду. Я думаю, что хоть такие постановления и были редкими, но хоть как-то ограничивали произвол войны на морских просторах. Все эти постановления – правила собраны в XIV вв. в сборнике морского права *Consolato del mare*.

Считается, что морские войны в основном сводились к разрушению торговых и транспортных связей противника, что привело к широкому развитию каперства и призового права. Постепенно каперство получает государственное оформление и в XIII-XIV вв. издаются акты, устанавливающие порядок выдачи каперских свидетельств, наличие которых делало захват судна правомерным. Самым первым актом о каперстве является указ короля Арагона Альфонса III 1288 года. Позже такие правила принимаются и в других странах. Все вышеуказанное, несомненно, сыграло положительную роль и подготовило развитие права морской войны в новое время [1, с. 67].

## **Заключение**

Исторический рост права войны совершался медленно, с неоднократными задержками и даже попятными движениями. Но, благодаря всему этому, мы осознаем усовершенствованное право войны. Почему же для написания семинарской работы, я выбрала тему «Право войны»? Честно говоря, я являюсь ярким поклонником фантастической литературы, в основе которой лежат войны. Я с упоением читала, осмысливая тактику, силясь понять причины этих сражений и их последствия. Поэтому при выборе темы, я решила взять то, что является мне ближе всего. Мне показалось интересным, рассмотреть обычаи войны с точки зрения не выдуманной книги, а из точных исторических источников - что было в реальности. Поэтому-то я и выбрала право войны.

Героклит говорил: «Следует знать, что война является общей. Война – «отец всех» и «царь всех». Одних она делает богами, других – людьми, одних делает рабами, других – свободными» [6, с. 16]. Война, по мнению Ф. Мартенса, служила могущественным средством для сближения народов [13, с. 34]. И я полностью с ним согласна, ведь с помощью войн, народы, у которых общий враг, узнавая друг друга лучше, начинают делиться радостью и горем, своими знаниями и опытом, что служит их дальнейшему развитию.

В свое время Г. Мен вынес четкий приговор международному праву: «Не мир, а именно война была естественным, первобытным и древним состоянием. Война является настолько же старым понятием, как и само человечество, а вот мир является современным изобретением» [6, с. 17]. В школе, на уроках истории, нас часто спрашивали: «Война, по-вашему, прогресс или регресс?». Я думаю, война, определенно, осуществляет прогрессивную функцию. К примеру, создаются абсолютно новые технологии, лекарства, определенные правила поведения, даже разум и характер общества полностью эволюционирует для достижения целей поставленных в военное время. Вследствие чего, мне кажется, что именно война с начала времен подстегивает мир развиваться дальше.

#### **Список использованной литературы**

1. Баскин Ю.А., Фельдман Д.И. История международного права. — М.: Международные отношения, 1990. — 205 с.
2. Гроций Г. О праве войны и мира. — М.: Ладомир, 1994. — 868 с.
3. Контамин Ф. Война в Средние века. — М.: Ювента, 2001. — 415 с.
4. Батыр К. История государства и права зарубежных стран. — М.: ТК Велби, 2003. — 496 с.
5. Колосов Ю.М, Кривчикова Э.С. Международное право: учебник. — М.: Юрайт-Издат, 2009. - 1012 с.
6. Буткевич О.В. У истоков международного права. — М.: Юридический центр Пресс, 2008. — 896 с.
7. Буткевич О.В. История международно-правовой мысли в научном наследии Владимира Грабаря. — М.: Международное право, 2013. — 198 с.
8. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, 84 том. — П.: АО «Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон», 1907. — 2051 с.
9. Ханников А.А. Религии мира. Ислам. — М.: Книжный дом, 2009. — 384 с.
10. Черепнев И.А, Ляшенко Г.А, Полянова Н.В. Правове забезпечення. — М.: Юстиция Беларуси, 2011. — 233 с.
11. Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права: Курс лекций. — М.: Юстиция Беларуси, 2000. — 163 с.
12. Левина Л.Н. История международного права. Ответы на экзаменационные вопросы. — М.: Юриспруденция, 2006. — 157 с.
13. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. — СПб.: Гартъе, 1882. — 418 с.