

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Халықтың еліміздің әлеуметтік өміріне қатысуы тек жағымды әсер етеді. Бұл – әр азаматтың міндеті деп санаймын.

Келешекте жастардың тек сауатты және салауатты өмір ұстанымына көптеген үлес қосады.

Қылмыстық істерді тек заң тұрғысынан емес, әділеттілік, өмірлік тәжірибе мен даналық көзқарас тұрғысынан да қаралуы, тек сот жүйесінің ғана емес, тұтастай мемлекеттің де беделін көтеретіндігіне үлкен сенім артамын.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. «Әділ сот» журналы №2 2014 жыл
2. Закон «О присяжных заседателях». 16.01.2006 г. № 121-ІІІ ИПС НПА РК «Әділет»
3. Шукеев Б.Е. Суд с участием присяжных заседателей в зарубежных странах и перспективы его введения в Казахстане (сравнительно — правовой аспект): Автореф. дис. канд. юрид. наук: (12.00.11) / Шукеев Б.Е. Алматы, 2005.
4. Шайкенова С.Т. Проблемы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан: Автореф. дис. канд. юрид. наук: (12.00.09) / Шайкенова С.Т. Алматы, 2010.
5. Нормативные материалы о судьях и суде присяжных. - М.: Юридическая литература, 1994. - С. 24.
6. Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел за 12 месяцев 2013-2014 года //Service.pravstat.kz
7. Facebook.com – Джохар Утебеков.

УДК 347.64

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД ГРАЖДАНАМИ, ОГРАНИЧЕННЫМИ СУДОМ В ДЕЕСПОСОБНОСТИ

Карымжанова Аина Амангелдиновна

aina_karymzhanov@mail.ru

Магистрант 1 курса юридического факультета

Специальности «6М030100 – Юриспруденция»

Евразийского национального университета им.Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Мукашева А.А., д.ю.н., профессор

Произошедшее к концу XX в. резкое изменение социально-экономического строя в Республике Казахстан, отказ от прежней идеологии, негативные демографические процессы повлекли за собой существенные перемены в положении личности в обществе. Личность стала более свободной, менее зависимой от государства, и она во многом утратила свою значимость как социальная единица.

Опека (попечительство) была и остается наиболее распространенной правовой формой устройства граждан. В этой форме заложен огромный положительный потенциал, позволяющий устроить судьбу нуждающегося в социальной заботе гражданина наилучшим способом, с одной стороны, наиболее приближенным к проживанию в семье, а с другой стороны - обеспечивающим контроль за соблюдением прав и интересов гражданина.

Термин «опека (попечительство)» используется законодателем в различных смысловых значениях. Это, во-первых, форма охраны прав и интересов гражданина, во-вторых, это система правовых связей, правоотношений лиц, в-третьих, это институт законодательства.

Итак, опека (попечительство) - это одна из форм охраны прав и интересов тех граждан, которые не в состоянии самостоятельно осуществлять свои права и исполнять свои обязанности (недееспособных или не полностью дееспособных граждан).

Законодатель с помощью института опеки и попечительства выполняет задачу определения судьбы недееспособного или не полностью дееспособного лица, перемещая «центр тяжести», бремя основных забот с органов государственной власти или местного самоуправления на соответствующее физическое лицо. Данный способ не новый для законодательства, обладает целым рядом преимуществ и вполне оправдывает себя в условиях гармонично развитого общества, стабильной экономики и обеспеченности каждого определенным минимумом материальных благ.

Охрана прав и интересов гражданина при этом не всегда осуществляется с помощью физического перемещения подопечного в жилище опекуна (попечителя) или, наоборот, поселения опекуна к подопечному. Опека (попечительство) как форма охраны представляет собой определение судьбы гражданина, состоящее в прикреплении к нему лица, обязанного совершать фактические и юридические действия в пользу подопечного - как те, о которых сам подопечный просит, так и те, в которых он объективно нуждается.

Однако применение положений законодательства об опеке и попечительстве, в настоящее время показывает, что этот институт работает недостаточно эффективно, что влечет за собой рост числа случаев нарушения прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных лиц.

В мировой практике, опека над недееспособными гражданами устанавливается редко, хотя число пациентов соответствующих лечебных учреждений возрастает. К сожалению, все реже родные и близкие берут на себя заботу о лицах, страдающих психическими расстройствами, что совсем неудивительно на фоне глобального сокращения семейных связей и общего снижения уровня жизни.

Меры, практиковавшиеся в 80-е годы, как принудительное лечение от алкоголизма, безусловно, противоречат исповедуемой сегодня концепции свободы личности и не могут быть восприняты современным правом. Однако, предоставив гражданам свободу употребления и, более того, злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами, ограничив рамки вмешательства в частную жизнь гражданина, наше государство многих из своих граждан потеряло безвозвратно. По-видимому, при определении границ вмешательства в судьбу личности должны сочетаться как интересы самой личности в удовлетворении ее потребностей, так и интересы окружающих и общества в целом, заключающиеся в сохранении жизни и здоровья каждого гражданина, в недопущении падения уровня его социализации.

Ограничение дееспособности возможно лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Оно заключается в том, что гражданин лишается способности своими действиями приобретать такие гражданские права и создавать такие гражданские обязанности, которые он в силу закона уже мог приобретать и создавать. Речь идет, следовательно, об уменьшении объема имевшейся у лица дееспособности. Ограничение дееспособности полностью дееспособного гражданина является весьма существенным вторжением в его правовой статус и поэтому допускается законом при наличии серьезных оснований, которые должны быть установлены судом.

В соответствии со статьей 27 Гражданского кодекса Республики Казахстан может быть ограничен в дееспособности гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Над ним устанавливается попечительство. Он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя. Согласие подопечного не является обязательным для назначения опекуна (попечителя), но в случае, когда это возможно, его желание выявляется и учитывается. Опекунами (попечителями) назначаются преимущественно лица, близкие подопечному, а при их отсутствии – по выбору органов опеки и попечительства.

Стоит отметить, что законодательное определение понятия «мелкие бытовые сделки» отсутствует. Таким образом, данное понятие относится к оценочным категориям. Однако

можно выделить основные признаки мелкой бытовой сделки: направленность сделки на удовлетворение бытовых потребностей лица, соответствие характера сделки физическому, духовному или социальному развитию лица, сравнительно невысокая стоимость предмета сделки.

Вступившее в законную силу решение об ограничении дееспособности направляется в органы опеки и попечительства, которые решают вопрос о назначении попечителя. На попечителя возлагается контроль за совершением подопечным гражданско-правовых сделок, представление его интересов в суде. При отпадении оснований к ограничению дееспособности лиц, сам гражданин или его попечитель вправе возбудить дело о восстановлении дееспособности. Заявление рассматривается судом по месту жительства заинтересованного лица независимо от того, где рассматривалось дело об ограничении дееспособности. В соответствии с решением суда о восстановлении дееспособности попечительство отменяется.

Попечительство состоит в том, что специально назначенное лицо – попечитель помогает частично дееспособному либо ограничено дееспособному лицу осуществлять принадлежащие ему права и исполнять обязанности своими советами и дает либо не дает свое согласие на совершение таким лицом сделок и других юридических действий (кроме сделок, которые несовершеннолетний или ограниченно дееспособный в праве совершать самостоятельно) попечитель, таким образом, не заменяет полностью лицо, над которым установлено попечительство, а лишь помогает ему принимать разумные решения, восполняя недостающий жизненный опыт несовершеннолетнего либо удерживая от неправильных действий гражданина, ограниченного в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. Наряду с этим попечитель охраняет их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Злоупотреблением спиртными напитками или наркотическими средствами, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, является такое чрезмерное или систематическое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет за собой непосильные расходы денежных средств на их приобретение, чем вызывает материальные затруднения и ставит семью в тяжелое положение. Наличие у других членов семьи заработка или иных доходов само по себе не является основанием для отказа в удовлетворении просьбы заявителя, если семья не получает от лица, злоупотреблявшего спиртными напитками или наркотическими средствами, необходимой материальной поддержки либо вынуждена содержать его полностью или частично. При этом необходимо также учитывать, что закон не ставит возможность ограничения дееспособности гражданина в зависимость от признания его хроническим алкоголиком или наркоманом. К числу членов семьи гражданина, злоупотребляющего спиртными напитками или наркотическими средствами, относятся: супруг, совершеннолетние дети, родители, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, которые проживают с ним совместно и ведут общее хозяйство. Если заявление подано лицом, не имеющим на то право, суд должен, не прекращая производство по делу, обсудить вопрос о замене ненадлежащего заявителя надлежащим.

Подготавливая дело к судебному разбирательству, судья обязан известить о предстоящем процессе прокурора и орган опеки и попечительства. Заключение органа опеки и попечительства призвано оказать помощь суду в наиболее правильном разрешении дела. С другой стороны, участие представителей этих органов в процессе облегчает им в дальнейшем реализацию решения суда — подыскание попечителя, так как в ходе судебного заседания могут быть выявлены лица, отвечающие требованиям закона к личности попечителя.

Сущность судебного решения остается неизменной, независимо от категории дела, вида судопроизводства. Защита нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов — основное в решении суда. Суть правосудия, актом которого является судебное решение, в основных своих чертах и сводится к защите прав путем

принудительного применения норм права. Властно-принудительный характер защиты прав сохраняется независимо от объекта защиты или содержания решения. Граждане и организации обязаны содействовать осуществлению подтвержденных решением суда прав и законных интересов, строить свое поведение в соответствии с установленным правоотношением или обеспечить реализацию охраняемого законом интереса.

Судебное решение об ограничении дееспособности граждан преследует несколько целей. Оно защищает материальные интересы семьи гражданина, злоупотребляющего спиртными напитками, предотвращает растрачивание им на приобретение спиртных напитков заработной платы или иных доходов, являющихся средством существования его семьи. В то же время решение суда защищает и действительные интересы самого гражданина. В литературе справедливо обращено внимание на то, что оказываемая судебным решением защита интересов отдельных лиц является одновременно и защитой интересов государства.

Однако на практике не всегда правильно понимается ближайшая социальная цель, направленной в первую очередь на защиту материальных интересов семьи от алкоголизма одного из ее членов. Средства борьбы с алкоголизмом разнообразны, как и причины, порождающие алкоголизм, и применять их надо с учетом конкретной обстановки и личности гражданина. К сожалению, это не всегда учитывается. В результате решение суда остается на бумаге. Так, по некоторым из изученных дел было установлено, что семьи зависимых от алкоголя людей фактически распались, эти лица нарушают трудовую дисциплину, общественный порядок, уклоняются от лечения хронического алкоголизма. В подобных случаях можно было заранее предвидеть, что гражданско-правовые средства здесь уже поздно применять, они вряд ли помогут.

В результате органы опеки и попечительства не могут осуществлять возложенные на них функции попечительства над лицами, ограниченными в дееспособности судом.

Обязанности же попечителя гражданина признанного судом ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами сводятся лишь к контролю за распоряжением заработком и имуществом. Закон не возлагает на попечителя в этих случаях обязанности заботиться о содержании своего подопечного, создавать им необходимые бытовые условия, обеспечивать уход, защищать их права и интересы, контролировать каждое их действие.

Органы здравоохранения неохотно занимаются ведением попечительских дел над ограниченно дееспособными лицами. Объясняется это в известной мере тем, что для перевоспитания безответственных, страдающих алкоголизмом людей, защиты материальных интересов их семей скорее нужна сила общественного воздействия, чем усилия медицины. Долг психиатрической службы в данном случае — обеспечить лечение людям, страдающим зависимостью от алкоголя. Проверку же поведения ограниченно дееспособного в быту, на производстве, материального положения его семьи эта служба осуществлять не в состоянии.

В настоящее время основная тяжесть выполнения решения суда ложится на попечителей, как правило, жен, родителей. Но ведь эти лица потому обратились за помощью к государственным органам — в прокуратуру, суд, что они своими усилиями не могут справиться с возникшей проблемой. Только постоянный контроль за поведением ограниченно дееспособного со стороны органов опеки и попечительства, общественных организаций, прокуратуры может дать положительные результаты.

Таким образом, исходя из вышесказанного, авторы рекомендуют:

Во-первых, исходя из анализа семейного, гражданского законодательства было выявлено, что норм, регламентирующих права и обязанности органов опеки и попечительства над ограниченными в дееспособности лицами недостаточно: в семейном кодексе РК это ст.123, в гражданском кодексе РК также одна статья (статья 27). Следовательно, считаем необходимым правовое закрепление всех прав и обязанностей, функций деятельности органов опеки и попечительства в нормах законодательства Республики Казахстан над гражданами, ограниченными судом в дееспособности.

Во-вторых, помимо контроля органов опеки и попечительства, усилить контроль и надзор со стороны государственных органов, установить ответственность судебных исполнителей за своевременным исполнением обязательств при назначении опеки (попечительства) за лицами, ограниченными судом в дееспособности.

Отсутствие контроля со стороны государственных органов, судебных исполнителей, бездействие органов опеки и попечительства снижают эффективность применения закона и в ряде случаев приводят к тяжелым последствиям.

В-третьих, перечень оснований для ограничения дееспособности граждан в законе исчерпывающий, однако практика показывает необходимость введения дополнительных оснований, в частности, поставить в тяжелое материальное положение свою семью можно и азартными играми, и рискованым ведением предпринимательской деятельности, и неумным коллекционированием и т.п.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс РК (Общая часть) от 27 декабря 1994 г.
2. Гражданское право. /Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. Издательство «ТЕИС» Часть 1. СПб., 1998,-552с
3. Сулейменов М.К., Басин Ю.Г. Гражданское право Т1. издательство КАЗГЮА. Алматы 2000,-704с
4. Интернет-портал «Право и справедливость» // <http://www.lawplan.ru>
5. Захарова О.Б. Лишение и ограничение дееспособности гражданина / О.Б. Захарова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. - № 4. – С. 2 – 4.

УДК 341.229

ВОЕННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМОСА В ИНТЕРЕСАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Костенко Николай Михайлович

nikolaykostenko44@gmail.com

Студент юридического факультета специальности Международное право

ЕНУ им. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель - Куликпаева М.Ж.

Международное право оказало большое влияние на весь мир. После Второй мировой войны мир задумался и поставил перед собой задачу: больше никогда не допустить кровопролития. Война окончена, наступил мир, но ненадолго. Вскоре нависла угроза Холодной войны. Казалось бы, что все это так далеко от нас, мы разделены годами и расстоянием с людьми жившими в те времена, но чувства страха и безысходности, которые они испытывали мы можем испытать в любой момент. Ряд основополагающих документов ООН были приняты после Второй мировой войны. Документы же относящиеся к космосу, в своем большинстве, относятся к 60-м годам прошлого столетия и несут за собой правосознание людей прошлого века, для которых полет на Луну был целью, а полет на Марс - мечтой. В XXI веке человечество преодолевает все новые вершины, а право следует за человеком. Именно следует, важно понимать, что право творят люди, а люди не всегда предвидят прогресс. Это вызывает много проблем в международном праве и праве вообще. В то время как разрабатывается, утверждается и принимается та или иная конвенция, декларация или договор для регулирования некоего вопроса касающегося международного права, тут же может возникнуть другой вопрос. Прогресс, хоть он и положительно влияет на человечество, может вызвать множество проблем. Например, юрист не будет думать о том, как регулировать проблему вылова