

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**F 96**

**F96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

решением проблемы, что делается посредством принятием Директив и иных документов. Казахстан в свою очередь не отстает от Европейского Союза, что подтверждается закреплением и имплементацией норм в национальном законодательстве в сфере трудовых правоотношений. Поэтому, перенимание опыта в сфере обеспечения равенства и борьбы с дискриминацией Европейского Союза оправдано.

#### **Список использованных источников:**

1. OfficialJournaloftheEuropeanUnion C 83 от 30.3.2010;
2. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Республики Казахстан и Европейского Союза от 1999 года;
3. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года;
4. Хартии об основных правах (гл.3, ст. 21-26);
5. Директива 2000/43/ЕС от 29 июня 2000 г.;
6. Директива 2000 /78/ЕС от 27 ноября 2000 г.;
7. Директива 2006/54/ЕС 5 июля 2006 гю;
8. Дело «Coleman» // <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&num=C-303/06>
9. Дело «P v S» // <http://eurlex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61994CJ0013>
10. Дело «Ursula Voß v Land Berlin»  
<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&num=C-300/06>

УДК 343.13

## **УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

**Нуртазина Айдана Муратовна**  
[aidakitut@gmail.com](mailto:aidakitut@gmail.com)

Студентка группы МПр-34 Юридического факультета Евразийского Национального Университета имени Л.Н.Гумилева

Научный руководитель: Сембекова Бакыткул Рактаевна к. ю. н., и.о. профессора

Конституция Республики Казахстан, принятая всенародным голосованием, наряду с другими демократическими принципами закрепила возможность осуществление уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей. Указание об этом в Основном Законе страны исходит из необратимого курса развития государства в направлении обеспечения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина, сочетая при этом публично-правовые и общественные начала в осуществлении правосудия.

Проблемы суда присяжных практически во все времена волновали различные слои общества во всех странах мира. Свидетельством тому является история развития человечества, на протяжении которой рассматриваемый институт претерпевал различные эксперименты и преобразования, обусловленные существовавшими в тогдашние времена общественно-политическими, экономическими, идеологическими и иными условиями. Известный русский юрист И.Я. Фойницкий еще в конце XIX века выделял следующие типы судопроизводства с участием народного элемента: 1) суд всего народа; 2) судные мужи и шеффены старого германского права; 3) сословные судьи; 4) присяжные заседатели; 5) судебные заседатели или шеффены нового германского права.

Актуальной эта проблема стала и для Казахстана, провозгласившего себя демократическим и правовым государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Хотелось бы отметить, что участие представителей

народа в отправлении правосудия знакомо для казахстанского общества. Ретроспектива показывает, что в кочевом обществе судебная власть осуществлялась судом биев, которыми считались авторитетнейшие люди, обладающие высоким ораторским искусством, глубокими знаниями положений обычного права и большим жизненным опытом. В советские времена правосудие вершили судьи совместно с народными заседателями, от которого пришлось отказаться как от не оправдавшего себя в начале 90-ых годов прошлого столетия [1][2].

В мировой практике сложились различные модели правосудия с участием представителей народа. Ученые-правоведы по общим принципам выделяют две основные модели, отличающиеся между собой степенью самостоятельности присяжных, разделения фактической и юридической сторон дела и т.д. В настоящее время их положение в разных странах земного шара характеризуется неоднозначно. Так, по сведениям некоторых исследователей, даже на родине суда присяжных – в Великобритании, наблюдается тенденция к сокращению подсудности некоторых категорий дел, рассматриваемых судом присяжных. В США на долю суда присяжных приходится всего 7%, а во Франции 1% от общего числа дел.

В связи с этим возникает вопрос, насколько оптимальна модель Казахстана, с точки зрения обеспечения эффективности правосудия, защиты прав и свобод граждан, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства, как подсудимого, так и потерпевшего. Для этого нам необходимо обратиться к международному опыту функционирования данного института и провести небольшой анализ практики некоторых развитых государств, на деле испытавших его положительные и негативные стороны.

Англо-американская модель, распространенная в Австралии, Великобритании, Канаде, США и ряде других стран предполагает рассмотрение дел профессиональным судьей совместно с коллегией присяжных заседателей. Последние, выслушав доказательства и доводы сторон, руководствуясь обыденной логикой, житейским опытом и мудростью, отдельно в совещательной комнате выносят вердикт о виновности или невиновности подсудимого, на основе которого профессиональный судья определяет меру наказания. Такое решение может быть обжаловано только по процессуальным основаниям.

Считается, что институт присяжных заседателей появился во Франции в 829 г. н.э. во времена правления Людовика Благочестивого. Затем он был перенесен в Англию при ее завоевании норманнами во главе с Вильгельмом I [3]. Первым документальным подтверждением факта существования суда присяжных являются ордонансы английского короля Генриха II, в одном из которых предписывалось отбирать жюри из числа подданных по 12 человек от каждой сотни жителей крупных населенных пунктов и по 4 человека от деревень [4].

При исследовании данного института представляется интересным рассмотреть опыт США, в котором он действует на протяжении долгого времени. Сразу хотелось бы отметить, что в США не существует какой-либо одной формы суда присяжных. Правила подсудности в суде присяжных, количество и принципы их отбора и организации процесса различаются в каждом из штатов.

Право быть присяжным считается фундаментальным правом и обязанностью каждого гражданина, достигшего совершеннолетия. Процесс отбора присяжных, называемый «voir dire», включает их вопрос в открытом заседании, проводимый с целью выяснения каких-либо обстоятельств, препятствующих участию в рассмотрении дела. В некоторых штатах вопросы присяжным задает один судья, а в некоторых адвокаты. По обвинениям в преступлениях, за совершение которых может быть назначена исключительная мера наказания, составляются письменные вопросники, которые заполняют кандидаты перед явкой в суд для допроса. Это делается для выяснения позиции того или иного человека по отношению к разного рода факторам, например, к смертной казни. Вопросы касаются их профессий, рода занятий близких родственников, места жительства, предыдущего участия в качестве присяжного, характера дела, в котором он участвовал и т.д.

После занесения кандидатов, прошедших этот тур, в список присяжных, начинается процедура немотивированного отвода. Адвокатом сторон предоставляется право отводить кандидатуру присяжного, если они считают, что он не может обеспечить беспристрастное и объективное отношение к рассматриваемому делу.

В уголовном судопроизводстве США на присяжных возлагается одна задача: решить вопрос, виновен или невиновен подсудимый. Для решения этого важного вопроса суд присяжных должен выяснить, было ли совершено преступление и, совершил ли его подсудимый. После окончания исследований всех доказательств и заключительный речей адвокатов обеих сторон, судья проводит инструктаж суда присяжных. Он включает сообщение им об элементах преступления, о круге источников доказательств, к которым они могут обращаться, критериях доказанности и других моментах, имеющих значение для вынесения вердикта. Главным принципом, которым руководствуются присяжные, при принятии решения – это отсутствие обоснованного сомнения. Они выносят решение о виновности, если считают, что доказанность вины не вызывает обоснованных сомнений.

Кроме рассмотренной, на европейском континенте существует и другая модель обсуждаемого института, которую называют по-разному – континентальная, романо-германская или смешанная. Суть этой модели состоит в том, что в состав суда входят профессиональные судьи и представители общества, которые совместно решают как вопросы факта, так и права. Впервые в Европе суд присяжных был введен во Франции в 1791 году и просуществовал до 1941 года. В этом году маршал Пэтен ликвидировал суд присяжных во Франции, заменив его единой коллегией из трех профессиональных судей и 6 заседателей, совместно решающих вопросы уголовного дела. Это означало переход к модели смешанного типа. Французское Правительство отменило суд присяжных потому, что не доверяло своим гражданам вершить правосудие самостоятельно и объединило их с профессиональными судьями, чтобы как-то влиять на их решения в случае, если присяжные пойдут в неправильном направлении. В последствие, количество заседателей было увеличено до 9 человек. На настоящий момент присяжные во Франции отбираются по департаментскому списку избирателей путем жребия после отбора специальными комиссиями.

В Германии суд присяжных был отменен в 1924 году, хотя еще с 1850 года на ее территории начал действовать суд шеффенов, для которого было характерно следующее:

- шеффены избираются не на одно дело, как присяжные, а на целый ряд дел, подлежащих рассмотрению на данной сессии;
- шеффены образуют единую нераздельную коллегию с профессиональным судьей – председательствующим по делу. Они совместно постановляют приговор о вине, так и наказании;
- приговор шеффенского суда должен быть мотивирован, тогда как присяжные не приводят оснований для своего решения.

В Германии шеффены привлекаются к участию и рассмотрению уголовного дела по спискам кандидатов, составляемым с Советом общины из числа проживающих в ней граждан, достигших 30-ти лет и имеющих ограниченный в виде судимости, физический или психических недостатков и т.д. Они избираются Парламентом земли сроком на 4 года.

Интересен опыт функционирования суда присяжных в соседней России, с которой у нас много общего. После введения в действия судебных уставов (1864 г.) вплоть до конца XIX века суды присяжных России выносили до 40% оправдательных приговоров. Это ставило под сомнение эффективность работы следственных органов и государственного обвинения. Однако в число таких приговоров к началу XX века все же снизилось до 25%. История повторилась спустя 100 лет, когда был принят и введен в действие Закон РФ от 16 июля 1993 года, возводивший суд присяжных в России. Несмотря на имеющиеся недостатки, в целом можно сказать, что в России введение института суда присяжных стало положительным моментом в реформировании судебной системы.

Как показывает небольшой анализ, в практике современных государств мира имеются различные подходы по обеспечению участия представителей народа в осуществлении

правосудия. Несмотря на это, их объединяет одно: стремление гарантировать объективное и беспристрастное разбирательство дела для постановления справедливого и обоснованного приговора [5]. Бесспорно, что такие цели преследуются и в нашей стране. Поэтому, не отвергая категорически ту или иную модель, мы создали такую, которая соответствует нашим национальным традициям, менталитету, уровню правосознания народа, и самое главное, обеспечивает торжество закона и прав человека.

Для Казахстана суд присяжных - выражение конституционной нормы о демократическом Казахстане, высшими ценностями которого являются человек, его права и свободы, элемент «народный» в системе государственного управления, соответствие мировым стандартам, способ воздействия на каждого члена общества с целью повышения уровня правовой культуры и сознания, мера, призванная сделать суд независимым и беспристрастным. История суда присяжных в Казахстане только началась и только время покажет, к чему он нас приведет. Как показывает исторический опыт, суд присяжных в ряде развитых стран доказывает свою действенность и для Казахстана при правильном применении и с использованием положительной мировой практики может послужить мощным двигателем демократических процессов в жизни общества.

#### **Список использованной литературы:**

1. - Булеулиев, Бахтияр Тулегенович. Отечественный суд присяжных: история, теория, практика : монография / - Астана, 2012 . - 515 с.
2. - Капаров Д.И. Проблемы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан: теория и практика : Автореферат 2009 г., - 29 с.
3. – Бернам У. Суд присяжных заседателей. М. 1995 г., 61 с.
4. – Маами К. Суд присяжных как институт демократического развития государства. // Зангер. 2002. №11
5. - Беделова, К. Суд присяжных в Республике Казахстан / Библиогр.: с. // Предупреждение преступности. - 2012. - № 1.

УДК 341.299

### **Международно-правовой режим космического пространства, Луны и других небесных тел**

**Омарова Динара Бериковна**  
dinao@mail.ru

Студентка Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахсан  
Научный руководитель-Куликпаева М.Ж

В статье на тему «Международно-правовой режим космического пространства, Луны и других небесных тел» раскрывается много интересных фактов которые позволяют нам получше узнать о космическом пространстве, Луне и других небесных тел. По большое части в этой статье раскрывается международный-правовой режим Луны.

Космическое пространство — это пространство, находящееся за пределами воздушного пространства (т.е. на высоте свыше 100 км). [1] Правовой режим космического пространства заключается прежде всего в том, что оно изъято из оборота и не находится в общей собственности; на эту территорию не распространяется суверенитет какого-либо государства. Космическое пространство не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми иными средствами. [2,ст 2] Космическое пространство открыто для исследования всеми государствами; исследование и использование космического пространства осуществляются на благо и в интересах всех стран независимо от степени их экономического или научного