

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

2. Комитет республики Казахстан по статистике – www.stat.gov.kz
3. Программы развития Южно-Казахстанской, Мангистауской и Северо-Казахстанской областей на 2011-2015 годы. Источники: <http://www.economy.kz/files/prt/uko.doc>, <http://www.economy.kz/files/prt/man.doc>, <http://www.economy.kz/files/prt/sko.doc>

УДК 336, 338

СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО СТРАХОВОГО РЫНКА В РАМКАХ ЕАЭС

Ерсеитова А.Т., Канapieва А.Р., Ауталипова А.Б.

a.kanapieva@mail.ru

студенты 2 курса специальности «Экономика» очной формы обучения ЕНУ им.

Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан.

Научный руководитель: к.э.н РФ, м.э.н, профессор Ниязбекова Ш.У.

Новые вызовы современного этапа развития мировой экономики обуславливают стремление государств объединяться в региональные союзы для противостояния этим вызовам. Интеграция экономик РК, РФ, РБ, Армении и Кыргызстана сложившаяся действительность, которая обуславливает необходимость создания единых правил и принципов ведения бизнеса на всей территории ЕАЭС. Вхождение в подобного рода интеграционные объединения обязывают страны ко многому, от отдельных достижений приходится отказываться ради стремления получить больший синергетический эффект. Новый рынок несет и новые риски, и в этой связи, у предпринимательства возникает необходимость страховать от рисков. Предоставление широкого круга инструментов и развитого механизма взаимодействия структур сферы страхования невозможно без создания единого рынка страховых услуг.

Единый рынок страховых услуг позволит обеспечить единые принципы доступа к услугам, единые методы, что существенно усилит конкуренцию и позволит снизить цены и расширить выбор.

Рынок страховых услуг как сфера деятельности вполне сформировалась в национальных экономиках стран участниц ЕАЭС, хотя и имеются различия в уровне развития рынка страховых услуг, емкости и капитализации рынка. Так, например, в Законе Республики Казахстан «Об обязательном социальном страховании» дается определение обязательного социального страхования как совокупности мер, организуемых, контролируемых и гарантируемых государством для компенсации части дохода в связи с утратой трудоспособности и (или) потерей работы, а также потерей кормильца, потерей дохода в связи с беременностью и родами, усыновлением (удочерением) новорожденного ребенка (детей) и уходом за ребенком по достижении им возраста одного года. Перечень страховых рисков здесь расширен по сравнению с российским законодательством. Например, учитывается риск потери работы; аналогичный риск был также ранее закреплен в российском социальном законодательстве, но сейчас он не страхуется, поэтому страхование по безработице отсутствует. Отсюда, и виды социального страхования несколько различаются. [5]

В целом прослеживаются общие подходы к регулированию страховой деятельности, хотя страховое законодательство каждого государства имеет и свои специфические черты. Так, различается порядок допуска страховых организаций на рынок и осуществления надзора, как за их деятельностью, так и за операциями посредников, в первую очередь страховых брокеров. Для сравнительного анализа рассмотрим значение показателей по видам страхования в расчете на казахстанский тенге (таблица 1).

Таблица – 1. Минимальные размеры уставных капиталов страховщиков (в пересчете на млн. тенге)

Государство	Страхование жизни	Общее страхование (иное, чем страхование жизни)	Перестрахование
Армения	831	831	831
Беларусь	1441	1441	1441
Казахстан	1524	1663	1386
Кыргызстан	124	207	831
Россия	1108	554	2217
Примечание: составлено авторами			

Данные таблицы 1 показывают, что наиболее жесткие требования к уставному капиталу страховых компаний предъявляются в Казахстане. Так по основному виду страхования – страхование жизни – оно составляет 1524 млн. тг., в то время как в РФ, например, 1108 млн.тг. По страхованию иному, чем страхование жизни, в Казахстане показатель равен 1663 млн. тг., в Беларуси — 1441 млн., в Армении — 831 млн. тг., а в России только 554 миллионов тенге. По капиталу перестраховщиков самые высокие требования в РФ - 2217 млн. тг., в то время как в Республике Беларусь — 1441 млн., в Республике Казахстан — 1386 млн.тг., в Армении — 831 млн. тг., Киргизии: 124 млн. тг. Такая разница обусловлена уровнем экономического развития стран, но в результате интеграции в рамках ЕАЭС ко всем участникам будут предъявляться единые требования.

На сегодняшний момент в ЕАЭС требования к финансовой устойчивости иностранного перестраховщика, соответствуют уровню «ВВВ». Рынок перестрахования в государствах ЕАЭС более профессионален и развит, нежели рынок прямого страхования.

Несмотря на достижения отдельных стран в сфере функционирования страхового рынка их эффективное развитие сдерживается рядом проблем:

- сфера бизнеса страховых услуг отдельной страны не имеет способа для расширения своих возможностей;
- недостаточно развитая конкуренция в сфере страховых услуг;
- непривлекательность страхового рынка для инвесторов;
- частичная неудовлетворенность качеством страховых услуг;
- недостаточная финансовая устойчивость страховых организаций.

Решение этих проблем лежит в создании единого рынка страховых услуг в ЕАЭС. Данный процесс целесообразно осуществлять по следующему сценарию: согласованно регулировать страховые рынки и гармонизировать национальные законодательства в финансовой сфере, в том числе и в страховой, преодолеть сдерживающие факторы в транснациональной торговле страховыми услугами.

Общий страховой рынок ЕАЭС должен соответствовать следующим критериям [2]:

- 1) гармонизированным требованиям к регулированию и надзору в сфере страховых рынков государств-членов;
- 2) взаимному признанию лицензий;
- 3) осуществлению деятельности по представлению страховых услуг на территории Евразийского экономического союза без дополнительного учреждения в качестве юридического лица;
- 4) административному сотрудничеству между уполномоченными органами государств-членов, в том числе путем обмена информацией.

В настоящее время национальным страховщикам трудно выходить на рынки стран-партнеров по евразийской интеграции. Сдерживающими факторами при этом выступают:

1. асимметрия информации;
2. перестрахование;
3. неэффективный механизм функционирования самого страхового рынка, обусловленный:

- недостаточным уровнем развития платежных систем и инструментов;
- существенным различием в механизмах макропруденциального регулирования и надзора участников систем страхования депозитов;
- недостаточной финансовой грамотностью населения;
- непризнанием полисов ОСАГО отдельных стран в межгосударственных условиях.

В целях формирования общего страхового рынка, обеспечения свободного движения капитала в страховом секторе необходима, прежде всего, гармонизация страхового законодательства в части, касающейся лицензионных требований к страховым организациям. Это даст возможность страховщику, получившему лицензию на страховую деятельность в своем государстве, проводить на основании данной лицензии страховые операции и в других странах.

Таким образом, ликвидация сдерживающих факторов обуславливает необходимость определить эталон норм права, и приводить национальные законодательства под его основу. Есть два пути выбора такого эталона: сформировать его по опыту лучшей мировой практики или взять за основу нормы наиболее совершенного законодательства одной из стран участниц, которой, по нашему представлению, является Казахстан. Так как наиболее жесткие требования к уставному капиталу страховых компаний предъявляются в Казахстане. [3]

Создание единого страхового рынка в рамках ЕАЭС позволит:

1. повысить конкурентоспособность стран в сфере страхования;
2. реализовать проекты по подготовке профессиональных кадров для страховых компаний России и Казахстана. Для этого заключен договор с крупнейшим образовательным центром в области страхования и риск-менеджмента St. John's University (США), страховщики этих стран будут иметь возможность централизованно обучаться по общим стандартам. Примером успешной интеграции страховщиков в рамках Таможенного Союза может служить стратегическое партнёрство двух компаний: АО «НСК» (Казахстан) и ОАО «РЕСО-Гарантия» (Россия).

Финансовый рынок не может функционировать без учета развития всей финансовой инфраструктуры нашего регионального пространства. Все будет зависеть от того, как быстро страны — участницы ЕАЭС смогут взаимно интегрироваться по трем другим свободам — движению товаров, услуг и рабочей силы.

В первую очередь, как мы полагаем, это будет страховой сектор и рынок ценных бумаг. Общий рынок позволит страховщикам работать по единым правилам, которые будут также гармонизированы и для участников страхового рынка. Это позволит снизить барьеры и ограничения, которые сейчас существуют на национальных рынках наших стран. [4]

Развитие страхового рынка должно повысить экономическую стабильность общества и уровень социальной защищенности граждан, обеспечить сглаживание проблемных ситуаций, возникающих в различные периоды экономических циклов. Снижая угрозу капитальным ресурсам, что связано с материальными ценностями, а также решая проблему защиты трудовых ресурсов общества, страховой рынок выступает в качестве элемента рыночной инфраструктуры, который реализует важные функции реализации интересов экономических субъектов через стабилизацию процесса общественного производства и формирование надежной и устойчивой хозяйственной среды.

Надо также отметить, что создание общего рынка приведет к усилению конкуренции между участниками страхового рынка, что в дальнейшем будет способствовать улучшению качества услуг и, возможно, удешевлению некоторых из них. [1]

Список использованных источников:

1. Деловой журнал «Exclusive». Ссылка: <http://exclusive.kz/strah.html>
2. Казахстанский портал о страховании. Ссылка: <http://www.allinsurance.kz/>
3. Небольсина Е.В. Сопоставительный анализ становления страховых рынков стран-членов ЕврАзЭС / Е.В. Небольсина // Страховое дело. - 2011. - №4. - С. 3-10.

4. Первые шаги по созданию единого страхового рынка ЕАЭС. Ссылка: http://bnews.kz/ru/news/tamojennyi_soyuz/spetsproekti/tamojennyi_soyuz/mi_uzhe_delaem_pervie_shagi_po_sozdaniyu_obshchego_strahovogo_rinka_eek-2014_06_26-911013
5. Российско-Казахстанское сотрудничество: текущее состояние и перспективы. Ссылка: <http://www.inform.kz/kaz/article/2673949>

УДК 331

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Канат Н.

студент 3 курса специальности Экономика

Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана, Казахстан

Научный руководитель: Есмагулова Н.Д., nurdil25@mail.ru

Развитие промышленности за два последних столетия привело к кардинальным изменениям всего человечества. Благодаря внедрению достижений научно-технического прогресса масштабы выпуска продукции в абсолютном выражении во всех отраслях промышленности мира продолжают увеличиваться. Уровень производительности труда в промышленности много выше, чем в сельском хозяйстве и даже в сфере услуг. Ряд видов хозяйственной деятельности, которые по существующей классификации относятся к сфере услуг, непосредственно связаны с промышленным производством.

В работе на основе официальных данных Комитета по статистике Республики Казахстан был проведен анализ и оценка структурных сдвигов в промышленности Казахстана, что позволило сделать определенные выводы [1]. Инвестиции в большей своей части направляются на сырьевые отрасли, что приводит к нехватке инвестиций в других важных для экономики отраслях, которые нуждаются в обновлении как основных фондов, так и в совершенствовании самого процесса производства товаров и услуг. Такое ущемление интересов одних отраслей в пользу других напрямую отразилось на конкурентоспособности отраслей, производящих конечную продукцию. Несмотря на рост объемов промышленного производства, доля обрабатывающей промышленности в ВВП с 2001 по 2014 годы имеет тенденцию к снижению. Ее удельный вес сократился с 32,1% до 17,4%. Индекс физического объема производства в обрабатывающей промышленности снизился с 115% в 2001 году до 101,2%. Инвестиции в основной капитал в обрабатывающей промышленности в среднем за анализируемый период составляют 30 %, а в горнодобывающей промышленности – около 60 %, т.е. в примерно в 2 раза больше. Темпы роста производительности труда в промышленности за 2002 -2013 годы выросла на 11,3 %, а в обрабатывающей промышленности – на 5,4 %.

Относительно роста заработной платы работников в обрабатывающей промышленности, то за анализируемый периода этот показатель вырос в 4,5 раза. В то же время темпы роста стоимости произведенной продукции на одного работающего (производительность труда) опережали темпы роста заработной платы. Коэффициент опережения в промышленности и обрабатывающей промышленности за анализируемый период практически не изменился и на протяжении десяти лет составлял 1,1, исключением является 2009 год, где коэффициент отставания составил 0,9.

Следует отметить, что опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы положительно влияет на снижение себестоимости продукции, увеличение рентабельности и повышение эффективности производства.