

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016»** атты  
XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

---

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»**

---

PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір  
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2016»  
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XI Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS  
of the XI International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2016»**

**2016 жыл 14 сәуір**

**Астана**

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**Ғ 96**

**Ғ96** «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – .... б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-764-4**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**ӘӨЖ 001:37(063)**

**КБЖ 72:74**

**ISBN 978-9965-31-764-4**

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2016

Вопросы повышения эффективности налоговых проверок и налогового администрирования неоднократно обсуждались в научных кругах. Однако, они системно не исследованы. На новом этапе развития экономики страны возникает объективная необходимость оценки эффективности функционирования налоговой системы республики, отдельных видов налогов, сборов и других платежей в бюджет, а также эффективность введения специального налогового режима и отдельных видов льгот.

В настоящее время в республике не один государственный орган не осуществляет комплексную оценку эффективности налоговой системы, налогового администрирования. Поэтому целесообразно рассмотреть в Налоговом Кодексе РК одним из основных принципов налогообложения «принцип эффективности налогообложения» с указанием механизма контроля эффективности налогового администрирования.

Резюмируя вышеизложенное следует выделить несколько основных проблем, которые присущи бюджетно – налоговой политике нашей страны:

- во – первых, рост дефицита бюджета, это явление никого не может радовать, случается это из – за увеличение государственного долга.

- во-вторых, несовершенство налогового законодательства, налогового и таможенного администрирования и механизма учета поступлений налогов, таможенных платежей.

Таким образом, в настоящее время необходимо провести улучшение системы налогово-таможенного администрирования используя при этом широкий спектр финансовых инструментов, систематизировать учет субъектом малого и среднего бизнеса, оптимизировать затраты на информационные ресурсы. Грамотно сформированная и последовательно проводимая бюджетно-налоговая политика, как правило, характеризуется достижением макроэкономической стабильности, сбалансированностью государственных финансов и ведет к стабильному, уравновешенному образу жизни всех субъектов государства.

#### **Список использованных источников:**

1. Кучукова Н.К. Макроэкономические аспекты реформирования финансово-кредитной системы за годы независимости Казахстана: предпосылки, тенденции и перспективы развития. Монография.-Астана:Изд КазУЭФиМТ, 2011- 310с.
2. Бекболсынова А.С. Налоговое регулирование Республики Казахстан в кризисных условиях. Монография. – Астана: ИП «BG-Print»,2014-240с.
3. Бекболсынова А.С. Налоги и налогообложение: Учебное пособие.2-е изд.перераб.и доп./Астана:Фолиант,2014.-544с.
4. Интернет ресурс. [www. mgd.kz](http://www.mgd.kz)

**УДК 336.7**

### **ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ГЛОБАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

**Иргебаева Айгуль Айдаркызы**

*Irgebaeva940920@mail.ru*

**Аканбаева Зарина Сериковна**

*zarina07\_11\_94@mail.ru*

студенты 4 курса специальности «Финансы»

Экономического факультета ЕНУ им Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.э.н., профессор Кучукова Н.К.

С началом кризиса на глобальном финансовом рынке в 2007 г. Казахстан столкнулся с первой волной финансового кризиса и проблемами в строительном

секторе. При этом, частный сектор столкнулся со сложностями в обслуживании внешней задолженности. Недостаток ликвидности стал отражаться на темпах промышленного роста [1].

Падение мировых цен на углеводороды и металлы в конце 2008 г.– начале 2009 г. стало серьезно угрожать стабильности казахстанской экономики: снижение поступлений в бюджет сказывалось на исполнении социальных программ.

В ответ на эти явления Президентом страны в 2009 году было принято решение о разработке Государственной Программы форсированного индустриально-инновационного развития РК на 2010-2014 годы (далее - ГПФИИР). Принятие данной программы ознаменовало переход к активной индустриальной политике.

ГПФИИР была утверждена в соответствии с одним из ключевых направлений Стратегического плана Республики Казахстан-2020 – ускорение диверсификации экономики. Следует отметить, что Стратегический План также включал направления, которые прямо или косвенно влияют на индустриальную политику страны, а именно: макроэкономическое управление, ориентированное на промышленную диверсификацию, совершенствование законодательства и нормотворчества, развитие инфраструктуры, развитие человеческого капитала, включая образование, здравоохранение и т.д.[2]

В соответствии с целевыми индикаторами программы ГПФИИР была настроена на диверсификацию промышленности, целенаправленное развитие обрабатывающих производств. Однако, учитывая критическое влияние различных базовых факторов на диверсификацию, в ГПФИИР вошла большая часть общесистемных направлений развития государства, как развитие предпринимательства и МСБ, промышленной инфраструктуры, занятости, создание благоприятного инвестиционного климата и т.д. [3].

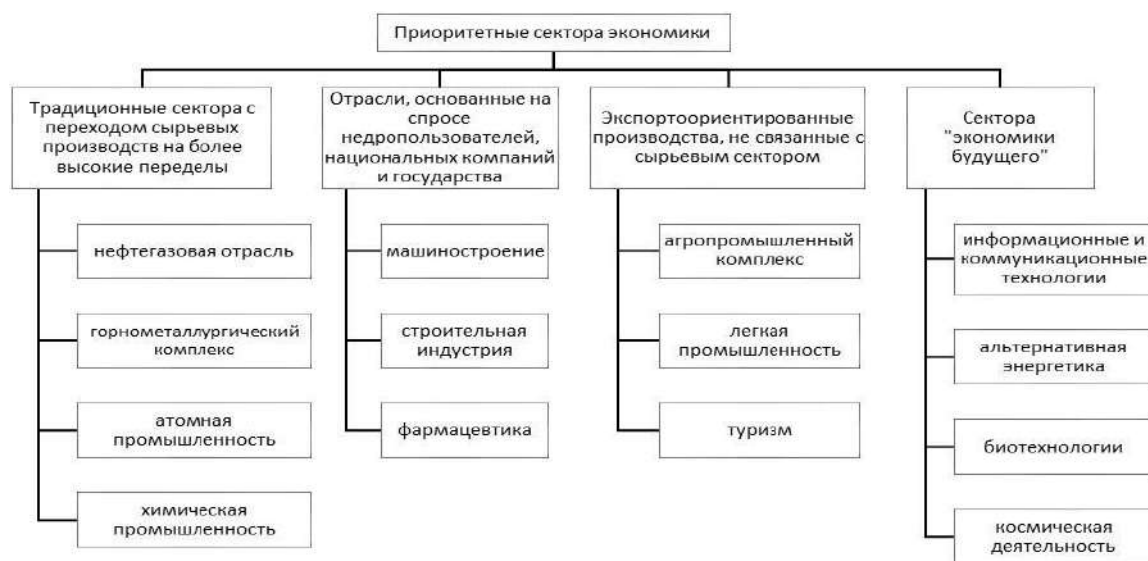


Рисунок 1. Приоритетные сектора промышленности

Кроме этого, в соответствии со Стратегическим Планом - 2020, в ГПФИИР вошли почти все отрасли промышленности, включая сырьевые сектора, обозначив, таким образом, широкий фокус приоритетных задач.

Исходя из объявленных приоритетов, изображенных на рисунке 1, можно сделать следующий вывод. ГПФИИР – эта комбинация экспортной модели и модели импортозамещения, причем с явным преобладанием второй. При этом импортозамещающие производства должны были ориентироваться на дальнейший экспорт продукции.

По данным Министерства национальной экономики Республики Казахстан в целях финансового обеспечения Госпрограммы в период с 2010 по 2014 годы из государственного бюджета было выделено порядка 4,2 трлн. тенге, при плане 4,3. В том числе, из

государственного бюджета было выделено на реализацию следующих программ: «Дорожная карта бизнеса-2020» (ДКБ) - 175,9 млрд. тенге, «Производительность - 2020» - 25,6 млрд. тенге, из этой суммы освоено за истекшие 5 лет - 96,3%. Неосвоение в основном связано с несвоевременным проведением процедур государственных закупок, поздним заключением договоров, связанных с несвоевременной разработкой технической документации и т.д. [4].

При этом, из выделенных по госпрограмме бюджетных средств на цели индустриализации (прямое влияние) было предусмотрено - 623,9 млрд. тенге или 14,9% от суммы бюджетных инвестиций, а на инфраструктурные проекты (косвенное влияние) – 1 945,9 млрд. тенге или 46,4%.

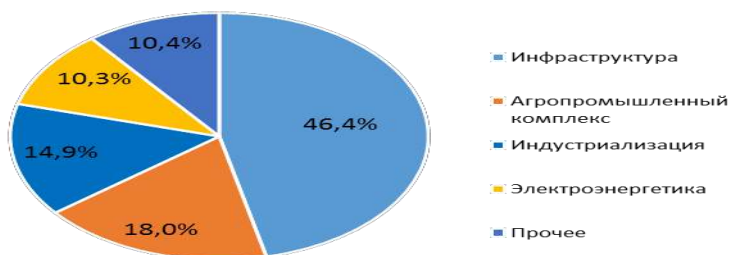


Рисунок 2. Распределение бюджетного финансирования в рамках ГПФИИР  
Источник: КС МНЭ РК

Свидетельством достижения значительных результатов в инновационном развитии экономики в рамках ГПФИИР является то, что в 2013 году был достигнут исторический максимум по всем основным показателям инновационного развития (по определению рейтинга глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума): доля инновационно-активных предприятий (8%), объем выпуска инновационной продукции (578 млрд. тенге), внутренние затраты на НИОКР (62 млрд. тенге), а также затраты предприятий на технологические инновации (432 млрд. тенге). Этот прогресс был отмечен в позициях Казахстана в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, где страна улучшила свои позиции по фактору инновационный потенциал на 16 позиций (с 101-го места в 2010 году на 85 место в 2014 году).

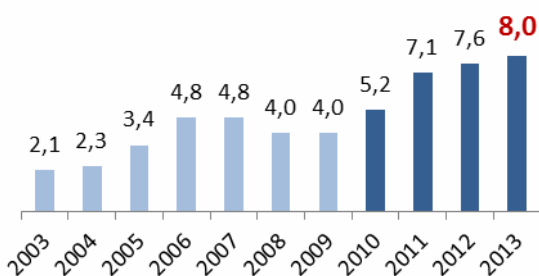


Рисунок 3. Доля инновационно-активных предприятий, %

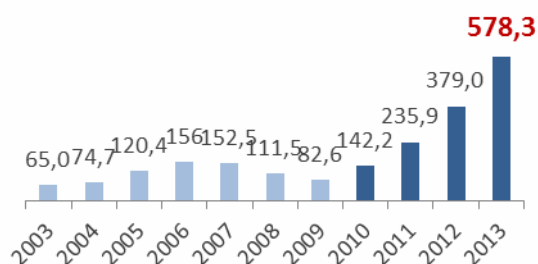


Рисунок 4. Объем выпуска инновационной продукции, млрд. тг.



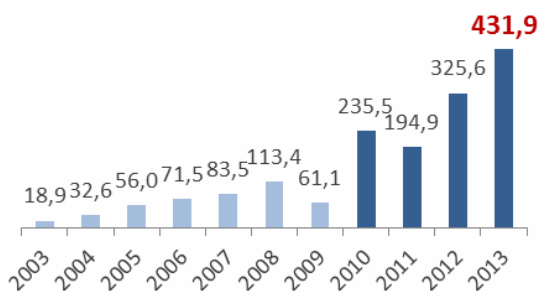


Рисунок 5. Внутренние затраты на НИОКР, млрд. тг.

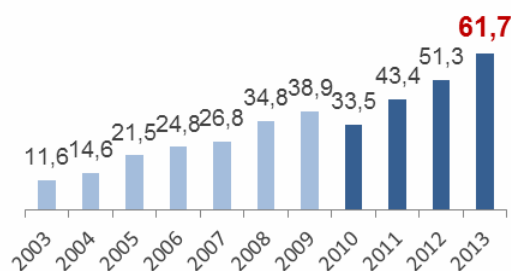


Рисунок 6. Затраты предприятий на технологические инновации, млрд. тг.

*Источник: Глобальный рейтинг конкурентоспособности 2014*

Кроме того, наблюдается значительный рост объемов инновационной продукции в 14 регионах страны. Наиболее значительный рост наблюдается в г. Астана (в 9085 раз), в Кызылординской области (в 219 раз) и в Алматинской области (в 39 раз). Во всех регионах страны увеличилось количество инновационно-активных предприятий. Наиболее высокий рост наблюдается в Костанайской области (в 13 раз), г. Астана (в 12 раз), и в Акмолинской области (в 12 раз).

*Как свидетельствует проведенный нами анализ, несмотря на то, что в настоящее время уже реализуется вторая индустриальная пятилетка, однако проблема финансового обеспечения ее реализации все еще остается довольно сложной и нерешенной.*

*Во-первых, казахстанские коммерческие банки пока слабо кредитуют реальный сектор экономики из-за отсутствия у них «длинных денег». К тому же они довольно дорогие и недоступные. Банки кредитуют в основном оборотные средства, но не обновление и реконструкцию основных фондов.*

*Во-вторых, фондовый рынок в Казахстане практически не развит, ее ликвидность недостаточна, поскольку на нем обращаются очень мало финансовых инструментов.*

*Иностранные инвесторы не вкладывают свои средства в обрабатывающие сектора экономики, поскольку они малорентабельны.*

*Средства накопительных пенсионных фондов и страховых организаций не используются на новую индустриализацию казахстанской экономики, поскольку отсутствует законодательная база и к тому же эти вложения пока недостаточно рентабельны.*

*Поэтому основную нагрузку по финансированию индустриально-инновационного развития страны было вынуждено взять на себя государство. Для этой цели еще в начале 2000 годов были созданы соответствующие финансовые институты развития, а затем национальные холдинги, которые опробовали различные инструменты финансовой поддержки индустриально-инновационного развития страны: субсидирование процентных ставок, возмещение расходов и предоставление грантов на инновации и внедрение технологий, возмещение части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности, гарантирование кредитов и прочее. Однако структура экономики существенно не изменилась и сырьевые отрасли экономики являются все еще преобладающими в казахстанской экономике. Проявляются признаки «голландской болезни», которые заключаются в том, что основной статьей казахстанского экспорта остается сырье: нефть, газ, уголь. Доходная часть государственного бюджета сильно зависит от мировых цен на нефть. И сегодня, когда мировые цены на нефть упали со 120 до 40 долл. за баррель, Казахстан лишился нефтяных супердоходов.*

*В условиях новой глобальной реальности проблема поиска источников финансирования индустриально-инновационного развития Казахстана стала еще более острой и актуализировало практическую значимость темы нашего исследования.*

В целом общая стоимость программы второй индустриальной пятилетки была определена в сумме 6,5 трлн тенге, включая не только бюджетные средства, но и внутренние и внешние частные инвестиции, средства национальных компаний, национальных управляющих холдингов и других госорганизаций.

*Для новой индустриализации предусматривается широкая линейка инструментов финансирования, в том числе: кредитование, лизинг, субсидирование ставки вознаграждения, корпоративные гарантии, сервисная поддержка, гранты для экспортеров и так далее.*

Проведенный нами анализ показывает, что наиболее популярной формой финансирования стали транши Фонда развития предпринимательства «Даму» через банки второго уровня, а также субсидирование ставки и гарантирование займов по проектам в приоритетных отраслях в соответствии с программой «Дорожная карта бизнеса-2020», (ДКБ), принятой в рамках ГПФИИР в 2010 году.

Параллельно с программой первой индустриальной пятилетки сходные задачи решали позже принятые программы развития моногородов («Моногорода-2020»), аграрного сектора («Агробизнес-2020»), направленные на поддержку, в том числе финансирование предприятий малого и среднего бизнеса, занятого в обрабатывающей отрасли.

По условиям программы «Дорожная карта бизнеса-2020» вознаграждение по банковскому кредиту и финансовому лизингу не может превышать 14% годовых, из которых государство компенсирует половину, поэтому заемщику кредит обходится в 7% годовых.

Более благоприятные условия финансирования предусмотрены программами «Даму» и Банка развития Казахстана (БРК) по обусловленному размещению средств Национального фонда РК, при котором ставка для субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) была снижена до 6%.

Субсидирование ставки являлось наиболее оптимальным вариантом помощи предпринимателям, поскольку оно позволило снизить долговую нагрузку для действующих предприятий в кризисных условиях. Дело в том, что казахстанские банки уже не могут занимать дешевые внешние займы и поэтому кредитные ресурсы дорожают и становятся недоступными для предпринимателей, особенно для малых и средних предприятий.

Большую роль в финансировании индустриально-инновационного развитии Казахстана играет такой инструмент как частичное гарантирование займа: гарантия «Даму» позволяет предпринимателю получить кредит на развитие бизнеса в том случае, если его собственного залогового обеспечения недостаточно. Гарантирование осуществляется по новым кредитам, направленным на инвестиции, модернизацию и расширение производства. Этим финансовым инструментом широко пользуются казахстанские коммерческие банки в рамках реализации программы «Дорожная карта бизнеса-2020».

В целом в 2014 году из республиканского бюджета для субсидирования ставки вознаграждения по кредитам/лизинговым сделкам БВУ и лизинговых компаний было направлено 27,7 млрд тенге. За счет этих средств были снижены кредитные ставки по финансированию порядка 1500 проектов (общее количество — по всем БВУ). Всего было заключено 445 договоров гарантии. Общая сумма кредитов, выданных под гарантию «Даму», в 2014 году составила 15,3 млрд тенге, а сумма гарантий составила 7,6 млрд тенге.

Кроме того, доля кредитов на пополнение оборотных средств при реализации инвестиционных проектов на 1 января 2015 года составило почти 27%, а на приобретение основных фондов - лишь 9,2% всех кредитов БВУ. Это объясняется тем, что при инвестиционном кредитовании высоки кредитные риски самого заемщика из-за более длительного срока возврата полученного кредита, а также большей зависимости от технологических моментов и рыночных колебаний.

В этой связи, *многие промышленные предприятия предпочитают не брать в банке кредиты на обновление основных фондов из-за высоких рисков их невозврата, а предпочитают вкладывать на эти цели в основном свои собственные средства.* К примеру, по данным Национального Банка Республики Казахстан доля собственных средств



предприятий в структуре инвестиций казахстанских предприятий в целом составляет 59%. Однако, эти данные не отражают действительного положения дел в обрабатывающей промышленности, поскольку большая часть инвестиций приходится на горнодобывающую промышленность.

Предприятия реального сектора экономики в последние пять лет снизили свою инвестиционную деятельность. В частности, по данным НБ РК годовой прирост инвестиций в основные фонды упал за пять лет с 14,8% до 6,9%. Сократились также инвестиции в сфере услуг, поддерживающих обрабатывающую отрасль. Например такие сектора, как: транспорт и складирование, где вложения упали на 15%, и информация и связь — минус 15%.

Государство, взявшее на себя значительную часть финансирования предприятий обрабатывающей промышленности, для стимулирования инвестиций в основные средства ограничило кредитование оборотных средств. В частности, в соответствии с первым направлением реализации «Дорожной карты бизнеса-2020» займы должны быть направлены на приобретение новых, создание и модернизацию основных средств, для реализации новых инвестиционных проектов. При этом финансирование оборотных средств осуществляется в рамках кредита на приобретение и/или модернизацию основных средств и/или расширение производства, но не более 30% от суммы кредита.

В 2014 году в соответствии с поручениями Президента РК было принято решение направить 1 трлн тенге на развитие экономики, *поскольку внешние источники финансирования стали малодоступными, а выделяемые кредиты очень дорогими.* Внутренние ресурсы банковской системы были ограничены, так как казахстанские банки только-только стали отходить от предыдущего мирового финансового кризиса и наступила новая волна кризисных явлений в экономике.

В этой связи, Глава государства поручил Правительству РК выделить из Национального фонда средства в размере одного триллиона тенге для поддержания национальной экономики, особенно малого и среднего бизнеса, а также продолжить индустриализацию и реализацию инфраструктурных проектов страны, так как эти проекты обеспечивают создание новых рабочих мест, а следовательно, и заработную плату для казахстанцев, что в конечном итоге способствует повышению качества жизни людей.

Из этих средств 100 млрд тенге были распределены между банками второго уровня для нового кредитования и рефинансирования действующих займов предприятий обрабатывающей промышленности.

Схема финансирования построена следующим образом. НУХ «Байтерек» привлекает эти деньги у Нацфонда под выпуск облигаций сроком на 20 лет под 0,1% годовых. Половина этой суммы, т.е. 50 млрд.тенге, *направляется ФРП «Даму» на тот же срок, но уже по цене 0,15% годовых. Эти деньги размещаются в БВУ по ставке не более 2% на кредитование проектов МСБ в обрабатывающей промышленности. Конечному заемщику деньги обходятся по ставке 6% годовых. Маржа банка, таким образом, ограничена 4%. Это первое направление.*

Второе направление: *оставшиеся 50 млрд тенге под 0,15% «Байтерек» предоставит БРК на финансирование крупных предприятий в обрабатывающей промышленности. Эти деньги также размещаются в БВУ под 2% годовых, а банки устанавливают номинальную ставку не выше 6%.*

По данным НУХ «Байтерек», выделенные 100 млрд тенге полностью освоены. По 98 заявкам предпринимателей спрос превысил предложение на 23,5 млрд тенге. Профинансировано 437 проектов, создано 23 новых предприятия и 4,5 тыс. новых рабочих мест; рефинансировано 144 заемщика на сумму 27 млрд тенге. Ожидается, что в первый год действия программы в бюджет поступит дополнительно 7 млрд тенге в виде налогов, в течение 20 лет эта сумма увеличится до 250 млрд.

По данным «Даму», на 6 марта 2015 года из выделенных банкам 50 млрд тенге одобрено 163 проекта на сумму 37,3 млрд тенге, уже профинансировано 86 проектов, из них 33 проекта — с целью пополнения оборотных средств. Фактически освоено 40%

размещенных средств. С учетом одобренных к этому моменту заявок освоение может составить 74%. Еще 190 проектов на 36 млрд тенге находятся на рассмотрении банков. Так что спрос превысил предложение.

Медленнее осваиваются нацфондовские деньги для крупного бизнеса. По данным БРК за счет первого транша средств НФ банками одобрено 15 проектов на общую сумму 18,8 млрд тенге, а финансирование открыто лишь по шести проектам на сумму 3,7 млрд тенге. Но и срок освоения денег банками здесь длиннее: 18 месяцев против 12 месяцев по траншу «Даму». Эта проблема требует более глубокого исследования.

Вместе с тем, считаем, что финансирование — это важный, но не единственный фактор индустриализации. Даже достаточное количество денег еще не означает успеха в диверсификации экономики. Деньги, на наш взгляд, должны быть направлены не просто в обрабатывающие сектора экономики, а в наиболее перспективные и эффективные проекты с инновационной составляющей. *Важно и то, насколько грамотно сориентированы банковские инструменты, нужны ли они бизнесу, насколько просто их получить.*

В этой связи, считаем целесообразным шире внедрять финансовые механизмы, стимулирующие внедрение инноваций в производство, а также более широко применять на практике механизм государственно-частного партнерства в ходе реализации второй пятилетки новой индустриализации.

Считаем также необходимым в большей мере привлекать средства отечественных и иностранных инвесторов при реализации инфраструктурных проектов и не только при строительстве дорог, мостов, больниц, школ, но и при реконструкции этих и других объектов, в частности, при реализации инфраструктурных проектов, обозначенных в программе «Нұрлы жол», так как в условиях новой глобальной реальности бюджетные средства ограничены в связи с падением мировых цен на нефть и металлы.

#### **Список использованных источников:**

1. А.Амиртаев. О первой пятилетке ГПФИИР.
2. <http://www.kidi.gov.kz/> - Официальный сайт АО «Казахстанский институт развития индустрии».
3. Справочник по реализации ГПФИИР на 2010-2014 годы АО «Казахстанский институт развития индустрии».
4. <http://economy.gov.kz/> - Официальный сайт МНЭ РК.
5. <http://www.mid.gov.kz/> - Официальный сайт МИР РК.
6. <http://www.stat.gov.kz/> - Официальный сайт Комитета по статистике МНЭ РК.

**УДК: 336.64**

### **КӘСПОРЫНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ҮДЕРІСТЕРДІ БАСҚАРУ**

**Каирбаев Айдар Арманович**

*aidariks94@mail.ru*

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан

Экономика факультеті «Қаржы» мамандығының 4 курс студенті

Ғылыми жетекші - э.ғ.к., профессор Есымханова З.К.

Қазақстан нарықтық экономикаға өткеннен бері көптеген өзгерістер болды. Сонау тоқсаныншы жылдарынан бастап экономикамыздың қалыптасуында өрлеуді де, тоқырауды да байқап едік. Айтарлықтай жас мемлекетіміздің уникальді, өзіне тән спецификасы бар эконмиканы жаратуда, оның күнде өзгертін әлемдік экономикасымен иілгіш, тез бейімделгіш болып қалыптасу жолында бқндай құбылыстар күтілмелі деп санаймын [1].

Соңғы айлары сезіліп отырған ішкі экономикалық дағдарысынан шығуының тиімді жолы болып зардап шеккен проблемалық топқа жатаын өнеркәсіп пен кәсіпкерліктерге