

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

процесінің тиімділігін арттыру және оңтайландыру, мемлекеттік бюджеттің қаражатын пайдалану кезінде қаржылық бұзушылықтардың алдын алу.[4,б. 54]

Бүгінде, көптеген сарапшылар тарапынан Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы елдері ішінде Қазақстанда қазіргі қазынашылықтың біріктірілген акпараттық үздік жүйесі қалыптасқаны танылады. Қазынашылықты жетілдіру жобасы, ТМД елдері, Қытай, Словакия, Палестина, Моңғолия, АҚШ және Болгария елдерінің жоба жетекшілері, ХВҚ мен Дүниежүзілік банк сарапшылары тарапынан жоғары бағаға ие болды. 2009 жылы Дүниежүзілік банкі Орталық және Шығыс Еуропа мен Азия мемлекеттерінің қазынашылық қызметтеріне талдау жүргізді. Талдау көптеген параметрлер бойынша жүргізіліп, нәтижесінде жоғары баға Қазақстанның Қазынашылығына берілді. Дүниежүзілік банкі сарапшыларының пікірінше, Қазақстанның қазынашылығы Түркиядан кейін екінші орынды алған.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Мельников В. Д. Финансы: учебник для вузов. - Алматы: Экономика, 2014. - 661 б.
2. Прокофьев С. Казначейская система исполнения бюджета // Финансы. – № 6. – 2012 – б. 21–23
3. Пивторак Ю. Ф. Казначейская система Франции // Финансы. –2012. – № 3. – б. 72 – 73
4. Стегайло И. В. Информационный механизм казначейской системы исполнения бюджета в РК // Вестник ИнЕУ. - 2014. - N1. - б. 54-58

УДК 353:342

КОРРУПЦИЯ КАК ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Кайратулы Асхат

rk.kairatuly@gmail.com

студент 2 курса специальности «Финансы»

Экономического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.э.н., профессор Сембиева Л.М.

Президент Республики Казахстан Назарбаев Н.А. отметил, что коррупция угрожает развитию нашего государства, его экономическому росту и политической стабильности.

Лауреат Нобелевской премии, доктор Оскар Ариас Санчез определил, что коррупция всегда будет процветать во мраке тоталитаризма, авторитаризма и диктатуры - режимов, ограничивающих власть в руках нескольких никому не подотчетных лиц. По определению, абсолютизм и диктатура ограничены меньшими этическими требованиями, чем демократия. При тоталитарных режимах коррупция часто напрямую связана с нарушениями прав человека. В Латинской Америке многие диктаторы годами оправдывали свое правление, ссылаясь на коррумпированные режимы недавнего прошлого. Эти самые диктатуры часто были лишь фасадом для воров и казнокрадов. И в каждом из этих случаев граждане и журналисты были лишены законных рычагов разоблачения бесцеремонности и коррумпированности своего правительства посредством компетентной и заслуживающей доверия юридической системы. В то же самое время коррупцию лучше всего изобличать, а также вести с ней борьбу при демократии. Коррупцию можно изучить и искоренить в среде плюрализма, терпимости, свободы слова и личной безопасности - среде, которую гарантирует только демократия.

Сегодня во всем мире приобрело широкое распространение такое понятия, как коррупция. В связи с увеличившимися фактами коррупции во всем мире приобрела актуальность тема борьбы с коррупцией, перед государствами встали такие вопросы, «что такое коррупция?» какими методами бороться, «как победить коррупцию?» рамках такого

понятия, как борьба с коррупцией разрабатываются различные программы и законы по предотвращению данного негативного элемента.

Ярким примером того что данная проблема мирового масштаба является принятие Конвенции совета Европы «об уголовной ответственности за Коррупцию принятой 27 января 1999 года.

Наиболее простое определение коррупции - подкупаемость и продажность государственных чиновников, должностных лиц, а также общественных и политических деятелей. «Коррупция есть злоупотребление служебным положением, политическим мандатом или своими должностными обязанностями с целью предоставления выгод другому лицу, совершенное по побуждению со стороны такого другого лица, или самими чиновниками по их собственной инициативе и ради получения выгоды для самих себя или третьих лиц, которое ведет или может вести к убыткам или иному ущербу для общества (в случае выполнения государственных или политических функций) или для отдельной компании (при исполнении функций предпринимателя)».

Мировой опыт говорит о том, что уровень коррумпированности общества напрямую зависит от уровня жизни его населения. Результаты опроса населения, проведенного компанией “Сэндж Маркетинг Рисерч” по заказу Юридического департамента школы Вартон Университета Пенсильвании в семи областях Казахстана, показали, что после спада экономики (50,6%) по важности общественных проблем на втором месте находится коррупция (14,6%), далее население волнует организованная преступность (10,6%). По исследованию английских консалтинговых компаний, Казахстан занял по уровню коррупции 7-е место в мире. Опрос же казахстанских парламентариев показал, что 91% из них к числу приоритетных относит проблемы развития отечественного производства, а также борьбу с преступностью и коррупцией.

Почти в каждом выступлении президент Казахстана Нурсултан Назарбаев не обходит стороной тему коррупции. Принимаются различные меры. Например, в декабре 2005 года была принята государственная программа борьбы с коррупцией на 2006–2010 годы. В 2006 году была проведена амнистия капиталов, приобретенных скрытым путем.

Казахстан остался в списке высоко коррумпированных стран. За 2015 год в Казахстане зарегистрировано 1728 коррупционных преступлений, из них 552 – по фактам взяточничества. Суммы взяток варьируются, достигая \$500 000. Финансовая полиция Казахстана почти ежедневно сообщает об очередном разоблачении того или иного чиновника.

С. А. Плишкин выделяет пять уровней нерегулируемой “подпольной экономики”. Первый: это негативные (зачастую уголовно наказуемые) явления, происходящие в условиях нормальной легальной деятельности: искажения экономической информации, выпуск и поставка недоброкачественной продукции, злоупотребления с ценами, взяточничество, экологические преступления, финансовые нарушения, преступная экономия на охране труда и технике безопасности. Их побудительная причина – интересы предприятия в целом. Второй: использование управляющими основных фондов, оборотных средств, финансовых ресурсов и рабочей силы в целях личного обогащения. Третий: незарегистрированная трудовая деятельность (индивидуальная, коллективная, использование “черной” рабочей силы).

Эти три уровня составляют содержание экономической преступности, оставшиеся два уровня довершают картину теневой экономики. Четвертый уровень: “криминальная экономика” - изготовление и сбыт алкогольных напитков и наркотических средств, проституция, запрещенные азартные игры, торговля краденым. Пятый уровень: элементы натурального хозяйства: домоводство, садоводство, огородничество и т. п., осуществляемые для личного или семейного потребления без выхода на рынок.

Все пять этих уровней функционируют и динамично развиваются в Казахстане.

Таблица 1 - Место Казахстана в рейтинге Transparency International по индексу восприятия коррупции

Казахстан в рейтинге Transparency International по индексу восприятия коррупции	
2015 год	28
2014 год	29
2013 год	26

Рейтинг Transparency International стал главным индикаторным показателем работы антикоррупционной программы. Казахстан в рейтинге занимает 123 место из 168 стран, и из года в год Казахстан приближается по уровню взяток к самым отсталым государствам Африки.

Проявление коррупции в Казахстана обусловлено комплексом причинно-следственных факторов.

1. Политические факторы:

- Закрытая политическая система.
- Дисбаланс между ветвями государственной власти
- Неразвитость институтов гражданского общества.
- Отсутствие у политической оппозиции возможностей и механизмов влияния в политической системе страны,
- Абсентеизм. Данное явление имеет два основных значения. Согласно первому из них абсентеизмом является сознательное уклонение граждан от участия в выборах в органы государственной власти. В широком смысле абсентеизм означает факт равнодушного отношения населения к политической жизни, обывательское представление отдельных людей о том, что от них в политике ничего не зависит

2. Административные факторы:

- Закрытость процесса принятия государственных решений.
- Чрезмерная бюрократизация системы государственной власти и управления.
- Неэффективная кадровая политика

2.4. Коммерциализация системы государственной власти и управления..

2.5 Отступления должностных лиц государственных органов от установленных правил.

2.6. Неэффективность механизмов внутреннего контроля в системе государственной власти и управления.

3. Правовые:

- Правовой нигилизм в общественном сознании
- Несоблюдение прав и свобод граждан.
- 3.3. Несовершенство и неработоспособность действующего законодательства.
- 3.4. Чрезмерное нормотворчество государственных органов.
- 3.5. Отсутствие законодательного регулирования лоббистской деятельности

4. Социальные факторы:

- Бедность основной массы населения
- Снижение уровня образования населения
- Неспособность государства обеспечить государственным служащим достойное существование.

5. Экономические факторы:

5.1. Неравенство возможностей экономических факторов.

5.2. Отсутствие прозрачности бюджетной и финансово-кредитной системы.

- Отсутствие прозрачности в сфере приватизации.
- Неэффективная налоговая и таможенная система

5.5. Отсутствие действенной системы контроля за процессом предоставления льгот в различных сферах экономической деятельности.

6. Социокультурные факторы:

- Ухудшение морально-нравственных устоев общества
- Сохранение патриархально-традиционной политической культуры общества.
- Проявления трайбализма.

7. Внешние факторы.

- Геополитическое положение Казахстана.
- Проникновение и усиление позиций иностранного капитала. Необходимо отметить,

что в Казахстане, в том числе и в его политической системе, эксперты выделяют два уровня коррупции:

Масштабная низовая коррупция представляет и наибольшую опасность для общества и государства. Во-первых, она создает благоприятный психологический фон для существования и проявления остальных форм коррупции. Во-вторых, она способствует распространению коррупции по всей горизонтали и вертикали общественных отношений. В связи с этим она создает основы для верхушечной коррупции и формирования организованных коррупционных структур и сообществ в целом.

Экономический вред от коррупции связан, прежде всего, с тем, что коррупция является препятствием для реализации макроэкономической политики государства. Коррупция серьезно искажает сами мотивы государственных решений. Коррупцированные политики и чиновники в большей мере склонны направлять государственные ресурсы в такие сферы деятельности, где невозможен строгий контроль и где выше возможность вымогать взятки. Наиболее опасна коррупция в системе сбора налогов, позволяя богатым уклоняться от них и перекладывая налоговое бремя на плечи более бедных граждан. В совокупности все эти факторы сильно затормаживают развития страны в целом.

Коррупция представляет собой системную угрозу безопасности Казахстана, угрожающую стабильности государства и общества, и препятствует проводимым экономическим и социальным реформам, создавая негативный имидж Республике Казахстан на международной арене.

К наиболее успешным странам по эффективности борьбы с коррупцией в настоящее время относятся Китай и Гонконг. В нашем случае обзор их опыта реализации антикоррупционной политики будет более чем кстати. Великому китайскому реформатору Дэн Сяопину принадлежат слова: «Мягкой рукой с преступностью не повоюешь и социальные уродства не выведешь». Эта установка лежит в основе всей борьбы с коррупцией в современном Китае. Антикоррупционная борьба ведется в Китае с 80-х годов. На протяжении всех этих лет вопрос коррупции является одним из самых острых. Нынешний лидер страны Ху Цзиньтао, заявляя о том, что «жизнь и смерть партии и государства зависит от наличия сильной политической воли для наказания и предотвращения явлений коррупции», является лишь продолжателем курса по уничтожению коррупции, теория которого была заложена еще Дэн Сяопином.

Одним из видов борьбы с «казнокрадством» в Китае является ротация кадров во всех органах власти, которая способствует тому, что у чиновников нет возможности использовать уже сложившиеся служебные, родственные, дружеские и другие связи, способствующие незаконным действиям.

Нельзя оставить без особого внимания одну из основных мер по противодействию коррупции – смертную казнь.

Смертная казнь – очень эффективный способ борьбы с круговой порукой. Когда осужденного приговорили к смертной казни (и ему предложено заменить смертную казнь на длительный срок заключения в обмен на помощь в расследовании), ему уже нечего терять, и он сдаст всех сообщников.

Таблица 2 - Место Китая в рейтинге Transparency International по индексу восприятия коррупции

Китай в рейтинге Transparency International по индексу восприятия коррупции	
2015 год	37
2014 год	36
2013 год	40

По рейтингу Transparency International Китай стоит на 83 место из 168 стран, а Гонконг госсектор Китая стоит на 12 месте. **Гонконг занимает 12-е место и стоит выше, чем Англия, которая когда-то владела и управляла городом.**

Коррупция госсектора в Гонконге была 94%, а стала 2-3% .

Победить коррупцию в Гонконге удалось всего тремя простыми мерами.

- В первую очередь **чиновников заставили доказывать, что все, что ими было куплено, приобретено на законные деньги.** В противном случае конфискация и в тюрьму лет так на пятнадцать.

- Во-вторых, **была создана независимая комиссия по борьбе с коррупцией (НКБК)**, у сотрудников которой очень высокие оклады, подчиняется структура только генерал-губернатору. Комиссия призвана не только выявлять взяточников, но и заниматься профилактикой - предотвращать взятки в сферах, наиболее подверженных коррупции. Также они вправе провести проверку в любом ведомстве и министерстве, если есть хотя бы малейшее подозрение на взяточничество. За работой комиссии следят общественные организации, которые могут уволить специалиста НКБК при документальном подтверждении его нечистоплотности.

- И последнее, **людям и журналистам предоставили возможность сообщать о взяточниках:** обычные люди стали помощниками независимой комиссии по борьбе с коррупцией. А журналистам было позволено копаться в делах любого чиновника. Кроме того, в Гонконге перестали преследовать тех, кто взятку дает, то есть виноват всегда чиновник.

И самое главное, все факты поимки коррупционеров и их ареста широко освещались в СМИ. Люди начали замечать, что наказывают и высокопоставленных чиновников. Доверие у населения к борьбе с коррупцией возросло. Оно стало поддерживать правительство.

В Заключение хочу сказать что главное в китайском опыте для Казахстана – это обеспечение последовательности и преемственности взятого курса на искоренение коррупции и в неотвратимости и жестокости наказания коррупционеров. В Китае за коррупцию расстреливают, и, безусловно, это сдерживает многих потенциальных взяточников.

Список использованных источников:

1. Гончаренко Г.С.. Криминалистический журнал, 2007 год «Понятие, виды и механизмы коррупции с точки зрения правовых институтов»
2. «Конвенция Совета Европы «об уголовной ответственности за коррупцию» от 27 января 1999 года
3. Казахстанская правда. - 1998. - 21 сентября.
4. Плишкин С. А. Пять этажей подпольной экономики // ЭКО. - 1988. - С. 17.
5. Джандосова Ж., Байтугелова Н., Джандосова Ф., Куница С. Коррупция в Казахстане глазами депутатов парламента, государственных служащих, предпринимателей и населения. — Алматы: Исследовательский центр "Сандж", 2003. - 40. - С.26-31; Жусупов С, Жусупов Б., Еженова К. Динамика социально-политических процессов в Казахстане за период 1998-2001 гг. (публикации группы VI Problem в газете "Панорама"). - Алматы: газета "Панорама", группа VI Problem, - 293. - С.250; Россия и коррупция: кто кого. Аналитический доклад (подготовлен Региональным общественным фондом "Информатика для демократии" (Фондом ИНДЕМ)). -М.: Совет по внешней и оборонной политике. Программа "Россия и мир", 1998. - 53 С. 16-19; Сатпаев Д.А.,

- Шоманов А.Ж., Музапарова Л.М., КушкумбаевС.К. Механизм предотвращения коррупции в Казахстане. //Саясат. - 2000. -№ 1 (56). - С. 29-33 (30-31).
6. Россия и коррупция: кто кого. Аналитический доклад (подготовлен Региональным общественным фондом "Информатика для демократии" (Фондом ИНДЕМ)). -М.: Совет по внешней и оборонной политике. Программа "Россия и мир", 1998. - 53 - С. (23);
 7. Сайт «Коррупции.нет» <http://corrupcia.net/aboutnews/item-148.html>
 8. <https://www.transparency.org/>

УДК 336.63

ШАҒЫН БИЗНЕСТІҢ ДАМУЫНЫҢ МӘНІ

Қуандық Бибінуір Болатқызы

bibka125@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ экономика факультеті, Астана, Қазақстан

Экономика факультеті «Қаржы» мамандығының 2 курс студенті

Ғылыми жетекшісі – Слямова Б.И.

Қазіргі таңда Қазақстан Республикасында шағын бизнестің дамуы ең өзекті мәселелердің бірі болып отыр. Шағын бизнес Қазақстанда қарқынды дамып келеді. Себебі тәуелсіздігіне 24 жыл толған еліміздің дамуына шағын бизнесті дамыту өте қолайлы.

Нұрсұлтан Назарбаев “Қазақстан Республикасында шағын кәсіпкерлікті дамыту мен қолдаудың мемлекеттік бағдарламасы туралы” жарлыққа қол қойды. Президент бұл бағдарламаны бекіте отырып, бір мерзімде оны іске асыру шараларының жоспарын жасап, бекіту жөнінде үкіметке тапсырма берді.

Елімізде шағын кәсіпкерлікті қалыптастырып, дамыту жүйесі әлі де жүріп жатыр. Шағын кәсіпкерлік әлі іске жаратылмаған әжептәуір қаржы –қаражаттарын тиімді жұмылдыратын басты құралдардың бірі.Осындай кәсіпкерліктің болмауынан осы ресурстар пайдаланылған болатын еді. Шағын кәсіпкерлік бәсеке күресін қалыптастыруда айтарлықтай үлес қосады, бұл кез келген мемлекеттің жоғары деңгейінде монополиялық экономикасы жағдайында бірінші кезекте тұратын маңызды ерекшеліктерінің бірі.

Шағын кәсіпкерлік халықты жұмыспен қамту мәселесін шешуде үлкен рөл атқарады. Өнеркәсібі дамыған елдерде оның үлесіне барлық жұмыспен қамтамасыз етілгендердің 50-60% және жаңа жұмыс орындарының 70-80 % келеді

Шағын кәсіпорын барлық халық шаруашылық салаларында жұмыс істейді. Ол қызметтер бір немесе бірнеше түрде болуы мүмкін. Бірақ ескертетін жағдай кейбір тауарларды шығару, қызмет атқару тек мемлекеттік кәсіпорынға жүктеледі, ал кейбір тауарларды өндіру үшін арнайы рұқсат керек етеді.

Шағын кәсіпкерліктің дамуы бір қатар әлеуметтік проблемаларды шешуге негізделеді, соның ішінде шағын бизнес саласында жаңа жұмыс орындарын құру арқылы жұмыссыздық деңгейін төмендету. Шағын кәсіпкерлі дамыту тиімділігі әлемдік тәжірибеде дәлелденген, яғни шағын бизнес инвестицияға деген ең төменгі қажеттіліктер мен ұлттық өнімнің едәуір бөлігін өндіреді. Сондықтан, шағын кәсіпкерлік әлеуметтік критерийі мен тиімділік критерийіне сай келеді.

Кәсіпкерлікті дамытудың теориялық және методологиялық мәселелері отандық, сондай-ақ, шетелдік ғалымдардың еңбектерінде көрініс тапты. Дегенмен бұл салада жасалған жұмыстардың бар екендігіне қарамастан, ол жұмыстарда негізінен, кәсіпкерлік қызметін дамытудың жалпы экономпикалық көзқарастары ғана қарастырылғандығын айтуымыз керек. XIX ғасыр басында-ақ Жан Батист Сэй кәсіпкерлікті жер, еңбек және капиталмен бірге негізгі өндіріс факторларының бірі ретінде қарастырған.

Кәсіпкерлік туралы теориялық концепция алғашқы рет 1725-1730 жылдары Ричард Кантимионның еңбектерінде баяндалды.