

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



ЖАС ҒАЛЫМДАР КЕҢЕСІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

них, у азиатских кочевников *қызыл* «красный» означало ‘юг’, *қара* «черный» – ‘север’, *сары* «желтый» – ‘зенит’, ‘запад’, но в обозначениях востока и запада появляются расхождения – *ақ* «белый» обозначает наоборот ‘запад’, а *көк* «синий» – ‘восток’.

Таким образом, универсальными способами ориентации в пространстве являются наиболее древние, связанные с космическими телами, – солярная и полярная, а также ориентация по направлению от человека. Анализ языковых фактов подтверждает мысль о том, что пространственные представления не есть нечто хаотичное, бесструктурное, а наоборот, отличаются системностью, взаимосвязанностью понятий и их лексических обозначений. Наименования суток и небесных тел, местные географические термины, наименования частей тела человека представляются самыми полными источниками пополнения словарного состава, лексического пласта со значением пространственной ориентации. Рассмотрение категории пространства вскрывает древнейшие представления, детерминированные пространственным членением мира, моделью мира. Термины пространственной ориентации в своем прямом значении незаменимы и драгоценны для многих отраслей науки. Исследования в этой области позволяют раскрыть универсальные и уникальные, специфичные только для данного народа способы ориентации, которые отражают формирование представлений о планете, пути познания окружающей среды, древние мифологические и религиозные воззрения. Все эти разрозненные наблюдения сводятся к целостной пространственной модели, сформировавшейся в результате длительного пути развития, пройденного каждым народом в отдельности.

Список использованных источников:

1. Кононов А.Н. Способы и термины обозначения стран света в тюркских языках // Тюркологический сборник. – 1974. – М., 1978. – С. 72-89.
2. Краткий этимологический словарь русского языка / Н.М. Шанский, В.В. Иванов, Т.В. Шанская. – М., 1971. – 541 с.
3. Никонов В.А. Наименования стран света // Этимология. – 1984. – М.: Наука, 1986. – С. 162-167.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского словаря. – М., 2000. – Т. 1-4.
5. Исақов М.И. Халық календары. – Алматы, 1963. – 110 б.
6. Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. – СПб., 1893-1911. – Т. 1-4.

УДК 811.161.1

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, ОБРАЗОВАННЫХ ОТ НАИМЕНОВАНИЙ ЛОШАДЕЙ

Бисимбаева Гаухар Танатовна

gauchar_96@mail.ru

студентка 3 курса филологического факультета

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, г. Астана, Казахстан

Научный руководитель – д.ф.н., профессор Е.А. Журавлева

Статья посвящена изучению словообразовательных моделей прилагательных, образованных от лексем, входящих в ЛСГ «наименования лошадей». Лошадь играла важную роль в жизни русского человека. На сегодняшний день это животное также используется в хозяйстве, является символом жизни, красоты и скорости. Таким образом, в представлениях русского народа прочно закрепилось важное значение данного животного, что нашло отражение в языке и культуре.

Большинство имен прилагательных образовано от имен существительных. Для начала приведем имена существительные, обозначающие наименования лошадей: *лошадь, конь, рысак, жеребец, жеребёнок, кобыла, мерин, буцефал, росинант, сивка-бурка, саврас, коняга,*

кляча, одер /одёр, шкапа, битюг, пегас, иноходец, першерон, пони, аргамак. Не все слова знакомы современному человеку: среди них есть как исконно русские, так и заимствованные слова (напр., першерон – заимствовано из французского языка, буцефал – из греческого языка); присутствуют и устаревшие наименования. Это связано с тем, что мы обращались к словарю В.И. Даля, многие слова из которого устарели, некоторые значения утрачены. *Шкапа* – это «лошадь; плохая, изнуренная лошаденка, кляча» [1]. *Битюк*, или *битюк* – крепкий ломовой конь: костистая, плотная и рослая лошадь под извоз» [1]. *Росинант* – это известный конь Дон Кихота, который был ни чем иным, как клячей: «имени, по его мнению, благородном и звучном, поясняющем, что прежде конь этот был обыкновенной клячей, ныне же, опередив всех остальных, стал первой клячей в мире» [2]. В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой *аргамак* – «верховая лошадь восточной породы» [3, 28]. Перед значением указано, что данное слово устарело. *Одёр* – это «старая изнуренная лошадь» [3, 445]. Данное слово употреблялось только в разговорной речи. *Першерон* – это «лошадь – тяжеловоз крупной и выносливой породы» [3, 514].

В своей работе нам важно выявить, как образуются имена прилагательные. Так, от приведенных выше наименований лошадей образуем имена прилагательные. Полученные данные представим в виде таблицы.

Таблица 1 – Образование имен прилагательных

Существительное	Словообразующий аффикс	Прилагательное
Лошадь	суффикс -ин(ый)	лошад -ин-ый
Рысак	суффикс -ий-	рысач -ий
Жеребец	суффикс -ов-	жеребц -ов-ый
Жеребенок	суффикс -ячий	жереб -ячий
Кобыла	суффикс -ий	кобыл ий
Конь	1. суффикс -н- ; 2. суффикс -ск- ; 3. суффикс -ев/ёв- ;	1. кон -н-ый 2. кон -ск-ий 3. кон -ёв-ый
Шкапа	суффикс -ов-	шкап -ов-ый
Иноходец	суффикс -еск-	иноходч -еск-ий
Аргамак	1. суффикс -н- 2. суффикс -ов-	1. аргамач -н-ый 2. аргамак -ов-ый
Першерон	суффикс -ск-	першерон -ск-ий
Битюг	1. суффикс -ий ; 2. суффикс -к- ; 3. суффикс -ов-	1. битюч -ий 2. битюц -к-ий 3. битюк -ов-ый

Мы обнаружили, что не все наименования лошадей могут образовывать имена прилагательные. Вероятно, это связано с отсутствием необходимости в данных прилагательных, так как они не будут нести какое-либо значение. Отсутствие в современном русском языке прилагательного *шкаповый* можно объяснить утратой самого имени существительного, которое мотивировало данное слово. Аналогичный процесс мы наблюдаем с прилагательными, производными от слова *битюг*.

Все прилагательные, указанные в Таблице 1, образованы суффиксальным способом. Теперь же рассмотрим основные суффиксы, укажем их значения и выявим их продуктивность.

1. Суффикс **-ин(ый)**. Суффикс (в данном случае) имеет значение качественно-относительное и образуется только от названий животных, ср.: *воробь-ин-ый*, *кур-ин-ый*, *лошад-ин-ый*. Он является наиболее продуктивным, особенно для зооморфных прилагательных.

2. Суффикс **-ов-/-ев-/-ёв-**. Значение суффикса **-ов-/-ев-/-ёв-** очень широко. По мнению В.В. Виноградова, «это самое общее значение относительной прилагательности. Чаще всего

этот суффикс производит от имен существительных относительные прилагательные, обозначающие свойственность кому-нибудь (животному), отношение к кому-нибудь – чему-нибудь, выделанность из кого-нибудь – чего-нибудь или же выражающие конкретные отношения и связи между предметами» [4].

3. Суффикс **-ий**. В современном языке суффикс **-ий** обозначает типичное для кого-нибудь (чаще для какого-нибудь животного) свойство. Он образует имена прилагательные от основ имен существительных, обозначающих живое существо (при этом в основах существительных заменяются конечные *г, к, х*, зубные *т* и *д* и аффриката *ц* чередующимися с ними шипящими согласными): *рысач-ий* (рысак), *битюч-ий* (битюг). В современном русском языке является продуктивным для образования притяжательных прилагательных.

4. Суффикс **-ячий**. Относится к малопродуктивным суффиксам, генетически связан с суффиксом **-ий** со значением 'свойственности какому-либо животному или детенышу' (в теоретической части мы отнесли его к морфам суффикса **-ий**). На сегодняшний момент прилагательные, образованные с помощью данного суффикса, определяются как окказионализмы и имеют оттенок разговорной речи (*быч-ачий, звер-ячий*).

5. Суффикс **-н-**. Является одним из самых распространенных суффиксов относительных прилагательных и обозначает 'признак, относящийся к предмету, явлению, действию, месту, времени или числу, названному исходным словом (*весен-н-ий, даль-н-ий, вчераш-н-ий, домаш-н-ий, тысяч-н-ый*). Однако он встречается у ограниченного числа прилагательных, относящихся к наименованиям животных (*амёб-н-ый, бегемот-н-ый*). В современном русском языке с его помощью активно образуются как относительные, так качественные прилагательные. В нашем случае образует прилагательное от слова конь. Прилагательное конный реализуется с существительным, обозначающим предмет, который имеет отношение к лошади, коню (*конный завод*).

6. Суффикс **-ск-/еск-**. Значение отнесенности к неодушевленному предмету, названному мотивирующим существительным (нарицательным или собственным), преимущественно обозначающим географический объект, место жизни и деятельности человека, сферу его занятий, выражается в прилагательных с продуктивным суффиксом **-ск-/еск-**.

7. Суффикс **-к-**. Суффикс **-к-** выделяется в нескольких прилагательных, мотивированных существительными преимущественно абстрактного значения. Значение таких прилагательных – 'характеризующийся, обладающий тем, что названо мотивирующим словом': *гул-к-ий, жар-к-ий, вес-к-ий, пыл-к-ий, низ-к-ий*. Относится к непродуктивному типу.

Среди вышеприведенных существительных есть те, которые являются мотивированные прилагательными. Так основа прилагательного сивый является мотивирующей для существительного сивка. То самое же можно сказать и о прилагательном *саврасый*.

Стоит заметить, что в художественной литературе наблюдается процесс окказионального словообразования. Так С.А. Есенин образовал новое прилагательное от существительного лошадь: «Взял я кнут и ну стегать по *лошажьим* спинам». Данное прилагательное образовано с помощью суффикса **-ий**, продуктивного для образования притяжательных прилагательных (ср.: *медвеж-ий*). Но мы не имеем права говорить «*лошажий*», потому что исторически образовалось прилагательное *лошадиный*, которое вбирает в себя множество лексических значений, в зависимости от существительного, с которым оно употреблено.

Важно знать лексическое значение прилагательных, образованных от наименований лошадей. Приведем словосочетания («прил. + сущ.») и рассмотрим их семантические различия.

Прилагательное *лошадиный* может быть как качественное, так и относительное. Убедимся в этом на примере следующих словосочетаний:

- *лошадиная подкова* – подкова, предназначенная для лошади – относительное прилагательное;

- *лошадиная доза* – слишком большая доза, превышающая «норму» – качественное прилагательное;
- *лошадиная сила* – мера измерения мощности двигателя – качественное прилагательное;
- *лошадиное здоровье* – очень крепкое здоровье – качественное прилагательное [5].

Наглядным образом мы убедились в том, что граница перехода между качественными и относительными прилагательными достаточно тонкая. Язык постоянно развивается и с помощью сравнения, метафор, метонимии прилагательные приобретают новое, не свойственное ему ранее значение. Рассмотрим однокоренные прилагательные *конный*, *конский* и *коневой*. Для этого мы обратились к словарю однокоренных прилагательных [6].

Конный имеет 4 значения:

1. Относящийся к коню; предназначенный для коней, для их содержания; связанный с ездой на конях, служащий для езды на конях. *Конная упряжка*.
2. Действующий с помощью коней, приводимый в движение конями. *Конный экипаж*.
3. Едущий верхом на коне. *Конный милиционер*.
4. Состоящий из всадников, из конницы. *Конная армия*.

Конский имеет 2 значения:

1. Принадлежащий к коню, относящийся к нему, лошадиный. *Конский хвост. Конское ржание*.
2. Бот. Составная часть некоторых ботанических названий. *Конский щавель. Конский каштан. Конские бобы. Конский гриб*.

В современном русском языке сформировалось особое значение словосочетания *конский хвост* – особый вид прически, в большей степени характерной для женщин, когда длинные волосы стягиваются на затылке резинкой или лентой. И в этом случае прилагательное будет не относительное, а качественное.

Прилагательное *коневой* используется в шахматной игре, напр.: *коневые окончания* – с присутствием, помимо королей, только коней и пешек.

Итак, в данной статье мы определили, что наиболее актуальным способом образования имен прилагательных является суффиксация. Также выяснили, что мотивирующей основой в большинстве случаев выступает основа имени существительного. Для каждого процесса и явления приводили наглядные примеры, взятые из учебников, словарей и текстов художественной литературы.

В русском языке существует большое количество слов, обозначающих наименования лошадей. Каждое из этих слов имеет свои особенности употребления. Для того, чтобы установить лексико-семантические связи между прилагательным и существительным привели ряд словосочетаний, в которых исследуемые нами относительные прилагательные приобретали оттенки качества.

Список использованных источников:

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. – СПб., 1863-1866 // Электронный ресурс [Режим доступа]: <https://slovari.yandex.kz/~книги/Толковый%20словарь%20Даля/>.
2. Сервантес Мигель де. Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский. I / Пер. с исп. Н. Любимова; Стихи в пер. Ю. Корнеева; Вступ. ст. и коммент. С. Пискуновой. – М.: Эксмо, 2005. – С. 55.
3. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.
4. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове): учеб. пособие для вузов / Отв. ред. Г.А. Золотова. – 3-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 1986. – 640 с.
5. Бисимбаева Г. Фоновые представления, связанные с концептом 'лошадь', в русском и казахском языках // Перекладацькі інновації: матеріали IV всеукраїнської студентської науково-практичної конференції, м. Суми, 13-14 березня 2014 р. / Редкол.: С.О. Швачко, І.К.

Кобякова, О.О. Жулавська та ін. – Суми: Сумський державний університет (Україна), 2014. – С. 66-68.

6. Атанасова И. Учебный словарь-справочник имен прилагательных с однокорневой основой // Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://ruskiezik.blogspot.com/2012/05/e.html>

УДК 811.161.1

ПРИЧИНЫ ФОРМИРОВАНИЯ «ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН» ОРФОГРАФИИ И ПУНКТУАЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Брянская Маргарита Александровна

zhizn_prekrasna@mail.ru

ассистент преподавателя кафедры филологии

Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Астана, Казахстан

По окончании школьного курса русского языка уровень орфографической и пунктуационной грамотности выпускника неоднократно подвергается проверке при проведении разнообразных форм контроля в рамках выпускных/вступительных испытаний различного уровня: тестирование, эссе, сочинение, изложение, диктант. При прохождении каждой из перечисленных форм навыки владения орфографическими и пунктуационными нормами применяются в различной степени. К примеру, при тестировании возможно нахождение верного ответа даже в том случае, если правило известно частично (методом логического исключения неверного ответа, при помощи «интуитивного языкового чутья»). При написании сочинения или эссе выпускник в праве использовать те языковые единицы и конструкции, правильность написания которых не вызывает у него сомнений. Однако в случае, когда уровень владения грамматическими нормами низок, язык пишущего будет отличаться лексической скудностью, чрезмерной упрощенностью структуры предложений. Диктант – форма контроля, способная более точно определить уровень орфографической и пунктуационной грамотности, однако это возможно лишь в том случае, если текст по своей «грамматической проблемности» позволяет пишущему продемонстрировать свои навыки, более того, диктант призван проверить знания конкретных орфограмм и пунктограмм, что в целом все же не дает полного представления об уровне грамотности пишущего. Изложение (передача в письменной форме содержания прочитанного или прослушанного текста) как форма контроля позволяет выявить уровень орфографической и пунктуационной грамотности более точно, поскольку при передаче исходного текста пишущий вынужден трансформировать его в соответствии с собственным языковым потенциалом, при этом все же ориентируясь на языковые особенности автора текста, следовательно, уровень, в том числе и грамотности, становится более очевидным.

Пройдя же подобные испытания и встав (или не встав) на следующую ступень получения образования, выпускник нередко перестает следить за собственной грамотностью, считая, что по окончании этапа обязательных школьных диктантов и сочинений контроль грамотности вести необязательно, и те правила, что были актуализированы в период подготовки ко вступительным испытаниям (в особенности исключения из правил, сложные для понимания и запоминания позиции того или иного правила), либо частично перестают быть активно осознаваемыми, либо полностью уходят из активной памяти. В итоге, наблюдается незначительное снижение уровня грамотности у тех выпускников, уровень владения нормами которых был изначально высоким, значительное – у тех, чей уровень определялся как средний, и практически нивелирование навыков языковой грамотности у тех, чьи знания правил изначально не отличались устойчивостью и последовательностью. В связи с этим следует выделить те орфографические и пунктуационные нормы, которые сложнее всего поддаются закреплению и сохранению в активной памяти пишущего (подобное выявление стало возможным благодаря личному педагогическому опыту работы