

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Итак, проанализировав анкеты студентов казахстанского и белорусского вузов, выявили как общие, так и отличительные черты в употреблении форм приветствий и прощаний. Большинство респондентов Казахстана и Беларуси отметили преимущественно использование в повседневной речи форм из русского языка. Чтобы поприветствовать родственников и преподавателей, студенты употребляют традиционные формы «здравствуйте» и «добрый день», друзей и одногруппников – «привет». Следует заметить, что речь казахстанцев насыщена формами речевого этикета из разных языков: польский, французский, немецкий и т.д. В то время как студенты-белорусы из иностранных языков отметили только французские приветствия и прощания. Политика полиязычия в Казахстане ярко отражается в речи студентов, стремление приблизиться к культуре народов, проживающих в стране, а также народов-соседей запечатлевается в языковом коде современной молодежи.

Список использованных источников:

1. Львова С.И. «Позвольте пригласить вас...» или речевой этикет. – М.: Дрофа, 2010 - 136 с.
2. Речевой этикет. Энциклопедия «Кругосвет». Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия // Электронный ресурс [Режим доступа]: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/RECHEVO_ETIKET.html?page=0,2

УДК 82 -31: 821.161.1

МОТИВ ПАМЯТИ В ПОВЕСТИ В. РАСПУТИНА «ПРОЩАНИЕ С МАТЁРОЙ»

Нурканова Аягоз Кайратовна

aiko_step@list.ru

студентка 4 курса филологического факультета

ЕНУ им. Л. Н. Гумилёва, г. Астана, Казахстан

Научный руководитель – к.ф.н., доц. Н.У. Исина

Термин «**мотив**» впервые был введен в научный оборот А.Н. Веселовским. В исследовании «Поэтика сюжетов» учёный теоретически обосновал это понятие, определив его содержание следующим образом: «Под мотивом я разумею простейшую повествовательную единицу, образно ответившую на разные запросы первобытного ума или бытового наблюдения...» [1] По мнению исследователя, мотивы являются простейшими формулами, которые могли зарождаться у разных племён независимо друг от друга. «Признак мотива – его образный одночленный схематизм; таковы неразлагаемые далее элементы низшей мифологии и сказки: солнце кто-то похищает <...> браки с зверями, превращения, злая старуха изводит красавицу, либо ее кто-то похищает и ее приходится добывать силой и ловкостью и т. п.» [2].

Теория мотива разрабатывалась представителями различных школ и направлений (В.Пропп, М.Бахтин, В.Шкловский, Б.Томашевский, А.Поспелов и др.). В дальнейшем она получила развитие в трудах современных исследователей (Б.Гаспаров, И.Силантьев, В.Хализев и др.).

Цель нашего исследования – анализ повести В.Распутина «Прощание с Матёрой» в аспекте поэтики мотива.

Валентин Распутин – знаковая фигура в русской литературе второй половины XX века. Творчеству писателя посвящены специальные исследования В. Курбатова, С. Семёновой, Ю. Селезнёва, Г. Белой [3]. Исследователи и критики единодушно признали его первооткрывателем «деревенской» прозы. Литературный дебют В. Распутина отмечен выходом повести «Деньги для Марии», которая вызвала живой отклик у всесоюзных читателей. В последующих произведениях прослеживаются излюбленные автором темы,

образы и сюжеты. «Живи и помни», «Последний срок», «Прощание с Матёрой» обозначили новый этап творчества писателя. А публикация романа «Пожар» окончательно утвердила за ним право мастера художественного слова.

Через всё творчество В.Распутина красной нитью проходит тема «малой родины», оказавшейся перед лицом надвигающейся техногенной революции. Природа и Человек, Власть и Личность, Добро и Зло, Нравственность и Бездуховность, Память и Беспамятство – таковы сквозные темы и мотивы прозы писателя.

Повесть «Прощание с Матёрой» впервые была опубликована в 1976 году. Замысел своего произведения автор объяснял очень просто: «Я не мог не написать «Матёру», как сыновья, какие бы они ни были, не могут не проститься со своей умирающей матерью» [4].

Сюжетную основу повести «Прощание с Матёрой» составляет история деревни Матёры, погибающей в результате строительства плотины. Сюжет о затоплении деревни, на первый взгляд, кажется простой, незатейливый. Но за этим событием стоит большая сложная проблема – духовное вырождение человека, утратившего родовые корни, основы жизни. «Малая родина» для многих русских писателей-деревенщиков была олицетворением народной нравственности. В.Шукшин, один из основателей «деревенской» прозы утверждал, что для него деревня – понятие не столько географическое, сколько духовное, нравственное. И обитатели её являются носителями и хранителями моральных и духовных ценностей. В таком же идейно-тематическом ключе пишет историю Матёры В. Распутин. Проблематика повести «Прощание с Матёрой» выходит за пределы её содержания. Автор ставит перед читателями вопросы философского содержания: в чём смысл жизни человека? Для чего нужна человеку память (в широком смысле)? Как сохранить деревню с её традициями и обычаями?

Мотив памяти – ведущий в повести В. Распутина «Прощание с Матёрой». Он, по сути, организует сюжет, композицию и систему героев-персонажей. Центральные герои повести – пожилые женщины, чья жизнь прошла в этой деревне – свято берегут память о прошлом деревни. Они помнят далёкие времена, когда только зарождалась жизнь на этом клочке земли, как обростала Матёра новыми событиями, судьбами. *«Деревня на своём веку повидала всякое. Мимо неё поднимались в древности вверх по Ангаре бородатые казаки ставить Иркутский острог; подворачивали к ней на ночёвку торговые люди, снующие в ту или иную сторону; везли по воде арестантов и, завидев прямо по носу обжитой берег, тоже подгребали к ней...»* [4]. Дарья, Настасья, Сима – главные героини повести – живая легенда Матёры. И сама деревня становится олицетворением их судьбы.

На первых страницах упоминается Богодул – живая легенда древней Матёры, *«так прозвали приبلудившего из чужих краёв старика, выговаривая слово это на хохлацкий манер Бохгодул»* [4]. Образ старика немногим напоминает героя народных былин: *«Был он на ногах, ступал медленно и широко, тяжёлой, навалистой поступью, сгибаясь в спине и задирая большую лохматую голову, в которой воробьи вполне могли устраивать гнёзда»* [4]. Автор подчёркивает в облике мифического героя могучую силу и мощь, народный дух. Образ Богодула служит своеобразным звеном, соединяющим далёкое прошлое и настоящее Матёры. Под пером автора оживает память о давних исторических событиях. *«Деревня на своём веку повидала всякое. Мимо неё поднимались в древности вверх по Ангаре бородатые казаки ставить Иркутский острог; подворачивали к ней на ночёвку торговые люди, снующие в ту и другую стороны; везли по воде арестантов и, завидев прямо по носу обжитой берег, тоже подгребали к нему: ...»* [4].

Мотив памяти в повести В.Распутина «Прощание с Матёрой» актуализируется в образах героинь Дарьи, Кати и Симы. Дарья Пинигина – главная героиня повести, вырастившая шестерых детей и троих пережившая. Это человек совестный, честный и наделённый большой нравственной силой, *«под защиту которого стягиваются слабые и страдательные»*. Вокруг неё собираются оставшиеся жители Матёры – Катерина, Богодул, Тунгуска, Сима с внуком Коляней, Настасья с Егором. Со сдержанным достоинством спорит Дарья с вернувшимся из армии внуком Андреем, которому тесно и скучно в родном селе.

Упорство внука понятно: *«Пока молодой, надо, бабушка, всё посмотреть, везде побывать. Что хорошего, что ты тут, не сходя с места, всю жизнь прожила?»* [4]. И так точно и глубоко отвечает ему Дарья: *«Я маловидала, да много жила. Начё мне довелось смотреть, я до-о-олгона его смотрела, а не походя, как ты»* [4]. Дарья – хранительница вековых традиций, верная памяти о своём роде. Устами героини автор пытается донести до читателя, как важно сохранить связь с прошлым. Нельзя жить, не зная истории своего рода, семьи. Жить без памяти – значит жить без совести, без чести. Главная заповедь, которую усвоила героиня от отца своего: *«...совесть иметь и от совести не терпеть»* [4].

Ключевым в сюжетном повествовании является эпизод разорения кладбища. Не понимают святость этого местананятые для этого мужики, которые спокойно выполняют свою работу. Не осознают, что в земле покоятся те, кто заботился о своих потомках и старался облегчить их будущее существование. Дарья, в образе которой объективирован духовный идеал народа, утверждает, что как относятся люди к предкам, так и к ним будут относиться их потомки. Героиня повести вызывает уважение и гордость. Стремление сохранить могилы как память о предках делает её образ высоким, чистым и прекрасным.

Деревня воплощает идею единения и родства человека с природой. Гармония человека и природы передана в описании сенокоса, когда жители Матёры дружно выходят в поле. *«И работали с радостью, со страстью, каких давно не испытывали. Махали литовками так, словно хотели показать, кто лучше знает дело, которое здесь же, вместе с землёй, придётся навеки оставить. Намахавшись, падали на срезанную траву и, опьянённые, взбудораженные работой, подтачиваемые чувством, что никогда больше такое не повторится, подзуживали, подначивали друг друга старым и новым, что было и не было»* [4]. Именно здесь, во время сенокоса жители деревни по-настоящему испытывают внутреннюю, духовную связь с землёй, с природой.

«Царский листвень», возвышающийся недалеко от Матёры, символизирует величие и мощь земли, в нём таится загадочная сила. И под пилой рабочих старое дерево не ломится. *«Один выстоявший, непокорный «царский листвень» продолжал властвовать надо всем вокруг. Но вокруг него было пусто»* [4]. Дерево – олицетворение рода, поколения людей, истории народа.

В.Распутин неторопливо и подробно рассказывает о последних месяцах в Матёре. Автор смотрит навсёпроисходящее глазами героини, Дарьи, самой стойкой и упорной из деревенских старух. Вот прошли уборка картофеля и последний сенокос, куда съехали бывшие жители деревни, рабочие пытались уничтожить лиственницу – символ лесной таёжной силы. Вот кресты сгорели на кладбище. И без всякого сожаления сжигает свою собственную избу Петруха, непутёвый сын Катерины. Разрушив своё гнездо, он готов за деньги спалить избы в других затопляемых деревнях. Петрухе не дана природой совесть, у него не болит душа, он не переживает за Матёру. Ему противопоставлен образ Дарьи, которая напоследок убирает и наряжает свой дом так, как принято провожать в последний путь дорогого человека. Автор повествует обо всём, что происходит на острове, что происходит в душе Дарьи, которая стремится не только доделать, но и додумать всё, связать все памятные ниточки, все концы и начала, все, что было ей завещано и что она должна была сохранить. Героиня, переживая происходящее, горестно размышляет: *«Правда в памяти. У кого нет памяти, у того нет жизни»* [4].

Память – единственное, что соединяет человека с историей его рода, семьи. Гибнет Матёра, а вместе с нею утрачиваются связи с родным домом, родной землёй и духовными заветами предков. Деревня Матёра с её праведными старухами уподобляется Ноеву ковчегу, единственному хранителю едва ещё теплящейся на земле жизни.

Матёра – это своеобразная модель крестьянского мира, противопоставленного иному миру, грозному, сметающему на своём пути все живое и перевозданное.

Повесть *«Прощание с Матёрой»* явилась рубежной для всей русской «деревенской» прозы XX века. Это – прощание автора с «малой родиной», с народной памятью, с тем, что дало начало настоящему и будущему.

Список использованных источников:

1. Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. Учеб. пособие / Л.В. Чернец, В.Е. Хализев, С.Н. Бройтман и др. / Под ред. Л.В. Чернец. – М.: Высш. шк.: Издательский центр «Академия», 1999. – 556 с.
2. Теоретическая поэтика: понятия и определения. Хрестоматия для студентов филологических факультетов университетов и пединститутов. Автор-составитель д-р. филол. наук, проф. Н.Д. Тамарченко. М., 1999. – 279 с.
3. Курбатов В.Я. Валентин Распутин: Личность и творчество. - М.: Сов. писатель, 1992, – 172 с.; Семёнова С.Г. Валентин Распутин. - М.: Сов. Россия, 1987; Селезнёв Ю. Раздумья о творческой судьбе писателя. М., 1983, 144 с.; Белая Г.А. Художественный мир современной прозы. М., 1983. – 191 с.
4. Распутин В. Повести. - Алма-Ата, 1989. – 574 с.

УДК 811.161.1

ОБУЧЕНИЕ ИНОФОНОВ АУДИРОВАНИЮ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Омарова Сауле Бримжановна

klelia_18@mail.ru

магистрант 2 курса филологического факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Научный руководитель – к.ф.н., доц. Е.Николенко

Аудирование это восприятие на слух языковой формы высказывания и понимание его смыслового содержания, которое требует владения языковыми средствами [1].

Выступая в учебном процессе в качестве средства обучения, аудирование, помимо своей основной, собственно коммуникативной роли, выполняет множество вспомогательных функций:

- стимулирует речевую деятельность учащихся;
- обеспечивает управление процессом обучения; используется для ознакомления учащихся с новым лексическим и грамматическим материалом;
- выступает как средство формирования навыков и умений во всех видах речевой деятельности, где аудирование является доминирующим видом речевой деятельности при обучении иностранных учащихся русскому языку.

При обучении аудированию выделяются такие трудности, как:

- однократность предъявления информации;
- понимание речи людей с разными голосовыми характеристиками и произносительной манерой;
- темп речи;
- многообразие ритмико-интонационных оттенков;
- трудности восприятия механической речи [2].

Понимание смысла речевого сообщения возможно при условии, если учащиеся могут одновременно преодолевать трудности аудирования – извлекать необходимую им информацию, при этом, не осознавая языковой формы сообщения. Это значит, что языковая форма должна быть ясной и знакомой до прослушивания сообщения

На начальном этапе обучения учащиеся не обладают в полной мере фонематическим слухом на русском языке, внутренняя речь не носит развернутого характера, скорость ее замедления, что не обеспечивает аудирования речевых сообщений в нормальном темпе.

Целостность и динамичность процесса аудирования обеспечивается работой речевых механизмов:

- механизм оперативной памяти;