

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

Ғ 96

Ғ96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: [http://www.enu.kz/ru/nauka/ nauka-i-obrazovanie/](http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/), 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

WWW көптеген сайттармен шет тілі сабағында түрлі бағытта жұмыс істеуге мүмкіндік береді. [5, 139].

Кейбір сайттар лингвистикалық материалдар жиынтығын құрайды. Шет тілі сабағында қаралатын елдің мәдениеті жайлы ақпарат ала аласыз. Егер басқа елге барған жағдайда жинай алмайтын ақпараттарды интернет көмегімен алуға мүмкіндігі болады. Веб - сайттар арқылы студент үйінде немесе интернет классында отырып поездің жүру кестесін, билет құнын, дүкендердегі тауарлардың бағаларын білуге болады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Интернет желісі қазақстандық сегментінің (Қазнет) бірыңғай ақпараттық кеңістігін қалыптастыру мен дамытудың 2008 - 2012 жылдарға арналған тұжырымдамасы.
2. zero.kz атты қазақстандық сайттар рейтингісін бақылаушы порталынан алынған ақпарат. - 2016
3. Teeler D., Gray P. How to use the Internet in ELT. – London: Longman .
4. Johnson L. Internet Options in the Classroom. // www.clta.net/lessons/class.html.
5. Полилова Т.А., Пономарева В.В. Внедрение компьютерных технологий в преподавание иностранных языков. // ИЯШ. – 1997.
6. <http://www.camsoftpartners.co.uk/lspinet.htm> Updated 4 April 2006.

УДК 372.03:811.111

ДИДАКТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА МОДЕЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ГРУППОВЫХ ФОРМАХ РАБОТЫ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ

Таскарина Шариат Амангельдиновна

7kasatka_7@mail.ru

Студентка кафедры теории и практики иностранных языков

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – А.Искакова

В современной методике преподавания иностранного языка в старших классах существует огромное количество разнообразных моделей взаимодействия в групповых формах работы. В данной статье автором рассмотрена технология использования моделей с разной степенью сложности взаимодействия учащихся: простые модели вписываются в сложные, решая определённые дидактические задачи на отдельных этапах совместной деятельности учащихся.

Ключевые слова: модель, дидактические задачи, метод, группа, содержание учебной деятельности

В настоящее время метод обучения в групповом сотрудничестве представлен несколькими моделями. Под моделью мы понимаем «индивидуальную интерпретацию метода обучения применительно к конкретным целям и условиям работы».[1] Разные модели группового обучения могут решать разные дидактические задачи в зависимости от тех дидактических свойств, которыми они обладают. Например, одни модели группового обучения способствуют развитию речевых и интеллектуальных умений таких, как: умение применять знания для решения конкретной задачи / проблемы; другие-умения выделять главную мысль, сопоставлять разные точки зрения в письменном тексте; умения сравнить, обобщать, оценивать отобранные факты, аргументы; третьи- умения лаконично, логично формулировать и аргументировать своё мнение; умения приходить к общему мнению. Эти умения находят применение в разных видах речевой деятельности. Специфика обучения в группах позволяет говорить о таких видах, как чтение (работа с текстом), говорение (обмен устной информацией), письмо (совместная работа над письменными текстами).

Основные модели обучения в сотрудничестве представлены следующими моделями:

LearningTogether «Учимся вместе» разработан Р. и Д.Джонсонами (R&DJohnsons, 1987). Класс разбивается на разнородные по уровню обученности группы по 3-5 человек. Каждая группа получает одно задание, которое является подзаданием общей для всего класса темы. В результате совместной работы всех групп в целом достигается усвоение всего материала. Это может быть исследование какой-то проблемы, где каждая группа рассматривает лишь её аспект, изучает, исследует его, затем презентует результаты своего исследования всему классу. Во время совместной деятельности внутри группы предполагается распределение ролей между её членами. Таким образом определяется роль каждого в выполнении общего задания (у каждого - своя часть, своё подзадание): отслеживается правильность выполнения задания, активное участие всех в достижении общей цели и ведётся контроль культуры общения в группе. [2] Вследствие этого группа имеет двойную задачу: с одной стороны, академическую - достижение какой-то познавательной или творческой цели, с другой стороны, - социальную, или, как отмечает Е.С. Полат, социально-психологическую - овладение в ходе выполнения задания культурой общения. Достижение социальной цели (цели социализации) предполагает овладение социокультурными знаниями и умениями (общекультурной, этикетной компетенциями). Достижение академической цели предполагает активную интеллектуальную и коммуникативную деятельность учащихся через практику в чтении (работа с источником информации с целью её обработки - самостоятельное исследование проблемы), в письменной речи (выписка необходимых фактов, данных, примеров), в говорении (сообщение результатов исследования и обмен информацией в малой группе, подготовка к выступлению перед классом, презентация), в аудировании (прослушивание докладов других групп, овладение новой информацией - обработка новой информации). [3] В этом варианте метод LearningTogether можно использовать для организации проектной деятельности учащихся на уроках иностранного языка. Эта методика применима для выполнения творческих заданий (типа: придумать, создать, изобрести и т.д. и рассказать), когда каждая группа отвечает за свой предмет приложения творческих усилий. В этом случае такая деятельность будет направлена на развитие творческих способностей и умения говорения (монологической речи). Вполне оправдано обращаться к этому методу при работе над разными источниками информации, раскрывающими разные проявления одного явления (например, в разных социокультурных средах) и, соответственно, в этом случае развиваются умения чтения и говорения, осваиваются социокультурные знания и умения. Два последних варианта использования LearningTogether приемлемы для старшей, основной и начальной школы. Итак, попробуем сформулировать основные дидактические характеристики данного метода:

Содержание учебной деятельности: овладение новым фактическим материалом или исследование аспекта проблемы (восприятие, понимание, анализ, синтез).

Дидактические задачи: ознакомление с новым материалом, обучение приёмам работы с информацией (выделение основного, анализ, обобщение и возможная оценка), обучение кратко и доказательно излагать суть прочитанного.

«Обучение в команде» (StudentTeamLearning), разработан в университете Дж. Хопкинса, включает в себя 4 отдельных метода, а именно:

Student Team Achievement Division («Совместное обучение в группах - командах») Р. Славина предусматривает деление класса на группы по 4 человека (мальчиков и девочек разного уровня обученности). Учитель объясняет новый материал, затем предлагает ученикам закрепить его, работая в группах. Работа над заданием осуществляется по принципу **«Вертушка»** (каждое последующее задание выполняется следующим учеником, начинать может либо сильный, либо слабый). При этом выполнение любого задания объясняется вслух учеником и контролируется всей группой. После завершения заданий всеми группами учитель организует проверку выполнения задания в форме общего обсуждения. Когда учитель убеждается, что материал усвоен всеми учащимися, он даёт тест на проверку усвоения нового материала с дифференцированной сложностью заданий для

сильных и слабых учеников. Оценки за индивидуальную работу (тест) суммируются, и группе ставится одна общая оценка. Нам, прежде всего, интересен вариант этой модели, разработанный Е.С. Полат, Е.Г. Ивановой применительно к обучению иностранному языку. Авторы уточнили дидактические задачи метода с учётом специфики предмета «иностранный язык»: «Вертушка», обеспечивая пооперационный контроль (взаимоконтроль) выполняемых действий, решает задачу овладения учащимися отдельными операциями, а именно: формирования и совершенствования лексических и грамматических навыков. [4] Таким образом, особенности этой модели заключаются в следующем:

Содержание учебной деятельности: закрепление нового материала.

Дидактические задачи: закрепление нового материала, формирование навыков его применения.

Jigsaw («Пила») Э. Аронсона (E.Aronson, 1978) - учащиеся организуются в группы для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты (логические или смысловые блоки). Задание у группы одно, но внутри группы оно делится на подзадания, тема делится на подтемы, которые распределяются между членами группы. Каждый член группы ищет материал по своей части. В этом вопросе он становится «экспертом». Затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но работающие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Это называется встречей экспертов. Затем они возвращаются в свою группу и обучают всему новому, что узнали сами, других членов группы. Те, в свою очередь, докладывают по своей части задания. Таким образом осваивается материал всех логических блоков и новый учебный материал в целом. Отчитывается по пройденной теме каждый в отдельности или вся команда в целом. Учитель может спросить любого ученика ответить на любой вопрос. Этот метод организации совместной деятельности целесообразен на уроке иностранного языка, когда перед учащимися ставится задача рассмотреть, изучить, исследовать разные аспекты одной проблемы или разные, к примеру, социокультурные, проявления одного и того же явления. Для этого ученикам необходимо обратиться к разным источникам аутентичной информации или к разным частям (логическим блокам) одного источника информации, ознакомиться с ними, выделить главное, найти нужную информацию, проанализировать и обобщить факты, сделать выводы, подготовить сообщение для малой группы по содержанию прочитанного.[5] Этот метод привлекателен для уроков иностранного языка, т.к. создаёт условия для активной коммуникативной и познавательной деятельности, позволяя последовательно решать несколько учебных задач, готовить учащихся к самостоятельной речевой и познавательной деятельности. Метод Jigsaw незаменим на старшем и среднем этапах обучения иностранному языку, и, как показала Е.Г. Иванова [6] в своём исследовании, целесообразен и на начальном этапе. Основные дидактические характеристики метода:

Содержание учебной деятельности: изучение части материала (аспекта проблемы) - работа с информацией (восприятие, выделение главного, поиск нужной информации, её анализ, обобщение и оценка); обмен информацией по разным аспектам проблемы, обобщение и оценка, выработка целостного представления о проблеме (явлении), обобщение материала.

Дидактические задачи: овладение новым материалом, обучение приёмам работы с информацией (выделение основного, анализ, обобщение и возможная оценка), обучение кратко и доказательно излагать суть прочитанного / изученного; овладение всем материалом в ходе обмена информацией.

Group Investigation («Исследовательская работа в группе») Шломо и Йель Шаран-здесь акцент делается на самостоятельную деятельность учащихся. Учащиеся работают индивидуально или в группах по 6 человек. Группе даётся подтема общей темы. Та, в свою очередь, разбивается на индивидуальные задания, которые распределяются между членами группы. Каждый, таким образом, вносит посильный вклад в достижение общей цели. Члены группы проводят исследования по своим проблемам, вопросам, затем проводят дискуссии и обсуждения в группах, которые позволяют ознакомиться с работой каждого. На основе

заданий, выполненных каждым учеником, совместно составляется единый доклад, который предлагают вниманию всего класса. Эту модель можно брать за основу при подготовке какого-либо проекта. Метод GroupInvestigation подходит для средней и старшей ступени обучения.[7]

Содержание учебной деятельности: изучение части материала или аспекта проблемы (восприятие, понимание, анализ, обобщение).

Дидактические задачи: изучение нового материала, исследование проблемы - обучение исследовательской деятельности, формирование интеллектуальных умений критического мышления, развитие умений проектной деятельности.

Модели с 3-х шаговым алгоритмом:

3-Step Interview(«интервью в 3 этапа»/«трёхстадийный опрос», Mills & Cottell, 1998, Robertson, 1994). При работе по этой модели учащиеся разбиваются на пары, ученик А задаёт вопросы по проблеме обсуждения ученику Б, затем ученик Б задаёт вопросы ученику А, после чего они сообщают результаты этих опросов группе, состоящей из 4 человек (двух пар). В группе вся информация собирается, обобщается и предлагается классу в виде сообщения от группы. Эта модель может применяться для решения различных дидактических задач: с целью повторения пройденного, для контроля овладения новым материалом или, наоборот, при работе над разными источниками с целью ознакомления с их содержанием и сравнения, сбора необходимой информации, в чём и заключается суть интервью.[8] В этом случае модель 3-Step Interview даёт возможность формировать интеллектуальные умения критического мышления и готовить к продуктивной познавательной деятельности. Для иностранного языка привлекательна форма интервью. Следовательно, эта модель может служить обучению технике использования вопросов в диалогах-расспросах, а также монологической речи. Итак, дидактические свойства данной модели сотрудничества - следующие:

Содержание учебной деятельности: обобщение изученного материала: сбор информации по проблеме - обмен информацией, мнениями в форме интервью и обобщение полученного материала.

Дидактические задачи: обучение приёмам сбора и обобщения информации, формирование интеллектуальных умений критического мышления и коммуникативных умений.

Модели по принципу «Вертушка»:

Round Robin Brainstorming(«мозговой шторм в команде», S. Kagan). По содержанию - один из вариантов «мозгового шторма», или «мозговой атаки» для группы. «Мозговая атака» считается методом оперативного решения проблем, в основе которого лежит предположение о том, что при обычных приёмах обсуждения и решения проблем возникновению новаторских идей препятствуют контрольные механизмы сознания, которые сковывают поток этих идей под давлением привычных, стереотипных форм принятия решений. Тормозящее влияние оказывают также боязнь неудачи, страх оказаться смешным и др. Чтобы снять действие этих факторов, проводится заседание группы, каждый из членов которой высказывает на предложенную тему любые мысли, не контролируя их течение, не оценивая их как истинные или ложные, бессмысленные или странные и т. п., стремясь при этом побуждать других к подобным свободным ассоциациям идей. Учащиеся разбиваются на группы по 4 человека. Группам предлагается проблема: проблемный вопрос или проблемная ситуация, не предполагающие однозначного ответа или решения. Задача каждой команды - предложить как можно больше способов решения проблемы, вариантов выхода из проблемной ситуации. Учащимся даётся установка: важно не качество, а количество выдвинутых идей. Работа по методу «мозговой шторм» предполагает этапы выдвижения и уточнения идей, решений проблемы. Этап анализа и оценки - итоговый этап при работе в режиме Round Robin Brainstorming - выносится за рамки групповой работы. Особенность этого варианта «мозговой атаки» состоит в том, что он обеспечивает участие всех: каждый по очереди даёт свой вариант, предлагает свою идею, как в модели «Вертушка» (Round Robin),

отсюда и название RoundRobinBrainstorming. Все идеи фиксируются - для этого назначается «секретарь». Временное ограничение для выполнения группового задания - 10-15 минут, хотя единого мнения на этот счёт нет.[9] Этот метод призван стимулировать творческую активность учащихся, их творческие способности, а при обучении иностранному языку и развивать речевые умения. Учитывая выше изложенное, определим дидактические характеристики, свойственные данному методу:

Содержание учебной деятельности: обобщение изученного материала: сбор фактов, информации по проблемному материалу, выработка нестандартных решений проблемы.

Дидактические задачи: закрепление и повторение изученного материала, его применение при решении проблемных задач; обучение приёмам обобщения данных, выдвижения идей, принятия решений; развитие творческих способностей и интеллектуальных умений.

Итак, существует огромное количество разнообразных моделей сотрудничества в группах. Среди них есть простые и сложные по схемам взаимодействия учащихся. Следует обратить внимание на технологию использования моделей с разной степенью сложности взаимодействия учащихся: простые модели вписываются в сложные, решая определённые дидактические задачи на отдельных этапах совместной деятельности учащихся. Происходит что-то вроде эффекта «матрёшки»: простые модели «вкладываются» в сложные модели. Таким образом, осуществляется технологическое прописывание каждого шага, этапа взаимодействий учащихся в ходе совместной деятельности, каждого этапа выполнения задания. Более сложные модели решают более сложные, комплексные задачи. Менее сложные модели обеспечивают решение конкретных, промежуточных задач, задач отдельных этапов совместной деятельности.

Список использованных источников:

1. Азимов Э.Г. Щукин А.Н. Словарь методических терминов.- Спб.: «Златоуст», 1999,472с.
2. Johnson D.W., Johnson R. Cooperation and Competition: Theory and research. Edina, MN: Interaction Book Company. 1989,121 с.
3. Полат Е.С. Обучение в сотрудничестве // ИЯШ. - 2000. №1, 4-11с.
4. Slavin R. Cooperative Learning // Review of Educational Research. 1980, 315-342 с.
5. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкер Р. Социальная психология. Психологические законы поведения в социуме. - СПб.: Прайм - Евразия, 2004, 358 с.
6. Иванова Е. Г. Методика обучения в сотрудничестве на начальном этапе средней общеобразовательной школы: Дис. ...канд. пед. наук. М., 2003, 210с.
7. Sharan & Sharan. "Cooperative Learning: Making 'Groupwork' Work." Using Active Learning in College Classes: A Range of Options for Faculty. Tracey Sutherland and Charles C. Bonwell, eds. New Directions for Teaching and Learning, no. 67. San Francisco: Jossey-Bass, 1976. 71-82 с.
8. Millis, B. J., and Cottell, P. G., Jr. Cooperative learning for higher education faculty, American Council on Education, Series on Higher Education. CA.:The Oryx Press, Phoenix, 1998
9. Kagan S. Cooperative Learning. San Juan Copistrano, CA: Resources for Teachers. 1988