

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2016» атты
XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2016»

PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION - 2016»

2016 жыл 14 сәуір
Астана

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2016»
атты XI Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XI Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2016»**

**PROCEEDINGS
of the XI International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2016»**

2016 жыл 14 сәуір

Астана

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

F 96

F96 «Ғылым және білім – 2016» атты студенттер мен жас ғалымдардың XI Халық. ғыл. конф. = XI Межд. науч. конф. студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2016» = The XI International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2016» . – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2016. – б. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-764-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

ӘӨЖ 001:37(063)

КБЖ 72:74

ISBN 978-9965-31-764-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2016

Республики Германия, депутатом Бундестага Хартмутом Кошиком и членом Комитета по миграции и интеграции депутатом Германского Бундестага господином Гейнрихом Цертиком. Данная встреча стала продолжением плодотворной работы состоявшегося в ноябре 2014 г. в Берлине 12-го заседания казахстанско-германской межправительственной комиссии по вопросам этнических немцев, проживающих в Казахстане. В ходе беседы стороны отметили высокий уровень сложившихся двусторонних отношений в сфере поддержки граждан немецкой национальности в Казахстане, развития межнационального и межконфессионального согласия, культурно-гуманитарного сотрудничества, а также в вопросах спорта, образования и молодежной политики. Куаныш Асыллов особо подчеркнул, что благодаря мудрой и дальновидной политике Главы государства Н. Назарбаева Казахстан ведет активную работу по расширению культурного и социального пространства, где межкультурный диалог является эффективным инструментом гуманитарного сотрудничества. 2015 год является знаковым для Казахстана, так как проходит под эгидой года Ассамблеи народа Казахстана, которая объединяет 140 этносов, проживающих в Казахстане в мире и согласии. Ассамблее народа Казахстана, председателем которой является Президент Республики Казахстан, принадлежит главенствующая роль в деле формирования межэтнического мира и согласия в казахстанском обществе.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что культурное сотрудничество между Казахстаном и Германией, являющееся основой двусторонних отношений в целом, строится на принципах взаимного доверия и понимания.

Список использованных источников:

1. Токаев К.К. Некоторые аспекты практической реализации внешнеполитического курса Казахстана/ Саясат. -2012. №5.- С.18-24.
2. История Казахстана с древнейших времен до наших дней в пяти томах. 5 том.- Алматы «Атамұра», 2010.- 677 с.
3. Галиев Т.И. Казахстан и Германия обсудили вопросы по культурному сотрудничеству//Казахстанская правда, 15 февраля 2013.- С.3.
4. Айсенов А.А. Культурно-гуманитарное сотрудничество Казахстан и Германии//Казахстанская правда, 5 апреля 2014. –С.2.
5. Гарипов Н.С. Сотрудничество между Казахстаном и Германией динамично развивается//Новое поколение, 14 июня 2012.- С.3-5.
6. Артановский С.Н. На перекрестке идей и цивилизаций: исторические формы общения народов. Мировые культурные контакты. Многонациональное государство. - СПб., 2014.- 310 с.

УДК 327.8

РОССИЯ И ЕВРОСОЮЗ: АНАЛИЗ ПОЗИЦИЙ СТОРОН В СМИ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ПРОБЛЕМ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Уралова Мейрамгуль Алимбетовна

mira.uralova@mail.ru

Магистрант Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, г.Астана,
Казахстан

Научный руководитель – Р.Айтбаева

Средства массовой информации, которые в современном обществе играют весьма серьезную и значимую роль и включают в себя не только высказывания политиков, но и их анализ и предоставления мнений экспертов. СМИ создают информационное пространство,

наполняют его и обеспечивают определенное восприятие аудиторией конкретных государств, личностей, событий и организаций.

В настоящей статье представляется целесообразным рассмотреть материалы западной прессы о России в 2012-2015 гг. Выбор данного периода неслучаен, именно в 2012 году в третий раз президентом России стал В.В. Путин, с его именем связаны многие современные достижения государства, его возвращение в большую политику в качестве мировой державы. Все это вызывает недовольство западных государств, которые активно выражают свою позицию по данному вопросу в своих СМИ, при этом с каждым годом градус напряжения взаимоотношений с Россией увеличивается. Для того чтобы на практике изучить особенности материалов западной прессы о России в период 2012-2014 гг., проанализированы многочисленные статьи, опубликованные в таких изданиях, как The Times, The Guardian, The Independent, Liberation, Die Deutche Zeitung.

В результате было установлено, что основными темами материалов данных изданий о России стали следующие: 1) образ Президента России В.В. Путина; 2) права человека в России; 3) внешняя политика России; 4) позиция России по региональным конфликтам и новым глобальным вызовам; 5) роль и место России на мировой арене.

Важно заметить, что несмотря на то, что основная функция новостей – это сообщение аудитории новой информации, статьи о политике, решениях органов и представителей власти, деятельности политических партий всегда содержат элемент оценки.

Значимым аспектом анализа особенностей внутренней политики России в периодических изданиях ЕС представляется обращение к образам политических лидеров.

Президент России В.В.Путин является олицетворением идей государственной политики, представляя Россию на всех важных мероприятиях международного уровня. Его мнение во многом определяет особенности принимаемых в стране решений.

Президенту России В.В. Путину уделяется значительное внимание в СМИ ЕС. Важно заметить, что практически все статьи о нем, имеют ярко выраженный отрицательный характер. Вместе с тем, признается и помощь В.В. Путина России по выводу государства из состояния глубокого кризиса, в который страна погрузилась в 1990-е годы. Однако постоянные обвинения в коррупции и концентрации власти в своих руках представляют собой основные темы, обсуждаемые в западных СМИ. В частности, The Financial Times характеризует В.В. Путина следующим образом: «авторитарный жесткий руководитель, взявший курс на конфронтацию с государствами Запада и заявляющий, что Россия – это энергетическая сверхдержава и один из центров современного формирующегося многополярного мира»[1]. Данная цитата отражает общее восприятие В.В. Путина британскими СМИ.

В своих материалах издания на территории ЕС нередко применяют термин «путинизация», который означает ситуацию, в которой один высокомерный и незаменимый лидер, подчиняет своей воле все государство»[2]. Все это свидетельствует о ярком отображении личности В.В.Путина и его манеры руководить государством в восприятии западной прессы.

Несмотря на постоянное подчеркивание авторитарности манеры руководства страной В.В.Путина издания ЕС в настоящее время признают, что его рейтинг стремительно растет, он превращается в самого влиятельного человека на мировой арене. «В.В.Путин стремится к уважению на мировой арене, и он этого заслуживает. Он принимает оперативные и решительные меры там, где другие лидеры спорили друг с другом. Он – реакционный, тщеславный, человек с признаками паранойи, сосредоточил в своих руках всю полноту власти, которую никто и не оспаривал, и использовал ее с непревзойденным результатом. В связи с этим The Times назвала его человеком года по итогам 2013 года»[3]. Таким образом, британская пресса признает, что успехи России во внешней политике обеспечили В.В. Путину весомый статус международного масштаба. Однако СМИ остаются верны себе, указывая на негативные характеристики личности Президента России. При этом в 2014 году The Times назвали Ангелу Меркель государственным деятелем года, что преимущественно

обусловлено обострившейся ситуацией между Европой и Россией, достигшей своего пика в середине 2014 года.

Западные СМИ регулярно пишут, что российское государство пренебрегает законами, а права человека постоянно нарушаются. The Guardian указывает на следующие отмеченные Amnesty International нарушения прав человека в государстве: притеснение прав сексуальных меньшинств, использование пыток в ходе допросов и преследование НКО.[4] Данные примеры, по мнению британских СМИ, свидетельствуют о неуважении властей России к правам человека и пренебрежение ими принципом верховенства закона.

Важно заметить, что в настоящее время периодические издания Великобритании отмечают и положительные моменты, которые связаны с демократическим движением в России. В частности, митинги и протесты, прокатившиеся в государстве после выборов в Госдуму и выборов Президента, дали прессе надежду на возможное улучшение ситуации. «Протестные акции 2011-2012 годов все-таки стали оказывать свое позитивное влияние», – написала Die Deutsche Zeitung. «Навальный обрел статус оппозиционного лидера в глазах современного поколения. В некоторых регионах оппозиционные кандидаты вообще нанесли существенное поражение прокремлевским. Однако, такая положительная тенденция, отмечает издание, вовсе не означает, что вот-вот начнется аналог «арабской весны» в России. Явка в Москве подтвердила: большая часть населения вообще не политикой интересуется»[5]. Таким образом, по мнению СМИ Германии в обозримом будущем в России движения оппозиции не смогут достичь значительных результатов.

Внешней политике России в СМИ ЕС также уделяется повышенное внимание.

В соответствии с Концепцией внешней политики России, «приоритетными направлениями внешней политики государства выступают развитие многостороннего и двустороннего сотрудничества со странами – участниками СНГ, укрепление СНГ является основой развития регионального взаимодействия в рамках этой организации»[6]. Данный приоритет объясняется тем, что Россия еще сохраняет крепкие отношения с бывшими республиками СССР.

Важно заметить, что СМИ ЕС указывают на существенную роль России в конфликтах, которые происходят в бывших советских республиках. Урегулирование конфликтов в регионе без России, по мнению западной прессы, весьма затруднительно.

Однако необходимо подчеркнуть, что конфликты, в развитие которых вмешивалась Россия на постсоветском пространстве, рассматривались СМИ как попытка вернуть себе утраченное влияние в регионе. «Кремль ставит не гуманитарные, а геополитические цели. Он стремится восстановить утраченную ранее сферу влияния, которую считает своим «правом России по рождению», – отмечает The Guardian[7].

Безусловно, важнейшим событием на постсоветском пространстве, которое оказывает влияние на обстановку на мировой арене, выступает обострившаяся конфронтация между Украиной и Россией.

Британская пресса называет Россию главным источником дестабилизации обстановки на Украине, а воссоединение России с Крымом считает «аннексией». «Захват Крыма стал первым случаем аннексии на континенте с 1945 года ... цены поднимаются, а люди умирают или исчезают при странных обстоятельствах, если они недовольны своим новым руководством. После того, как восемь месяцев назад Россия и ее марионетки стали провоцировать смуту, были убиты свыше 4,3 тыс. мирных граждан. Данный регион покинуло около миллиона человек, при этом в последнее время количество беженцев увеличилось»[8], – отмечает The Guardian. Западные издания обвиняют Россию в подрыве международной стабильности, называют провокатором и агрессором.

В ответ на поведение России западные государства ввели свои санкции против государства. Однако, британские СМИ, в целом поддерживая данную политику, отмечают, что от таких мер может пострадать и сама Европа, которая сильно зависит от поставок российского газа и имеет тесные экономические взаимоотношения с Россией. «Президент США Б. Обама утверждает, что санкции работают. Да, они работают на повышение рейтинга

Президента России В. Путина и портят отношения между Западом и Россией – в политической, идеологической и культурной сферах. Они вредят окружению Президента России, однако при этом страдают итальянские сыровары, финские молочники, норвежские рыбаки, немецкие технологические предприятия и энергетические компании по всему миру. Они отнимают экономическое развитие у европейцев»[9] – отмечает The Times. Таким образом, британская пресса признает, что, хотя внешняя политика государства агрессивна, Россия в настоящее время выступает стратегически значимым партнером.

Несмотря на все современные конфликты и противоречия между бывшими советскими республиками, в настоящее время, и это замечают все издания ЕС, Россия возвращает свое бывшее влияние и могущество в этом регионе. Большое внимание уделяется организациям, учреждаемым по инициативе России в целях укрепления связей с государствами постсоветского пространства.

Сегодня мировое сообщество сталкивается с новыми вызовами и угрозами. Набирает силу терроризм, растет число международных и региональных конфликтов, все это требует изучения роли России при решении данных проблем, чтобы картина имиджа внешней политики государства была полной.

В 2001 году НАТО приступила к проведению боевых действий в Афганистане против исламистской организации Талибан. Россия оказала поддержку данной операции, поскольку рассматривала последнюю в качестве реальной угрозы своей национальной безопасности. Все это, безусловно, нашло благоприятный отклик в западных СМИ. Они утверждали, что «войска НАТО не смогут вести эффективную борьбу, которая продолжается и сегодня, без активной помощи России. В процессе решения многих проблем на мировой арене Россия, в первую очередь, как постоянный член Совета Безопасности ООН, играет важную роль. Брюсселю сегодня необходимо сотрудничать с Россией в вопросах обеспечения транспортного коридора в Афганистан по территории бывших советских республик и совместного решения ядерной проблемы Ирана. По этим проблемам взгляды России и Запада во многом схожи», – пишет Die Deutsche Zeitung[10]. Здесь важно заметить, что, если интересы России и ЕС пересекаются в определенном вопросе, имидж России в западных СМИ сразу становится положительным. Однако при этом отмечается, что Россия, выступая на стороне Вашингтона и НАТО в этом вопросе, преследует свои собственные корыстные интересы. России выгодно объединение усилий с НАТО, чтобы совместно решать данную проблему. И, как пишут французские СМИ, «русские на самом деле очень заинтересованы стратегически в мирном Афганистане, который не распространяет терроризм и наркотики по России»[11].

При попытках западных государств разрешить существующие конфликты, Россия нередко выступает против применения тех методов, которыми они руководствуются. В частности, Запад заявил о необходимости использования военной силы против Сирии, после обвинения сирийского правительства в использовании химического оружия в отношении местных жителей. Россия при этом поддержала сирийское правительство, заявив, что это повстанцы применили химическое оружие, и наложила вето на эту резолюцию. «Вето, накладываемые Россией и Китаем, по мнению СМИ Великобритании, только стимулируют революции, приводя к значительному затягиванию конфликта. Данное вето позволяет режиму Асада совершать еще более жестокие атаки на сирийский народ. Ответственность за новое кровопролитие должна лечь на В. Путине и Х. Цзиньтао и самого президента Асада»[12], – пишет The Guardian.

Предложение России передать имеющиеся в Сирии запасы химического оружия под международный контроль мир расценил как крупный дипломатический успех России. «Впервые за последние годы Кремль смог сделать удачный дипломатический ход, предложив Вашингтону, оказавшемуся в изоляции, решение проблемы и представ в образе переговорщика и миротворца», – пишет The Times. «Суть не только в том, что Обама помогли найти выход из ситуации. Деятельность российского руководства показывает миру, что без России решить проблемы невозможно»[13]. При этом снова подчеркивается активное

участие государства в международных делах, противостояние с Западом в международных и региональных конфликтах, направленное на демонстрацию восстанавливаемого могущества и силы правопреемницы СССР.

Проанализировав мнение западных периодических изданий относительно места и роли России на постсоветском пространстве, ее участия в решениях международных и региональных кризисов, важно ответить на вопрос: какую роль отводят британские СМИ России на мировой арене?

Значительное внимание в настоящее время привлечено к созданию Евразийского экономического союза с участием стран на постсоветском пространстве. Это, по мнению СМИ ЕС, очень похоже на воссоздание СССР в новом качестве. «Восстановление утраченных связей с республиками бывшего СССР является давней целью В.Путина. Например, в 2000 году учредили ЕврАзЭС, который стал форумом для переговоров. С 2009 года В. Путин развивает интеграционные процессы с Беларусью и Казахстаном. Данная концепция напоминает формирование Европейского союза только на территории бывшего СССР»[14], отмечает *Die Deutsche Zeitung*. Однако, по мнению СМИ Германии, В.В.Путин не просто планирует создать аналог ЕС, его целью является воссоздать СССР. «Европа опасается, что под дружественной к бывшим республикам СССР риторикой Москвы маскируется чудовищная правда: Кремль возрождает СССР и непременно возобновит прежнюю холодную войну»[15].

Таким образом, по мнению западных СМИ, Россия всеми силами стремится восстановить утраченное ранее влияние на постсоветском пространстве: она активно вмешивается во внутренние дела суверенных государств, организывает конфликты, применяет методы экономического давления, учреждает разные союзы. Важно заметить, что страны Запада не хотят укрепления позиций России в этом регионе. Они сами заинтересованы в этих республиках, находящихся у российской границы, где можно разместить вооружение НАТО.

Учреждение Евразийского союза британские СМИ воспринимают в качестве вызова всему западному миру и намерения России восстановить утраченные ранее позиции на мировой арене, объединившись с государствами постсоветского пространства. Однако, большинство СМИ ЕС полагают, что «евразийский проект является миражом постсоветского архипелага, где авторитарные лидеры поддерживают друг друга, чтобы как можно дольше находиться у власти».[16]

Серьезную роль, отмечают западные журналисты, играет тот факт, что Россия сегодня занимает кресло в Совете Безопасности ООН и обладает правом вето. Данное обстоятельство существенно укрепляет позиции государства на мировой арене. Применение Россией права вето часто срывает планы США и других западных государств. В частности, рассматривая сирийский вопрос как общее отражение позиции России по арабской весне, бывший дипломат Великобритании Карн Росс в газете *The Guardian* заметил, что «существует две главные причины, из-за которых Совбез ООН не смог отреагировать на события в Сирии. связанные с массовым убийством гражданского населения. Первая причина заключается в том, что Россия осознает свою возможность применить право и заблокировать тем самым действия Запада. Вторая состоит в том, что США не могут открыто игнорировать Россию»[17]. Вместе с тем, как уже было отмечено выше, постоянный антагонизм России к предложениям других членов Совбеза ООН, выражается в общей неприязни британских СМИ, рассматривающих это как намерение России показать свое влияние и надавить на Запад.

Однако, по некоторым вопросам, убеждены британские СМИ, действительно нельзя обойтись без России. Это подводит СМИ Великобритании, к мысли о необходимости налаживания сотрудничества с Россией, наращивающей свою внешнеполитическую мощь. «Россия является постоянным членом Совбеза ООН, значимым игроком на Ближнем Востоке и в области евро-атлантической безопасности. Иранский вопрос, поставки нефти и газа в

Европу и выбросы парниковых газов - все эти проблемы нуждаются в совместном с Россией подходе»[18].

Проанализировав взгляд периодических изданий в ЕС на государственное устройство России, можно прийти к выводу, что большинство из них считают, что Россию нельзя считать демократической страной. Присутствие в государстве равноправия, честных выборов и защита прав человека постоянно подвергаются Великобританией, Германией и Францией большому сомнению. По мнению СМИ ЕС, в России, действует автократический политический режим, во главе которого стоит один человек - В.В. Путин. Западные СМИ считают, что демократия в России отсутствует главным образом из-за коррупции и постоянного нарушения закона. Однако, активность граждан России на оппозиционных митингах вызывает у СМИ надежду на постепенное установления демократии в государстве.

По мнению западной прессы, проблема политического лидерства в России стоит особенно остро. Это, прежде всего, проблема автократии. Президент России В.В. Путин, с их точки зрения, сосредоточил всю полноту власти в своих руках, препятствуя, тем самым, полноценному развитию демократических идеалов в стране. «Автократичный лидер» – это самая мягкая характеристика В.В. Путина в прессе стран ЕС. Следует принять действенные меры по улучшению имиджа российского лидера и власти в целом, что представляет собой значимый элемент формирования общего благоприятного представления о государстве.

Мнение западных СМИ о внешней политике России весьма отрицательное, после грузино-югоосетинского конфликта, а также проблем на Украине, периодические издания Великобритании не признают тот факт, что Россия остается страной, которая в состоянии решать вопросы на постсоветском пространстве и проводить независимую внешнюю политику. На это указывают установление добрососедских отношений с большинством бывших союзных республик, учреждение ЕврАзЭС, которое, западные СМИ называют попытками воссоздать СССР. В целом роль России в международных и региональных конфликтах рассматривается британскими СМИ неоднозначно. Исследовав статьи по данной теме, автор пришел к выводу, что СМИ ЕС дают положительную оценку действиям России только в том случае, когда они совпадают с позицией Брюсселя. Однако СМИ ЕС отрицают важной роли, которую Россия играет сегодня на мировой арене. Хотя многие связывают это с наличием у страны права вето в Совбезе ООН. Западные СМИ убеждены, что, несмотря на стремление России стать влиятельной державой мира, пока это проявляется только в том, что страна действует с позиции силы, например, в Грузии, Россия стремится осуществить свои «имперские амбиции» на мировой арене, показать былое могущество. Однако, согласие России в Совбезе ООН необходимо по многим ключевым проблемам современных международных отношений, например, революциям в арабском мире, афганской и иракской проблеме. Россия остается главным поставщиком газа для западных стран, что, по мнению западной прессы, также усиливает ее влияние в мире.

Все рассмотренные публикации в той или иной степени сводятся к трем главным посылам ЕС: 1) Россия не критикует суверенную политику стран ЕС (как всех других стран мира) и просит не оказывать давление на свой суверенитет и не давать навязчивые рекомендации о том, как России следует поступать в различных ситуациях; 2) Россия готова к открытому диалогу и взаимодействию со странами ЕС, но исключительно на равноправной основе; 3) Россия считает преднамеренное искажение ее образа в западных СМИ информационной войной против нее.

Газета «Коммерсантъ» пишет: «Ответ тем, кто стремится разрушить все отношения ЕС с Россией, написал в своем Твиттере Алексей Пушков, Председатель Комитета по международным делам Государственной Думы, процитировав высказывание главы МИД Германии Франка Вальтера Штайнмайера: «Если мы хотим решать проблемы, то Россия нам нужна». Действительно, уже можно говорить о том, что наступил переломный момент в отношениях России и Европы, которая достаточно хлебнула морозного воздуха «холодной войны», чтобы понять, что путь конфронтации не выгоден, в первую очередь, ей самой»[19].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Clover Ch. The re-breeding of Vladimir Putin// The Times. 07/06/2012. - P. 11.
2. Putinization // Die Duetsche Zeitung. 08/01/2014. - S. 3.
3. Tsar Vladimir // The Times. 30/12/2013. [http://www.thetimes.co.uk/tto/opinion/leaders/article3960607.ece]. Дата обращения: 27.02.2015.
4. Beaumont P. Can Edward Snowden cite human rights and still applaud Putin? // The Guardian. 13/06/2013.- P. 7.
5. Welche Anleger sollten sich von Moskaus Bürgermeister machen // Die Deutsche Zeitung. 09/09/2013. - S. 9.
6. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 года. Раздел 4 // Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации // [http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/c32577ca0017434944257b160051bf7f]. Дата обращения: 27.02.2016.
7. Ванчикова Д.А. СМИ Великобритании о России // аналитические записки. Приложение к журналу «Международная жизнь». 2014 № 27. - С. 15.
8. Birrell I. The west is letting Putin get his way on Ukraine // The Guardian. 27/11/2014. - P. 14.
9. Penttila R. Russia and the west should stop punishing one another// The Financial Times. 09/10/2014. [http://www.ft.com/intl/cms/s/0/4f543b36-4f9c-11e4-908e-00144feab7de.html#axzz3FLNFir2m]. Дата обращения: 27.02.2015.
10. Russland ist notwendig um die NATO // Die Deutsche Zeitung. 19/03/2012. - S. 6.
11. Penketh A. Le chant des sirènes de l'OTAN pourrait bien étouffer l'expérience amère de Moscou // Liberation. 02/02/2012. - P. 12.
12. Syria: Russia on the wrong side // The Guardian. 07/02/2012. [http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/feb/07/syria-russia-un-veto]. Дата обращения: 27.02.2015.
13. Clover Ch. Moscow's move on Syria more for prestige than co-operation// The Times. 10/09/2013. [http://www.ft.com/intl/cms/s/0/8b0a2c9a-1a31-11e3-93e8-00144feab7de.html#axzz2eZID1KHM]. Дата обращения: 27.02.2015.
14. Buckman N. Putin setzt Visier Eurasische Wirtschaftsunion // Die Deutsche Zeitung. 16/08/2012. - P. 11.
15. Shemel J. Putins Versuch, das sowjetische Imperium neu zu erstellen ist zwecklos // Die Deutsche Zeitung. 07/01/2014. - P. 13.
16. Shevtsova J. Putin's attempt to recreate the Soviet empire is futile// The Times. 07/01/2014. [http://www.ft.com/intl/cms/s/0/c7ed1c04-76f6-11e3-807e-00144feabdc0.html??siteedition=intl#axzz2pmDlkMp4]. Дата обращения: 27.02.2015.
17. Ross C. Let's call Russia's bluff on Syria // The Guardian. 23/05/2011. - P. 18.
18. Kearns I. A US-Russia freeze isn't in the interests of Putin – or the West// The Independent. 13/08/2013. [http://www.independent.co.uk/voices/comment/a-usrussia-freeze-isnt-in-the-interests-of-putin-or-the-west-8759302.html]. Дата обращения: 27.02.2015.
19. Ильенко С. ЕС и Россия: путь к сотрудничеству в условиях санкций // Коммерсантъ, 28.01.2016. – С. 2.