

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

МАТЕРИАЛЫ

V международной научной студенческой конференции

Астана, 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ: ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

**Материалы V международной научной
студенческой конференции**

Астана, 2018

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус
Р88

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Е.Л. Райхлина, Т.Г. Бочина,
Н.А. Красовская, Спиридонов А.В. (Россия), С.А. Швачко (Украина),
Д.С. Ташимханова, А.К. Ешекенева (Казахстан)

Р88 Русский язык в ХХI веке: исследования молодых: материалы
V международной научной студенческой конференции / Отв. ред.
Е.А. Журавлёва. – Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. – 296 с.

ISBN 978-9965-31-513-8

Сборник содержит статьи участников международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия) и кафедрой русского языка как иностранного Высшей школы русского языка и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) Федерального университета (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; особенностям лингвокультурного пространства региона; языковой личности и культуре общения; языку средств массовой информации; особенностям изучения своеобразия художественных произведений.

ISBN 978-9965-31-513-8

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус

© ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2018

обогащаются новыми символическими значениями.

Таким образом, как важные элементы прецедентных единиц числительные приобретают не только количественное понятие, но и символическое значение в результате внечислового осмысления действительности. А анализ оппозиционных отношений числительных позволяет выявить наиболее значимые культурные константы русской лингвокультуры.

Литература:

1. Бочина Т. Г. Семантическое пространство интернет-игры в антифразы / Т. Г. Бочина // Учебные записки Казанского университета. 2011. –Т. 153, кн. 6. – С. 140-149.

ДИСЦИПЛИНЫ РИТОРИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ СТУДЕНТОВ (результаты анкетирования)

Шаукилова К.

kuralai.shaukilova@mail.ru

Научный руководитель: к.ф.н. Ташиимханова Д.С.

dst2010@mail.ru

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Казахстан, г. Астана

Для современных выпускников вузов, молодых специалистов одним из существенных показателей конкурентоспособности служит умение владеть словом. Эта способность является составной частью общей культуры человека, его образованности. Как отмечал А.П. Чехов, для интеллигентного человека дурно говорить должно бы считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать [1: 226]. Умение правильно и грамотно излагать свои мысли, публично выступать, вести дискуссии в разных деловых ситуациях, успешно выстраивать деловые контакты являются важнейшими составляющими профессиональной компетентности специалистов в любой сфере деятельности. Поэтому востребованность студентами речеведческих курсов, курсов, направленных на развитие коммуникативной компетенции, предложенных кафедрой теоретической и прикладной

лингвистики ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, казалась вполне объяснимой. И все же по окончании учебного семестра для выявления отношения студентов к изучению дисциплин риторической направленности мы провели анкетирование.

В письменном анонимном опросе приняли участие 30 студентов, которые в течение семестра текущего учебного года изучали дисциплины «Риторика и культура речи» (3 курс) и «Риторика» (4 курс). С учетом того, что анкетирование носило анонимный характер, полагаем ответы студентов правдивыми, объективными. Анкета включала 24 вопроса открытого и закрытого типов, направленных на выявление мотива и характера потребности в изучении дисциплин риторической направленности, на определение степени их удовлетворенности / неудовлетворенности полученными знаниями. В анкету также были включены вопросы, связанные с выявлением предпочтительных студентами форм учебных занятий по данным курсам, способов укрепления учебной дисциплины и в целом отношения студентов к учебной деятельности.

В рамках данной статьи представлены отдельные результаты анкетирования, свидетельствующие об их удовлетворенности / неудовлетворенности приобретенными студентами знаниями и навыками.

По данным опроса, риторику ранее (в рамках средней школы или самостоятельно) изучали 20% студентов, для большинства обучающихся «близкое» знакомство с курсом состоялось в вузе. Свой уровень риторической подготовки до его изучения в вузе 36,6% студентов определяют как ниже среднего; 20% студентов – на уровне среднего; 16,6% – выше среднего; остальные респонденты затрудняются в ответе на этот вопрос. При этом все студенты указывают, что уровень их риторической подготовки после изучения данного курса повысился, и оценивают его следующим образом: 63,4% – очень высокий, высокий; 33,3% – выше среднего; 3,3% (1 студент) – средний.

По мнению большинства опрошенных (90%), знания, полученные ими на занятиях по данным дисциплинам, в целом достаточны для успешного решения проблем, с которыми они могут столкнуться в жизни; что они помогут им в дальнейшей учебе, будущей профессиональной деятельности, в повседневном общении. При этом они осознают, что данные курсы не обеспечивает их знаниями на всю

жизнь, что они дают им своего рода толчок для дальнейшей работы над собой, и отметили, что хотели бы и далее изучать дисциплины такой направленности.

Отдельные студенты отмечают, что приобретенные ими знания они уже применяют на практике: *«Я выступала перед учениками, опираясь на полученные знания по риторике»*; *«Я выступала на конкурсе чтецов стихотворений, и благодаря полученным знаниям по риторике, смогла преодолеть свой страх перед аудиторией. Если до этого у меня были проблемы с интонацией, с голосом, то сейчас я с уверенностью могу сказать, что техника речи у меня на высшем уровне»*; *«При выступлении (и его подготовке) к мероприятию, который проводился в университете (о внедрении трёхязычия), я использовала приобретенные знания и навыки»*; *«Заметила, что, когда отвечаю на занятиях по другим дисциплинам, стараюсь соблюдать риторические каноны построения речи»*.

Подавляющее большинство респондентов (96,7%) указали, что курс помог раскрытию их индивидуальных способностей, что практические занятия, на которых их индивидуальные выступления по отдельным темам записывались на видеокамеру, позволили *«взглянуть на себя со стороны»*, помогли *«откорректировать отдельные моменты»*. Студенты полагают, что обучение таким дисциплинам целесообразно проводить в двух традиционных направлениях: теоретическом и практическом. Теоретическое направление позволяет *«получить и углубить теоретические знания по курсу»*, практическое – предполагает *«развитие их риторических способностей»*. При этом на первый план студенты выдвигают свою продуктивную творческую деятельность.

По мнению респондентов, тот, кто владеет навыками эффективного речевого общения, публичного выступления имеет больше перспектив и преимуществ в продвижении по службе; они выражают уверенность в том, что включение дисциплин риторической направленности в программу подготовки специалистов любого профиля не только оправданно, но и необходимо.

Литература:

1. Чехов А. П. Хорошая новость // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: Сочинения. – Т. 16. 1881-1902. – М.: Наука, 1979.