

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ ӘКІМШІЛІГІ
АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

ТАРИХШЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ КОНГРЕСІ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ
NATIONAL CONGRESS OF THE HISTORIANS



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ КЕҢІСТІГІ:
ҚАЗІРГІ ЗАМАН МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ» атты**
Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
**«РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО:
СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,**
посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан

WORKS
of the international scientific-practical conference
**«THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EURASIAN SPACE:
THE PRESENT AND THE FUTURE DEVELOPMENT»**
dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan

II бөлім • часть II • part II

АСТАНА
2016

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

Қ18

Бас редактор: Сыдықов Е.Б. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Редакция алқасы:

Молдажанова А.А. – п.ғ.д., профессор, оқу ісі жөніндегі проректор

Қамзабекұлы Д. – ф.ғ.д., профессор, әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор

Айтмағамбетов Д.Р. – ректордың аппарат жетекшісі

Пауло Ботта – профессор, Аргентина

Жеребцов И.Л. – т.ғ.д., профессор, Ресей

Гюрер Гульсевин – т.ғ.д., профессор, Түркия

Садықов Т.С. – т.ғ.д., профессор, тарих факультеті деканы

Көмеков Б.Е. – т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Дүкенбаева З.О. – т.ғ.д., профессор, Еуразиялық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі

Алпысбес М.А. – т.ғ.д., профессор

Бердагулова С.К. – т.ғ.к., доцент

Абдрахманова Г.С. – т.ғ.к., доцент

Сыздық С.Қ. – магистр, оқытушы

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес.

Мнение авторов публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной коллегии.

The opinion of the authors of publications do not necessarily coincide with the views of the editorial board.

Қ18 «Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі» атты Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалалар жинағы, II б. 435 б. / Жалпы ред.бас. Е.Б. Сыдықов. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы.

Труды Международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, часть II. 435 стр. / Под ред. Е.Б.Сыдыкова – Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Works of the international scientific-practical conference «The Republic of Kazakhstan and the Eurasian space: the Present and the Future Development», dedicated to 25th anniversary of Independence of Kazakhstan, part II. 435 p. / edited by E.B. Sydykov – Astana: Publishing house of L.N. Gumilyov Eurasian National University.

ISBN 978-9365-31-794-1

Жинақта 2016 жылдың қазан айының 20 күні Астана қаласында Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары берілген. Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды.

В сборнике представлены труды международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, прошедшей в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Астана, 20 октября, 2016 г. Материалы публикуются в авторской редакции.

The collection contains the works of the international scientific-practical conference dedicated to 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, which was held at the L.N. Gumilyov ENU. Astana, October 20, 2016. Materials are published in author's version.

ISBN 978-9365-31-794-1

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

МАЗМҰНЫ

СЕКЦИЯ – 1. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕН ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢГЕ ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТІ / ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Абдрахманова Г.С., Каратаев О.К. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА	3
Абдрахманова К.К. ТОРГОВЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В ГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В 1950-1970-е ГОДЫ	6
Абуев К.К. СИБИРСКОЕ ХАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ (историография проблемы)	9
Азмұханова А.М. ЖӘДИДТІК ОҚУ ЖҮЙЕСІНЕ КӨШУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕГІ.	14
Азнина К.А. ҚОЙЛЫБАЙ БАҚСЫНЫҢ КҮЙ ӨНЕРІ МҰРАСЫ	19
Алибек С.Н., Косанбаев С.К. ОПИСАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО УКЛАДА ЖИЗНИ И БЫТА КОЧЕВЫХ КАЗАХОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ Н.ЗЕЛАНДА, Н.КАЛМАКОВА, Г.И.СПАССКОГО И Б.ЮЗЕФОВИЧА)	21
Алпысбес М.А. ШЕРУШІ БАЙТАЙЛАҚ БАТЫР ТУРАЛЫ ТАРИХИ-ШЕЖІРЕЛІК ДЕРЕКТЕРДІҢ ТАҒЫЛЫМЫ	24
Альжанова Э.Е. КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	30
Амрина М.С. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДАЛАЛЫҚ ОБЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕГЕН Ф.А. ЩЕРБИНА ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРЫЛУ ТАРИХЫ	32
Анасова А.Б. МЕРЗІМДІ БАСПАСӨЗ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ТОРҒАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИ-РУХАНИ ДАМУЫ	41
Арапов Ж.М. ҚАЗАҚ ЭТНОСАЯСИ БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ НАЙМАН ТАЙПАСЫНЫҢ ОРНЫ	43
Ахметшина Г.У. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМІНДЕГІ ОЮ-ӨРНЕК	47
Базылхан Н. ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ (VII–XIV ВВ.) (этносемантические проблемы погребально-поминальных комплексов)	51
Балгабаева Г.З. РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ЗАРОЖДЕНИЯ КОЧЕВНИЧЕСТВА	57
Балыкова А.М. БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨңІРІНДЕГІ МЕДИЦИНАЛЫҚ МЕКЕМЕЛЕРДІҢ ДАМУ ТАРИХЫНАН (XX ҒАСЫРДЫҢ I ЖАРТЫСЫ)	60
Баширова А.М. МЕЧЕТИ И МЕДРЕСЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ	62
Баязитова Р.Р., Дукенбаева З.О. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАРИХИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІ	63
Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К. ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА В АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ: ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ	68

Беспалинов А.Т. К ИСТОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИССЫКСКОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ АКИНАК В СРАВНЕНИИ С ОСТАЛЬНЫМИ НАХОДКАМИ	71
Біләлова Г.Д. ТАСМОЛА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ АҢ СТИЛІ	77
Брынза Т.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕДУЩИХ ТИПОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ УРАЛО-КАЗАХСТАНСКИХ СТЕПЕЙ	80
Бурлуцкая (Банникова) Е.В. ОРЕНБУРГСКИЕ КУПЦЫ ДЕЕВЫ В РУССКО-АЗИАТСКИХ КОНТАКТАХ XIX ВЕКА	83
Дауконова Р.Т., Рамазанова Ф.С. НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ КРАЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЕЙ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ПОДОТДЕЛА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	86
Джуманиязова Н. Х. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНЦЕ XVIII-НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)	89
Дүкенбаева З.О., Қоскеева Ә.М. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-ТІЛ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ	93
Dukenbayeva Z.O., Shabambayeva A.G. ABOUT THE RESEARCH OF AKZHAN MASHANOV IN THE ANCIENT HISTORY OF KAZAKHSTAN	96
Елтай А. ҚАЗАҚ ЖҮЗДЕРІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕСІ	98
Ерболова А.Е. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТРУДОВ ИБН-ФАДЛАНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	100
Ерменбаева Г.К. ВКЛАД ТУРГАЙСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА	104
Есимова Ж.К. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ	107
Вонора G. L., Habdulina M.K. INSCRIBED VESSELS AND SILVER ARTEFACTS FROM SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE 1 ST MILLENNIUM BC	111
Жанақова Н.Т. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ	118
Жанғалиев У.К. ҚЫПШАҚТАР ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ	121
Жаркенова А.М. КЕҢЕСТІК ОДАҚ ДӘУІРІНІҢ 50-80-ЖЖ. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІГІ	124
Жаркенова А.М., Жардемова А.А. САРАЙШЫҚ - ЕЖЕЛГІ ҚАЛАНЫҢ ҰЛЫЛЫҒЫ	129
Жауымбаев С.У. ҚАРҚАРАЛЫ ӨңІРІН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ЗЕРТТЕУ	131
Жумабаева Ж.К. ПРОБЛЕМАТИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА(1920-1990)	135
Жұмабаева Ж.К. «САРАЙШЫҚТЫҢ КРЕМЛІ» МӘСЕЛЕСІ: АҢЫЗ БЕН АҚИҚАТ	138
Ибадуллаева З.Ө. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ СУНАҚТАР	142

Исенов Ө.И. «МӘДЕНИ МҰРА» БАҒДАРЛАМАСЫ АЯСЫНДА ЖАРИЯЛАНҒАН ТАРИХИ ЕҢБЕКТЕР ХАҚЫНДА	144
Искакова К.Ы., Оразаев С. Б. «ОТАНДЫ ҚОРҒАУДА» ГАЗЕТІ – ЛЕНИНГРАД МАЙДАНЫ ЖАУЫНГЕРЛЕРІ ӨМІРІНІҢ АЙНАСЫ	147
Исмаилов С.С., Бисембаева А.К. СТАНОВЛЕНИЯ И ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ Ч.ВАЛИХАНОВА	149
Кабульдинов З.Е. «РАЗНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ» ИЛИ ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО КАЗАХСТАНА (к вопросу о реализации «Доктрины национального единства Казахстана»)	152
Кабылбекова Б.Т. НАУЧНАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАРЛАГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	157
Кабылтаева С.К. РОЛЬ КАЗАХСКИХ ХАНОВ И БАТЫРОВ В ОХРАНЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ ПРОТИВ «ДЖУНГАРСКОЙ АГРЕССИИ»	159
Каиржанов А.К. ТАМГОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО АЛФАВИТА	162
Калыш А.Б. К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РАЗВОДОВ В АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	167
Карибекова М.Е. ҰЛТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛЫНДАҒЫ ЗИЯЛЫЛАР ҚЫЗМЕТІ	169
Касенов Е.Б. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	173
Козаченко Е.А. ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ЛЮДЕЙ В 70-х ГОДАХ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА	176
Крыкбаева С.М. ӨНЕРДЕГІ РӘМІЗ ҰҒЫМЫНЫҢ МӘДЕНИ МАЗМҰНЫ	178
Кусаинова Ж.Д. ДВИЖЕНИЕ КЕНЕСАРЫ КАСЫМОВА: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	181
Кушкумбаев А.К. ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ТЕРМИНА «ЗОЛОТАЯ ОРДА»	184
Қабықаев Е.Ж. КЕҢЕСТІК КЕЗЕНДЕГІ ЗАЙСАН АУДАНЫНЫҢ МӘДЕНИЕТІ	188
Қашқымбаев А. ЕГЕМЕНДІК ПЕН ТӘУЕЛСІЗДІК ТАРИХЫНДАҒЫ ЕЛЕУЛІ КЕЗЕҢ	191
Қуандық Е. ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУДЫҢ ЗАРДАПТАРЫ	193
Мағзумова А.С. ЖАЙЫҚ ҚАЛАШЫҒЫ ТЫҢ ДЕРЕКТЕРДЕ	201
Мажитов С.Ф. ФЕНОМЕН «ЭПОХИ ПЕРЕМЕН» И НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА (1985-1999 гг.)	204
Макашева А.С. ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ	207
Малыбаева Б.С. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1920-30-ЫЕ ГОДЫ	210
Маутканова А.Т. ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1999 – 2016 гг.	213

Молдабай Талғат КӨНЕ ТҮРІК ЖАЗУЫ ТАҢБАЛАРЫНЫҢ СЕМАНТИКАСЫ ЖӘНЕ АВТОХТОНДЫҚ НЕГІЗДЕРІ	215
Мурат Уали ТРИ КЛАНА, ТРИ ЧАСТИ, ТРИ ЖУЗА	219
Мусабекова Р.М. О РЕПРЕССИРОВАННОМ ПИСАТЕЛЕ КАЗАХСТАНА (о писателе Ю. Домбровском)	221
Мусабекова У.А., Абилкасым М. ЭТНОКУЛЬТУРА ТЮРКСКИХ НАРОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЮРКСКИХ ПАМЯТНИКОВ)	225
Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТАРИХИ ОЙДЫҢ ДАМУЫ ЖӘНЕ МАХМҮД ҚАШКАРИ	227
Нуржанов А.А. КЕРАМИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ГОРОДИЩА КУЛАН	230
Оросхан Б. ТОРЕВТИКА ЖӘНЕ КӨШПЕЛІЛЕР ӨНЕРІ	235
Өтениязов С. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	237
Pedraski M, Умиткалиев У.У., Айтбаев А.Б., Адельчанов К.С. ПОЛЬСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ	242
Петрич Л.В. МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ НЕРУССКИХ НАРОДОВ ОРЕНБУРЖЬЯ В 1920-1930-Е ГОДЫ	244
Рамазанова Ф.С., Балапанова Э.М. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РУКОВОДСТВА МОДЕРНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ КАЗАХСТАНА (20-30 ГГ. XX В.)	247
Рахимбекова А.К., Ботаева З.Ф. ВКЛАД П.И. РЫЧКОВА В ИЗУЧЕНИЕ КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	250
Рахимбекова А.К., Садвакасова С.У. ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ: ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ НАГРАД	252
Сабитов Ж.М. ДЖАМИ АТ-ТАВАРИХ КАДЫРГАЛИ ЖАЛАИРИ КАК ИСТОЧНИК О ЖИЗНИ УРУС-ХАНА	255
Садвокасова З.Т., Султанова А. ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ	258
Садыков Т.С., Жакиянова А.Н. ҚАЗАҚТЫҢ АУЫЗША ТАРИХЫНЫҢ ҰЛТ ТАРИХЫН ЗЕРДЕЛЕУДЕГІ РӨЛІ	261
Сайлаубаева Н.Е. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ӘСКЕРИ ӨНЕРІ	263
Сейтказина Қ.О., Тұрсынбек Ж.Қ. ҰЛЫ АҒАРТУШЫ ШОҚАН УӘЛИХАНОВ ӨМІРІНІҢ БЕЛЕСТЕРІ	266
Сейткалиев М.К., Буранбаев Р.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯТИЛИЩ ПОЛУОСТРОВА ТУПКАРАГАН В 2015 ГОДУ	268
Сембаева Ә. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИЕТІ	270
Сураганова З.К. НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО АЛТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	272
Сыздыкова А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРНОГО ДЕЛА В ПРОШЛОМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	276

Сыздық С.Қ. ЖАҢА ДЕРЕКТЕРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ ӘДІСТЕРІ	278
Танатарова Ж.Т., Кенжебаева С.Е. ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ МУСУЛЬМАН В ДО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД	281
Тастекова Г.Б. 1920-шы ЖЫЛДАРЫ ҚАЗАҚ ЖЕРІ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН АНЫҚТАЛУЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХНАМАСЫ	287
Ташагыл А., Акмадиева Г.П. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ТАРИХЫ	290
Тлеугабұлов Д.Т., Свиридов А.Н. ТОПОГРАФИЯ ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА САРЫАРКИ	293
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. ШІЛІКТІ ҚОРЫМЫНДА 2016 Ж. ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ (бастапқы хабарлама)	297
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. АЛАКӨЛ АЙМАҒЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛА МӘДЕНИЕТІ	304
Тұлбасиева С.К. XIX-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ЖАЙЫНДАҒЫ ОЙ-ПІКІРЛЕРДІҢ ДАМУЫ	308
Түлекова М.К. ЕГЕМЕНДІК ЖЫЛДАРДАҒЫ КӨШІ-ҚОН	312
Туменова Л.Е. XIX Ғ. ҒАЛЫМДАР, САЯХАТШЫЛАР, ЭТНОГРАФТАРДЫҢ БӨКЕЙ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНЫНА ҚАТЫСТЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ	315
Зәкенұлы Т. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ АРҒЫ БАСТАУЛАРЫ	319
Үмітқалиев Ұ.Ұ. Ә.М. ОРАЗБАЕВТЫҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ	327
Хабдулина М.К. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ РАННЕСРЕДНЕ-ВЕКОВОЙ АРХЕОЛОГИИ САРЫ-АРКИ	332
Шаймердинова Н.Г., Төребекова С.М. КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫР ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕГІ КӨСЕМШЕ ФОРМАЛАРЫНЫҢ ДАМУЫ	335
Шаймуханова С.Д., Баймағамбетова Ж.М. ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ К ВОССТАНИЮ 1916 ГОДА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	338
Шахаман З.Б. ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ (1999-2016 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР	340
Шойбекова А.С. РАҚЫМЖАН ҚОШҚАРБАЕВТЫҢ ЕРЛІГІ ТУРАЛЫ 1945-1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАЙЫМДАУЛАР	344
Шыныбеков Б.Ш. ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАҒЫ ТҮРМЫС-ТІРШІЛІКТЕГІ ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ МЕН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ОРНЫ	346
Ыбырайхан М.Ы. СІБІРЛІК КӨПЕС С.А. ПОПОВТЫҢ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕН ЗАУЫТ ІСІ	350
СЕКЦИЯ – 2. ҰЛЫ ДАЛА ЕЛІ ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАРЫ / СТРАНА ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Л.Н. ГУМИЛЕВА	
Айтмағамбетов Д.Р. ҰЛЫ ДАЛА ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСЫ	354
Арапов Ж.М. ГУМИЛЕВТІҢ КӨШПЕЛІ ЖӘНЕ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАР ТАРИХЫНА ЗЕРТТЕЛУ КӨЗҚАРАСЫ	356

Әлібек С.Н. Ә.Н.БӨКЕЙХАНОВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТҮРМЫСЫ МЕН МӘДЕНИЕТІН СІПАТТАУ	358
Байбулсинова А.С. ҰЛТ ЖОСПАРЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АРМАНҒА БАСТАЙТЫН ЖОЛ	360
Байбулсинова А.С., Серикова Л.С. ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ: ЗАМАНАУИ ТАНЫМ	362
Бикенов А.Х. Л.Н.ГУМИЛЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ КӨНЕ ТҮРІК ҚОҒАМЫНА ТӘН БІЛІК ИНСТИТУТТАРЫ	367
Болатұлы Нұржан «ҚАЗАҚ ЕЛІ САЯСАТЫ – ТЫНЫШТЫҚ ҒӘМ ТҮРАҚТЫЛЫҚ КЕПІЛІ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ»	370
Бүлекбаев С.Б., Алямова З.А. К ВОПРОСУ ВКЛАДЕ НОМАДОВ В МИРОВОЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ	373
Жақия М.Қ. КАРЛАГ - ҚАЗАҚТЫҢ ҚАСІРЕТІ ...	376
Искакова К.Ы., Елтай Ақтан Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ПАССИОНАРЛЫҚ ИДЕЯСЫ МЕН ЭТНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ	379
Кабылтаева С.К., Комарова Дамира ЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ	382
Кала Н.С. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ	384
Кенжебай Р.Н. Сейдахметова Г.Т. ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН АЙМАҒЫНДА ТУРИЗМ САЛАСЫН ДАМУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕРІ	386
Любичанковский А.В. ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВМЕЩАЮЩИЙ ЛАНДШАФТ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА	390
Номогоева В., Раднаева Э.Л. СТАНОВЛЕНИЕ БУРЯТСКОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	392
Оловинцов А.Г. «ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ	396
Өмірбекова Ж. КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ	400
Пилипчук Я.В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАРЛУКСКОГО ДЖАБУЯТА	404
Radnaeva E., Talgatbek M., Dukenbaeva Z. AKZHAN AL - MASHANI IS A RESEACHER OF THE GREAT STEPPE CIVILIZATION	407
Рахимбекова А.К. ЭТИКА ДИАЛОГА МЕЖДУ НАРОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ «ЛЕСА» И «СТЕПИ»	410
Сакенов Д.Ж. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ	413
Серикова Л.С. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	417
Сыздықов С.М., Смағұлов Н.Б. КҮЛТЕГІН ЖАЗБАСЫНДАҒЫ ЕЖЕЛГІ ТҮРІКТЕРДІҢ «МӘҢГІ ЕЛ» САЯСИ МАНИФЕСТІ	419
Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМКАХ ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	426

СТАНОВЛЕНИЕ БУРЯТСКОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

До революции на территории Бурятии было несколько научных учреждений: Троицкосавско-Кяхтинское отделение Приамурского отделения Русского географического общества в городе Кяхте, Кяхтинский музей при нем, сейсмическая станция второго разряда в Кабанске и Баргузинский заповедник (1).

С первых лет советской власти начала складываться система организации науки в тесном взаимодействии с задачами социально-культурного строительства Бурятии. Создание новой социалистической культуры в Бурятии осложнялось затянувшейся гражданской войной и своеобразными историческими условиями поэтапного государственного строительства двух Бурятских автономных областей РСФСР и ДВР (1920-1922 гг.). В этот период в Верхнеудинске (Улан-Удэ) открываются Прибайкальский народный университет, в основном преследовавший просветительные и общеобразовательные цели и краеведческая выставка, которая положила начало Прибайкальскому областному музею, открытому в ноябре того же года.

В 1922 году начал свою деятельность Бурятский ученый комитет (Буручком). Из протокола заседания объединенной конференции по культурным делам представителей Бурят-Монгольских Автономных областей РСФСР и ДВР о создании научно-исследовательского комитета от 1 июля 1922 года: "... тов. Жамсарано вносит конкретное предложение создать небольшой исследовательский аппарат, назвав его комитетом изучения и разработки вопросов национальной культуры... который в дальнейшем, быть может, разовьется в Бурятскую академию наук. Предложение голосуется и принимается 14 голосами при 5 воздержавшихся". Председателем комитета единогласно избирается тов. Барадин. Комитет должен разработать положение, штаты и смету учреждения (2). Перед Ученым комитетом ставились задачи по всестороннему изучению родного края и всемерному содействию культурному развитию трудящихся Бурятии. В начальный период деятельность Буручка свелась, главным образом, к составлению учебников на бурятском языке и к переводу с русского языка популярных брошюр по политграмоте, санитарии и сельскому хозяйству. В дальнейшем ученый комитет создает основные фонды научной библиотеки и рукописного отдела, ведет словарно-терминологическую и переводческую работу, организует сбор материалов по языку и устному народному творчеству. Деятельность Буручка подразделялась на две секции: ученая и учебная. При этом работа второй должна была проходить под руководством первой (3).

14 августа 1923 года заседанием распорядительного комитета возродилась деятельность старейшей научной организации Бурятии - Троицкосавско-Кяхтинского отделения Русского географического общества. Несмотря на трудности, отделение постепенно развертывало научно-исследовательскую работу по изучению природы и истории края и культурно-просветительскую работу среди населения. С образованием Бурят-Монгольской АССР с 1 октября 1923 г. Троицкосавский музей был передан в ведение Бурнаркомпроса. В середине 1920 гг. была открыта экспозиция Троицкосавского музея для посещения. В 1924 г. музей посетило 4189 человек, а в 1925 г. - 5043 человека (4). В 1925 г. госплановая комиссия БМАССР приняла постановление о признании музея учреждением, имеющим «особое общегосударственное и республиканско-областное значение». На этом основании ему передали всю усадьбу четырехклассного городского училища. 2 сентября 1925 г. Наркомпрос уведомил музей о его принятии на госбюджет с суммой 3871 руб. и увеличении штатов до 5 человек (5).

Троицкосавский музей и местное отделение Географического общества имели постоянную связь со многими учеными центра и Сибири, которым посылались для определения и изучения многочисленные материалы, собранные музеем во время летних экскурсий. Ценные материалы музея изучались также участниками научных экспедиций, проезжавших через Троицкосавск - Кяхту, и местными краеведами. Музей установил систематическую связь с научными учреждениями Академии наук СССР. Важное значение в деле подготовки кадров и расширения научных исследований имели организация в 1925 году бурятской секции при Восточно-Сибирском отделении Российского географического общества (ВСОРО) и открытие в 1926 году бурят-монгольского отделения при Иркутском государственном университете, где бурятская студенческая молодежь под руководством профессоров приобщалась к научно-исследовательской работе. В феврале 1925 года по просьбе бурятского землячества в Иркут-

ске при ВСОРГО была организована бурятская секция. Она с 1926 года стала издавать “Бурятоведческий сборник” (6). В апреле 1924 года было организовано Бурят-Монгольское научное общество им. Д. Банзарова (7). Вначале в обществе существовали 2 секции: физико-географическая и историко-этнологическая, затем в 1927 году была создана экономическая и секция школьного краеведения, были организованы филиалы общества в аймаках в виде краеведческих кружков. Такие кружки успешно работали в Боханском аймаке - в Бохане и Бильчире, в Эхирит-Булагатском аймаке - в Хоготе, в Кударо-Бурятском хошуне Верхнеудинского уезда, в Агинске и других местах (8). Во всех указанных местах организаторами являлись просвещенцы. Общество развернуло значительную краеведческую работу. На 1 октября 1926 года в обществе числилось 157 действительных членов и 36 членов – соревнователей (9). Обществом велась активная издательская деятельность. В частности, бюллетень “Бурятиеведение” издавался с 1925 года в целях содействия организации краеведческой работы в аймаках Бурятии, накопления краеведческих материалов и поддержания связи с краеведческими организациями страны и краеведческими ячейками научного общества в аймаках. За период с 1 октября 1925 года по 1 октября 1926 года на издательство было израсходовано 746 руб. (10) Кроме этого, общество опубликовало ряд работ по истории и этнографии, о природных богатствах в журналах “Жизнь Бурятии”, “Просвещение Бурятии”. В работе научного общества активное участие принимали В.П. Гирченко, Ф.А. Кудрявцев, П.П. Хороших, Г.Ц. Цыбиков, Е.С. Соллертинский, П.Н. Бутырин, К.А. Хадаханэ, Г.Ф. Дебец и другие (11). За семь лет существования научное общество имени Д. Банзарова проделало большую работу. Физико-географическая секция занималась изучением озер (были обследованы озера Котокель, Еравнинские и другие), дюн Прибайкалья, обследованием зарослей бадана, изучением проблем рыбного хозяйства, промышленного звероводства, минеральных источников. В изданиях общества был опубликован ряд работ по этим вопросам.

Историко-этнологическая секция изучала археологические памятники республики. Была осмотрена неолитическая стоянка на реке Нижней Березовке (1926), обследованы Мухоршибирские писаницы, археологические памятники на реке Джиде. Одновременно собирался этнографический материал, в частности о “семейских”. В Троицкосавском аймаке в 1926 году экспедиция историко-этнологической секции записывала песни и мелодии бурят и русских, изучала бурятские национальные танцы. Историко-этнологической секцией был издан сборник “Декабристы в Бурятии” (Верхнеудинск, 1927), опубликован ряд работ по археологии, истории народного хозяйства, социальным отношениям, просвещению и культуре, революционному движению в Бурятии, по антропологии, этнографии, устному народному творчеству, изобразительному искусству бурят, этнографический очерк о “семейских”, а также несколько программ-инструкций по собиранию историко-этнографических и фольклорных материалов (12). Экономическая секция занималась изучением промышленности, сельского хозяйства, торговли, кооперации, водного транспорта и т.д.

В 1929 г. Бурят-Монгольский ученый комитет был реорганизован в Бурят-Монгольский государственный институт культуры (БМГИК) – центральное научно-исследовательское учреждение республики (13). На институт была возложена задача проведения научных исследований по истории, экономики, филологии и искусству, а также разработка проблем антирелигиозной пропаганды, осуществление перевода политической литературы на бурятский язык. Для создания условий, реально обеспечивающих употребление родного языка для подъема народного просвещения и национальных культур, особое значение имели разработка норм литературного языка, выбор ведущего диалекта, уточнение и систематизация лексики, усовершенствование старых алфавитов и создание новых, введение новых орфографии и графики. В 1930 году общество имени Д. Банзарова было закрыто в связи с реорганизацией системы краеведческих обществ. В целях усиления научных исследований по истории и филологии БМГИК 19 марта 1936 года был реорганизован в Государственный институт языка, литературы и истории (ГИЯЛИ) в составе трех секторов: 1) истории, 2) языка и письменности и 3) литературы и фольклора. Сектор искусств был ликвидирован и исследованиями в этой области стало руководить Управление по делам искусств при Совнарком БМАССР.

В 1930-х гг. наряду с общими проблемами в Бурятии обсуждались вопросы языкового строительства, связанных с латинизацией письменности. До этого времени существовали различные точки зрения на пути развития бурятского языка и письменности. Так, М.Н. Богданов отмечал, что спасение бурятской культуры и бурятского языка - в “прочном усвоении цивилизации”, в изучении русского языка. Ц. Жамцарано видел будущее бурятского языка в реформе монгольской письменности, в результате которой был бы создан монголо-бурятский алфавит для обслуживания всех монгольских народов. Од-

нако возобладала точка зрения Б. Барадина, ратовавшего за латинизацию письменности. На страницах печати публиковались материалы конференций и дискуссий по вопросам языкового строительства, по истории латинизации письменности. Большую роль в перестройке исследовательской работы в области бурят-монгольского языкознания сыграли проведенная в Улан-Удэ лингвистическая конференция 1936 г., определившая диалектную основу бурятского литературного языка, и лингвистическое совещание 1938 г., на котором было принято решение о переводе бурят-монгольской письменности с латинского алфавита на русский. В 1939 г. новый алфавит, разработанный Д.Д. Амоголоновым на основе русской графики, был утвержден Президиумом Верховного Совета Бурят-Монгольской АССР. Разумеется, такие частые переходы от одной основы к другой, от одной письменности к другой, не могли не сказаться отрицательно на развитии образования. Однако негативные последствия подобных экспериментов не нашли отражения в исторической литературе того периода. В Москве составляется капитальный труд по бурят-монгольской библиографии за 1890-1936 гг. в 10 выпусках (14).

БМГИК совместно с Госархивом БМАССР проводили значительную работу по выявлению и изучению документов и других материалов по истории Бурятии. В 1930-1934 гг. были изданы: "Бурят-Монголия в борьбе за Советы", "От царской колонии до Советской республики", "Бурят-Монгольская АССР за десять лет", "Социалистическое строительство Бурятии за 10 лет", "Бурятия в цифрах", содержавшие большой фактический материал по истории исследуемого периода Бурятии. Однако многие важные вопросы местной истории оставались еще совершенно не изученными: у историков не было ясного представления и об основных этапах исторического процесса в Бурятии. В июне 1934 года в г. Улан-Удэ при Институте культуры проходила дискуссия по спорным вопросам истории Бурят-Монголии. С докладом «Спорные вопросы исторического процесса Бурят-Монголии» выступил П. Т. Хаптаев. В центре внимания участников дискуссии были проблемы феодализма - о степени развития капиталистических отношений, о пережитках патриархально-родовых и полуфеодальных отношений и т. д.

В 1935 году в Москве при Комакадемии состоялось совещание заинтересованных историков, посвященное итогам дискуссии по спорным вопросам истории Бурят-Монголии. Материалы дискуссии опубликованы в книге под грифом Комакадемии, Институт истории, Бурят-Монгольский научно-исследовательский институт культуры (15). Совещание историков Бурятии 1934 года определило направление и задачи дальнейших исследований истории социально-экономического развития Бурятии, хотя в целом оно имело негативные последствия, так как на нем подверглись шельмованию и получили ярлык "буржуазных националистов" видные ученые Бурятии. В целом исторические исследования рассматриваемого периода представляют собой разрозненные, вне систематизации и динамики, данные, в особенности за время до начала 1930-х гг. Их содержание, как и в стране в целом, формировалось не под влиянием научной методологии изучения исторических процессов, а под воздействием политических и хозяйственных потребностей. Тем не менее, введение в оборот фактического материала является большой заслугой историков того периода. И хотя многие из них не избежали ошибок, присущих тому времени, не стоит забывать, что свидетельства этих авторов являются одним из основных источников изучения вопросов истории того периода. После принятия 21 ноября 1939 года постановления обкома ВКП(б) о работе ГИЯЛИ внимание **научных** работников института и других специалистов, привлеченных извне было сосредоточено на важнейших узловых проблемах изучения бурят-монгольского языка, литературы и истории. ГИЯЛИ принадлежала ведущая роль в области перевода бурят-монгольской письменности на русский алфавит. Были разработаны новый алфавит, правила орфографии, изданы краткий справочник орфографии и пунктуации, синтаксис бурят-монгольского языка. В области художественной литературы и фольклора институтом издаются бурятские фольклорные произведения и классические в переводе на бурятский язык. Вместе с Союзом писателей Бурят-Монголии и Институтом востоковедения Академии наук СССР ГИЯЛИ развертывает большую работу по собиранию и исследованию вариантов бурят-монгольского героического эпоса - «Гэсэр». Гэсэриада, являющаяся классическим памятником и непревзойденным шедевром устного творчества бурят-монгольского народа, впервые подвергается всестороннему научно-литературному исследованию. Предусмотрено изучение всех вариантов «Гэсэра» и, путем сведения их, - составление единого текста для поэтического перевода. ГИЯЛИ выпустил в свет ряд исследований по истории бурят-монгольского народа, сборники документов по истории Бурят-Монголии. Таким образом, в научный оборот вводится большой и ценный фактический материал, что является крупным шагом к всестороннему исследованию истории Бурят-Монголии. За период 1920-30-х гг. институт вырос и количественно и

качественно. Сотрудниками института были подготовлены и изданы научные монографии, статьи и материалы по истории, этнографии, языкознанию, фольклористике и литературоведению, проделана большая работа по подготовке национальных научных кадров. По результатам своих исследований он получил признание ведущих научных центров страны как один из квалифицированных научно-исследовательских институтов автономных республик. Сектор экономики БМГИК был выделен в институт экономических исследований при Госплане БМАССР, который принимал деятельное участие в изучении и разработке ряда проблем хозяйственного развития республики (16). В связи с началом индустриализации республики, необходимость научных исследований еще более повысилась. В рекомендациях научной конференции по изучению производительных сил БМАССР, проходившей в Ленинграде в апреле 1934 года, позднее в постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б) “О мерах по дальнейшему развитию народного хозяйства и культурного строительства БМАССР” от 16 июня 1935 года и ЦИК СССР “О советском, хозяйственном и культурном строительстве БМАССР” от 4 января 1936 года указывалось на необходимость форсирования научных исследований, изыскательных, геологоразведочных работ, непосредственно связанных с хозяйственным и культурным развитием республики. Продолжавшиеся в связи с этими указаниями научные исследования, изыскательские работы позволили выявить много новых источников минерального сырья и других ресурсов. В результате геологоразведочных работ за исследуемый период было открыто до 50 видов полезных ископаемых (вольфрам, молибден, бокситы и т.д.), разведанные запасы каменного угля увеличились в 50 раз, железных руд - в 370 раз (17).

В области здравоохранения и медицины ведутся исследования Институтом здравоохранения, который был создан в 1931 г. и сосредоточил свое внимание на изучении вопросов динамики коренного населения БМАССР, роста бурятского населения и распространения у бурят социальных болезней. Работа его сопровождалась многочисленными экспедициями центральных институтов: венерологической и туберкулезной, экспедицией деткомиссии и Наркомздрава РСФСР, антропологической экспедицией Академии наук и др. В области образования исследования велись под руководством методической станции Бурят-Монгольского Наркомпроса.

В сельскохозяйственном производстве БМАССР определенную роль сыграли экспедиционные исследования, проводившиеся центральными научными учреждениями совместно с наркоматами земледелия СССР и БМАССР, а после организации в 1932 году, исследования Бурят-Монгольских зооветеринарного и педагогического институтов. В годы первой пятилетки в республике были организованы ветеринарный клинко-бактериологический институт, Онохойская и Баяндаевская сельскохозяйственные, Иройская животноводческая станции и другие учреждения научно-исследовательского характера.

В 1937-1938 гг. Онохойская сельскохозяйственная опытная станция была реорганизована в государственную селекционную станцию, ветеринарно-бактериологическая лаборатория - в научно-исследовательскую ветеринарную опытную станцию. В 1939 году были организованы Онохойская лугомелиоративная станция и республиканский ботанический сад. Во второй половине 1930-х годов Онохойская государственная селекционная станция вывела несколько новых сортов зерновых культур, а республиканская опытная станция по животноводству добилась первых положительных результатов в улучшении породности крупного рогатого скота. Произведен целый ряд научно-исследовательских экспедиций: комплексные обследования Агинского аймака и долин рек Муи, Большого и малого Амалата в Баунтовском районе, долины реки верхней Ангары в Северо-Байкальском районе (совместно с Академией наук) и в Окинском хошуне Тункинского аймака. Развернута гидрометеорологическая сеть: имеется 25 метеорологических станций и 28 гидрологических пунктов (18).

В 1934 году в Бурят-Монголии работала экономгеографическая экспедиция Института географии Московского университета по изучению грузовых потоков автогужевых путей БМАССР. Крупным событием в научно-исследовательской жизни БМАССР была работавшая с 1 по 7 апреля 1934 г. в Москве первая конференция Академии наук СССР по изучению производительных сил Бурят-Монгольской АССР (19).

В работе данного форума большое место заняло обсуждение актуальных проблем национально-культурного строительства Бурят-Монголии. Конференция приняла резолюцию об итогах и задачах национально-культурного строительства, одной из которых является необходимость создания Энциклопедии Бурят-Монголии (20). Проводились многочисленные геологоразведочные экспедиции, вскрывающие новые мощные естественные ресурсы, заложенные в недрах Бурятии.

Необходимо отметить, что деятельность научных учреждений Бурятии носила в основном прикладной характер для социально-культурного строительства, ибо все коренные вопросы данного

процесса необходимо было решать в тесном союзе с деятелями науки и техники, на основе научных данных. Интересы социально-культурного строительства требовали значительного расширения научных исследований в самых разнообразных областях. Однако, в самой республике не было достаточных возможностей для выполнения этой огромной работы, не располагала она и нужными научными кадрами. Подавляющая часть научных исследований велась при содействии Академии наук СССР, Восточно-Сибирского геологического управления, Иркутского и Томского государственного университетов и многими другими центральными научными организациями. Тем не менее, проведенная работа в этом направлении послужила в дальнейшем базой для качественного роста научно-исследовательской деятельности и превращения Бурятии в известный центр фундаментальной и инновационной науки, в том числе в сфере евразийских исследований.

Список литературы:

- 1 История Бурятской АССР.-Т.2.-Улан-Удэ, 1959, С.369.
- 2 НАРБ, ф. р-60, оп.3, д.1, л.96.
- 3 Там же, л.8
- 4 Попова Е.Е., Цыбиктаров А.Д. История Кяхтинского краеведческого музея им академика В.А. Обручева и его естественнонаучного собрания (189-1990 гг.). – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2003, С.86.
- 5 Попова Е.Е., Цыбиктаров А.Д. История Кяхтинского краеведческого музея им академика В.А. Обручева и его естественнонаучного собрания (189-1990 гг.). – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2003, С.84.
- 6 История БМАССР.-Т.2.-Улан-Удэ, 1959, С.371.
- 7 НАРБ, ф.р-246, оп.1, д.7, л.3.
- 8 История Бурятской АССР, т.2,-Улан-Удэ, 1959, С.370.
- 9 НАРБ, ф.р-246, оп.1, д.18, лл.34-35.
- 10 Там же.
- 11 Очерки истории культуры Бурятии.-Т.2.-Улан-Удэ, 1974, С.128.
- 12 История Бурятской АССР.-Т.2, -Улан-Удэ, 1959, С.372-373.
- 13 НАРБ, ф. р-475,оп.9, д.8, л.7.
- 14 Помус М.И. Бурят-Монгольская АССР. – Государственное социально-экономическое издательство. – Москва, 1937. – С.289.
- 15 К истории Бурят-Монголии. Предисловие А.В. Шестакова. Под ред. А.В. Шестакова и А.И. Ломакина. ОГИЗ-СОЦЭКГИЗ. М., 1935. – С.5-8.
- 16 Очерки истории культуры Бурятии.Т.2.-Улан-Удэ,1974,С.132.
- 17 Там же, с.133.
- 18 Помус М.И. Бурят-Монгольская АССР. – Государственное социально-экономическое издательство. – Москва, 1937. – С.289.
- 19 Проблемы Бурят-Монгольской АССР. Труды научной конференции по изучению производительных сил. Т. 1, Изд. АН СССР. М., 1935. – С.7.
- 20 Санжиев Б.С. Общественно-политическая жизнь и национально-культурное строительство Советской Бурятии в канун и годы Великой Отечественной войны. (Странички воспоминаний: люди и события). – Иркутск, 1995. – С.30.

Оловинцов А.Г.

**«ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ?
НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ**

Воинский поход великого московского князя Василия II в июле 1445 года на казанских татар в окрестностях Суздаля закончился, весьма плачевно. Сам князь был захвачен в плен, а войско его было полностью разбито. Предводители казанского войска царевици Махмутек и Якуб доставили почетного пленника к своему отцу Улу-Мухаммед-хану.

И вот спустя 14 лет, когда московский еще отрок Василий получал от хана Золотой Орды Улу-Мухаммеда ярлык на право княжения в Москве, предстал перед грозные очи своего протеже. Нарушил свое обещание, клятву, вступил на тропу войны и ... позорно попал в плен. Что делать? Казнить или миловать?