

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ ӘКІМШІЛІГІ
АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

ТАРИХШЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ КОНГРЕСІ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ
NATIONAL CONGRESS OF THE HISTORIANS



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ КЕҢІСТІГІ:
ҚАЗІРГІ ЗАМАН МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ» атты**
Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
**«РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО:
СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,**
посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан

WORKS
of the international scientific-practical conference
**«THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EURASIAN SPACE:
THE PRESENT AND THE FUTURE DEVELOPMENT»**
dedicated to the 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan

II бөлім • часть II • part II

АСТАНА
2016

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

Қ18

Бас редактор: Сыдықов Е.Б. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Редакция алқасы:

Молдажанова А.А. – п.ғ.д., профессор, оқу ісі жөніндегі проректор

Қамзабекұлы Д. – ф.ғ.д., профессор, әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор

Айтмағамбетов Д.Р. – ректордың аппарат жетекшісі

Пауло Ботта – профессор, Аргентина

Жеребцов И.Л. – т.ғ.д., профессор, Ресей

Гюрер Гульсевин – т.ғ.д., профессор, Түркия

Садықов Т.С. – т.ғ.д., профессор, тарих факультеті деканы

Көмеков Б.Е. – т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Дүкенбаева З.О. – т.ғ.д., профессор, Еуразиялық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі

Алпысбес М.А. – т.ғ.д., профессор

Бердагулова С.К. – т.ғ.к., доцент

Абдрахманова Г.С. – т.ғ.к., доцент

Сыздық С.Қ. – магистр, оқытушы

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес.

Мнение авторов публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной коллегии.

The opinion of the authors of publications do not necessarily coincide with the views of the editorial board.

Қ18 «Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі» атты Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалалар жинағы, II б. 435 б. / Жалпы ред.бас. Е.Б. Сыдықов. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы.

Труды Международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, часть II. 435 стр. / Под ред. Е.Б.Сыдыкова – Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Works of the international scientific-practical conference «The Republic of Kazakhstan and the Eurasian space: the Present and the Future Development», dedicated to 25th anniversary of Independence of Kazakhstan, part II. 435 p. / edited by E.B. Sydykov – Astana: Publishing house of L.N. Gumilyov Eurasian National University.

ISBN 978-9365-31-794-1

Жинақта 2016 жылдың қазан айының 20 күні Астана қаласында Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары берілген. Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды.

В сборнике представлены труды международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, прошедшей в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Астана, 20 октября, 2016 г. Материалы публикуются в авторской редакции.

The collection contains the works of the international scientific-practical conference dedicated to 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, which was held at the L.N. Gumilyov ENU. Astana, October 20, 2016. Materials are published in author's version.

ISBN 978-9365-31-794-1

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

МАЗМҰНЫ

СЕКЦИЯ – 1. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕН ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢГЕ ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТІ / ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Абдрахманова Г.С., Каратаев О.К. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА	3
Абдрахманова К.К. ТОРГОВЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В ГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В 1950-1970-е ГОДЫ	6
Абуев К.К. СИБИРСКОЕ ХАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ (историография проблемы)	9
Азмұханова А.М. ЖӘДИДТІК ОҚУ ЖҮЙЕСІНЕ КӨШУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕГІ.	14
Азнина К.А. ҚОЙЛЫБАЙ БАҚСЫНЫҢ КҮЙ ӨНЕРІ МҰРАСЫ	19
Алибек С.Н., Косанбаев С.К. ОПИСАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО УКЛАДА ЖИЗНИ И БЫТА КОЧЕВЫХ КАЗАХОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ Н.ЗЕЛАНДА, Н.КАЛМАКОВА, Г.И.СПАССКОГО И Б.ЮЗЕФОВИЧА)	21
Алпысбес М.А. ШЕРУШІ БАЙТАЙЛАҚ БАТЫР ТУРАЛЫ ТАРИХИ-ШЕЖІРЕЛІК ДЕРЕКТЕРДІҢ ТАҒЫЛЫМЫ	24
Альжанова Э.Е. КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	30
Амрина М.С. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДАЛАЛЫҚ ОБЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕГЕН Ф.А. ЩЕРБИНА ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРЫЛУ ТАРИХЫ	32
Анасова А.Б. МЕРЗІМДІ БАСПАСӨЗ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША XIX ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ТОРҒАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИ-РУХАНИ ДАМУЫ	41
Арапов Ж.М. ҚАЗАҚ ЭТНОСАЯСИ БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ НАЙМАН ТАЙПАСЫНЫҢ ОРНЫ	43
Ахметшина Г.У. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМІНДЕГІ ОЮ-ӨРНЕК	47
Базылхан Н. ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ (VII–XIV ВВ.) (этносемантические проблемы погребально-поминальных комплексов)	51
Балгабаева Г.З. РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ЗАРОЖДЕНИЯ КОЧЕВНИЧЕСТВА	57
Балыкова А.М. БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨңІРІНДЕГІ МЕДИЦИНАЛЫҚ МЕКЕМЕЛЕРДІҢ ДАМУ ТАРИХЫНАН (XX ҒАСЫРДЫҢ I ЖАРТЫСЫ)	60
Баширова А.М. МЕЧЕТИ И МЕДРЕСЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ	62
Баязитова Р.Р., Дукенбаева З.О. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАРИХИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІ	63
Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К. ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА В АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ: ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ	68

Беспалинов А.Т. К ИСТОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИССЫКСКОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ АКИНАК В СРАВНЕНИИ С ОСТАЛЬНЫМИ НАХОДКАМИ	71
Біләлова Г.Д. ТАСМОЛА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ АҢ СТИЛІ	77
Брынза Т.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕДУЩИХ ТИПОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ УРАЛО-КАЗАХСТАНСКИХ СТЕПЕЙ	80
Бурлуцкая (Банникова) Е.В. ОРЕНБУРГСКИЕ КУПЦЫ ДЕЕВЫ В РУССКО-АЗИАТСКИХ КОНТАКТАХ XIX ВЕКА	83
Дауконова Р.Т., Рамазанова Ф.С. НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ КРАЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЕЙ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ПОДОТДЕЛА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	86
Джуманиязова Н. Х. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНЦЕ XVIII-НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)	89
Дүкенбаева З.О., Қоскеева Ә.М. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-ТІЛ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ	93
Dukenbayeva Z.O., Shabambayeva A.G. ABOUT THE RESEARCH OF AKZHAN MASHANOV IN THE ANCIENT HISTORY OF KAZAKHSTAN	96
Елтай А. ҚАЗАҚ ЖҮЗДЕРІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕСІ	98
Ерболова А.Е. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТРУДОВ ИБН-ФАДЛАНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	100
Ерменбаева Г.К. ВКЛАД ТУРГАЙСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА	104
Есимова Ж.К. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ	107
Вопора G. L., Habdulina M.K. INSCRIBED VESSELS AND SILVER ARTEFACTS FROM SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE 1 ST MILLENNIUM BC	111
Жанақова Н.Т. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ	118
Жанғалиев У.К. ҚЫПШАҚТАР ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ	121
Жаркенова А.М. КЕҢЕСТІК ОДАҚ ДӘУІРІНІҢ 50-80-ЖЖ. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІГІ	124
Жаркенова А.М., Жардемова А.А. САРАЙШЫҚ - ЕЖЕЛГІ ҚАЛАНЫҢ ҰЛЫЛЫҒЫ	129
Жауымбаев С.У. ҚАРҚАРАЛЫ ӨңІРІН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ТҮРҒЫДАН ЗЕРТТЕУ	131
Жумабаева Ж.К. ПРОБЛЕМАТИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА(1920-1990)	135
Жұмабаева Ж.К. «САРАЙШЫҚТЫҢ КРЕМЛІ» МӘСЕЛЕСІ: АҢЫЗ БЕН АҚИҚАТ	138
Ибадуллаева З.Ө. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҚҰРАМЫНДАҒЫ СУНАҚТАР	142

Исенов Ө.И. «МӘДЕНИ МҰРА» БАҒДАРЛАМАСЫ АЯСЫНДА ЖАРИЯЛАНҒАН ТАРИХИ ЕҢБЕКТЕР ХАҚЫНДА	144
Искакова К.Ы., Оразаев С. Б. «ОТАНДЫ ҚОРҒАУДА» ГАЗЕТІ – ЛЕНИНГРАД МАЙДАНЫ ЖАУЫНГЕРЛЕРІ ӨМІРІНІҢ АЙНАСЫ	147
Исмаилов С.С., Бисембаева А.К. СТАНОВЛЕНИЯ И ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ Ч.ВАЛИХАНОВА	149
Кабульдинов З.Е. «РАЗНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ» ИЛИ ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО КАЗАХСТАНА (к вопросу о реализации «Доктрины национального единства Казахстана»)	152
Кабылбекова Б.Т. НАУЧНАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАРЛАГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	157
Кабылтаева С.К. РОЛЬ КАЗАХСКИХ ХАНОВ И БАТЫРОВ В ОХРАНЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ ПРОТИВ «ДЖУНГАРСКОЙ АГРЕССИИ»	159
Каиржанов А.К. ТАМГОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО АЛФАВИТА	162
Калыш А.Б. К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РАЗВОДОВ В АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	167
Карибекова М.Е. ҰЛТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛЫНДАҒЫ ЗИЯЛЫЛАР ҚЫЗМЕТІ	169
Касенов Е.Б. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	173
Козаченко Е.А. ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ЛЮДЕЙ В 70-х ГОДАХ XX ВЕКА НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА	176
Крыкбаева С.М. ӨНЕРДЕГІ РӘМІЗ ҰҒЫМЫНЫҢ МӘДЕНИ МАЗМҰНЫ	178
Кусаинова Ж.Д. ДВИЖЕНИЕ КЕНЕСАРЫ КАСЫМОВА: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	181
Кушкумбаев А.К. ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ТЕРМИНА «ЗОЛОТАЯ ОРДА»	184
Қабықаев Е.Ж. КЕҢЕСТІК КЕЗЕНДЕГІ ЗАЙСАН АУДАНЫНЫҢ МӘДЕНИЕТІ	188
Қашқымбаев А. ЕГЕМЕНДІК ПЕН ТӘУЕЛСІЗДІК ТАРИХЫНДАҒЫ ЕЛЕУЛІ КЕЗЕҢ	191
Қуандық Е. ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУДЫҢ ЗАРДАПТАРЫ	193
Мағзумова А.С. ЖАЙЫҚ ҚАЛАШЫҒЫ ТЫҢ ДЕРЕКТЕРДЕ	201
Мажитов С.Ф. ФЕНОМЕН «ЭПОХИ ПЕРЕМЕН» И НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА (1985-1999 гг.)	204
Макашева А.С. ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ	207
Малыбаева Б.С. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1920-30-ЫЕ ГОДЫ	210
Маутканова А.Т. ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1999 – 2016 гг.	213

Молдабай Талғат КӨНЕ ТҮРІК ЖАЗУЫ ТАҢБАЛАРЫНЫҢ СЕМАНТИКАСЫ ЖӘНЕ АВТОХТОНДЫҚ НЕГІЗДЕРІ	215
Мурат Уали ТРИ КЛАНА, ТРИ ЧАСТИ, ТРИ ЖУЗА	219
Мусабекова Р.М. О РЕПРЕССИРОВАННОМ ПИСАТЕЛЕ КАЗАХСТАНА (о писателе Ю. Домбровском)	221
Мусабекова У.А., Абилкасым М. ЭТНОКУЛЬТУРА ТЮРКСКИХ НАРОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЮРКСКИХ ПАМЯТНИКОВ)	225
Мұхатова О.Х. ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТАРИХИ ОЙДЫҢ ДАМУЫ ЖӘНЕ МАХМҮД ҚАШКАРИ	227
Нуржанов А.А. КЕРАМИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ГОРОДИЩА КУЛАН	230
Оросхан Б. ТОРЕВТИКА ЖӘНЕ КӨШПЕЛІЛЕР ӨНЕРІ	235
Өтениязов С. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	237
Pedraski M, Умиткалиев У.У., Айтбаев А.Б., Адельчанов К.С. ПОЛЬСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ	242
Петрич Л.В. МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ НЕРУССКИХ НАРОДОВ ОРЕНБУРЖЬЯ В 1920-1930-Е ГОДЫ	244
Рамазанова Ф.С., Балапанова Э.М. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РУКОВОДСТВА МОДЕРНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ КАЗАХСТАНА (20-30 ГГ. XX В.)	247
Рахимбекова А.К., Ботаева З.Ф. ВКЛАД П.И. РЫЧКОВА В ИЗУЧЕНИЕ КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	250
Рахимбекова А.К., Садвакасова С.У. ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ: ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ НАГРАД	252
Сабитов Ж.М. ДЖАМИ АТ-ТАВАРИХ КАДЫРГАЛИ ЖАЛАИРИ КАК ИСТОЧНИК О ЖИЗНИ УРУС-ХАНА	255
Садвокасова З.Т., Султанова А. ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙНО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ	258
Садыков Т.С., Жакиянова А.Н. ҚАЗАҚТЫҢ АУЫЗША ТАРИХЫНЫҢ ҰЛТ ТАРИХЫН ЗЕРДЕЛЕУДЕГІ РӨЛІ	261
Сайлаубаева Н.Е. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ӘСКЕРИ ӨНЕРІ	263
Сейтказина Қ.О., Тұрсынбек Ж.Қ. ҰЛЫ АҒАРТУШЫ ШОҚАН УӘЛИХАНОВ ӨМІРІНІҢ БЕЛЕСТЕРІ	266
Сейткалиев М.К., Буранбаев Р.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯТИЛИЩ ПОЛУОСТРОВА ТУПКАРАГАН В 2015 ГОДУ	268
Сембаева Ә. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИЕТІ	270
Сураганова З.К. НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО АЛТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	272
Сыздыкова А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРНОГО ДЕЛА В ПРОШЛОМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	276

Сыздық С.Қ. ЖАҢА ДЕРЕКТЕРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ ӘДІСТЕРІ	278
Танатарова Ж.Т., Кенжебаева С.Е. ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ МУСУЛЬМАН В ДО-РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД	281
Тастекова Г.Б. 1920-шы ЖЫЛДАРЫ ҚАЗАҚ ЖЕРІ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН АНЫҚТАЛУЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХНАМАСЫ	287
Ташагыл А., Акмадиева Г.П. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ТАРИХЫ	290
Тлеугабұлов Д.Т., Свиридов А.Н. ТОПОГРАФИЯ ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА САРЫАРКИ	293
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. ШІЛІКТІ ҚОРЫМЫНДА 2016 Ж. ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ (бастапқы хабарлама)	297
Төлеубаев Ә.Т., Жұматаев Р.С., Шагирбаев М.С. АЛАКӨЛ АЙМАҒЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛА МӘДЕНИЕТІ	304
Тұлбасиева С.К. XIX-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ЖАЙЫНДАҒЫ ОЙ-ПІКІРЛЕРДІҢ ДАМУЫ	308
Түлекова М.К. ЕГЕМЕНДІК ЖЫЛДАРДАҒЫ КӨШІ-ҚОН	312
Туменова Л.Е. XIX Ғ. ҒАЛЫМДАР, САЯХАТШЫЛАР, ЭТНОГРАФТАРДЫҢ БӨКЕЙ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНЫНА ҚАТЫСТЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ	315
Зәкенұлы Т. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ АРҒЫ БАСТАУЛАРЫ	319
Үмітқалиев Ұ.Ұ. Ә.М. ОРАЗБАЕВТЫҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ	327
Хабдулина М.К. НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ РАННЕСРЕДНЕ-ВЕКОВОЙ АРХЕОЛОГИИ САРЫ-АРКИ	332
Шаймердинова Н.Г., Төребекова С.М. КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫР ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕГІ КӨСЕМШЕ ФОРМАЛАРЫНЫҢ ДАМУЫ	335
Шаймуханова С.Д., Баймағамбетова Ж.М. ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ К ВОССТАНИЮ 1916 ГОДА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	338
Шахаман З.Б. ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ (1999-2016 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР	340
Шойбекова А.С. РАҚЫМЖАН ҚОШҚАРБАЕВТЫҢ ЕРЛІГІ ТУРАЛЫ 1945-1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАЙЫМДАУЛАР	344
Шыныбеков Б.Ш. ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАҒЫ ТҮРМЫС-ТІРШІЛІКТЕГІ ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ МЕН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ОРНЫ	346
Ыбырайхан М.Ы. СІБІРЛІК КӨПЕС С.А. ПОПОВТЫҢ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕН ЗАУЫТ ІСІ	350
СЕКЦИЯ – 2. ҰЛЫ ДАЛА ЕЛІ ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАРЫ / СТРАНА ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Л.Н. ГУМИЛЕВА	
Айтмағамбетов Д.Р. ҰЛЫ ДАЛА ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСЫ	354
Арапов Ж.М. ГУМИЛЕВТІҢ КӨШПЕЛІ ЖӘНЕ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАР ТАРИХЫНА ЗЕРТТЕЛУ КӨЗҚАРАСЫ	356

Әлібек С.Н. Ә.Н.БӨКЕЙХАНОВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТҮРМЫСЫ МЕН МӘДЕНИЕТІН СІПАТТАУ	358
Байбулсинова А.С. ҰЛТ ЖОСПАРЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АРМАНҒА БАСТАЙТЫН ЖОЛ	360
Байбулсинова А.С., Серикова Л.С. ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ: ЗАМАНАУИ ТАНЫМ	362
Бикенов А.Х. Л.Н.ГУМИЛЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ КӨНЕ ТҮРІК ҚОҒАМЫНА ТӘН БІЛІК ИНСТИТУТТАРЫ	367
Болатұлы Нұржан «ҚАЗАҚ ЕЛІ САЯСАТЫ – ТЫНЫШТЫҚ ҒӘМ ТҮРАҚТЫЛЫҚ КЕПІЛІ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ»	370
Булкбаев С.Б., Алямова З.А. К ВОПРОСУ ВКЛАДЕ НОМАДОВ В МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ	373
Жақия М.Қ. КАРЛАГ - ҚАЗАҚТЫҢ ҚАСІРЕТІ ...	376
Искакова К.Ы., Елтай Ақтан Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ПАССИОНАРЛЫҚ ИДЕЯСЫ МЕН ЭТНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ	379
Кабылтаева С.К., Комарова Дамира ЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ	382
Кала Н.С. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ	384
Кенжебай Р.Н. Сейдахметова Г.Т. ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН АЙМАҒЫНДА ТУРИЗМ САЛАСЫН ДАМУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕРІ	386
Любичанковский А.В. ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВМЕЩАЮЩИЙ ЛАНДШАФТ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА	390
Номогоева В., Раднаева Э.Л. СТАНОВЛЕНИЕ БУРЯТСКОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	392
Оловинцов А.Г. «ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ	396
Өмірбекова Ж. КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ	400
Пилипчук Я.В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАРЛУКСКОГО ДЖАБУЯТА	404
Radnaeva E., Talgatbek M., Dukenbaeva Z. AKZHAN AL - MASHANI IS A RESEACHER OF THE GREAT STEPPE CIVILIZATION	407
Рахимбекова А.К. ЭТИКА ДИАЛОГА МЕЖДУ НАРОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ «ЛЕСА» И «СТЕПИ»	410
Сакенов Д.Ж. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ	413
Серикова Л.С. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	417
Сыздықов С.М., Смағұлов Н.Б. КҮЛТЕГІН ЖАЗБАСЫНДАҒЫ ЕЖЕЛГІ ТҮРІКТЕРДІҢ «МӘҢГІ ЕЛ» САЯСИ МАНИФЕСТІ	419
Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМКАХ ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	426

процесса необходимо было решать в тесном союзе с деятелями науки и техники, на основе научных данных. Интересы социально-культурного строительства требовали значительного расширения научных исследований в самых разнообразных областях. Однако, в самой республике не было достаточных возможностей для выполнения этой огромной работы, не располагала она и нужными научными кадрами. Подавляющая часть научных исследований велась при содействии Академии наук СССР, Восточно-Сибирского геологического управления, Иркутского и Томского государственного университетов и многими другими центральными научными организациями. Тем не менее, проведенная работа в этом направлении послужила в дальнейшем базой для качественного роста научно-исследовательской деятельности и превращения Бурятии в известный центр фундаментальной и инновационной науки, в том числе в сфере евразийских исследований.

Список литературы:

- 1 История Бурятской АССР.-Т.2.-Улан-Удэ, 1959, С.369.
- 2 НАРБ, ф. р-60, оп.3, д.1, л.96.
- 3 Там же, л.8
- 4 Попова Е.Е., Цыбиктаров А.Д. История Кяхтинского краеведческого музея им академика В.А. Обручева и его естественнонаучного собрания (189-1990 гг.). – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2003, С.86.
- 5 Попова Е.Е., Цыбиктаров А.Д. История Кяхтинского краеведческого музея им академика В.А. Обручева и его естественнонаучного собрания (189-1990 гг.). – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2003, С.84.
- 6 История БМАССР.-Т.2.-Улан-Удэ, 1959, С.371.
- 7 НАРБ, ф.р-246, оп.1, д.7, л.3.
- 8 История Бурятской АССР, т.2,-Улан-Удэ, 1959, С.370.
- 9 НАРБ, ф.р-246, оп.1, д.18, лл.34-35.
- 10 Там же.
- 11 Очерки истории культуры Бурятии.-Т.2.-Улан-Удэ, 1974, С.128.
- 12 История Бурятской АССР.-Т.2, -Улан-Удэ, 1959, С.372-373.
- 13 НАРБ, ф. р-475,оп.9, д.8, л.7.
- 14 Помус М.И. Бурят-Монгольская АССР. – Государственное социально-экономическое издательство. – Москва, 1937. – С.289.
- 15 К истории Бурят-Монголии. Предисловие А.В. Шестакова. Под ред. А.В. Шестакова и А.И. Ломакина. ОГИЗ-СОЦЭКГИЗ. М., 1935. – С.5-8.
- 16 Очерки истории культуры Бурятии.Т.2.-Улан-Удэ,1974,С.132.
- 17 Там же, с.133.
- 18 Помус М.И. Бурят-Монгольская АССР. – Государственное социально-экономическое издательство. – Москва, 1937. – С.289.
- 19 Проблемы Бурят-Монгольской АССР. Труды научной конференции по изучению производительных сил. Т. 1, Изд. АН СССР. М., 1935. – С.7.
- 20 Санжиев Б.С. Общественно-политическая жизнь и национально-культурное строительство Советской Бурятии в канун и годы Великой Отечественной войны. (Странички воспоминаний: люди и события). – Иркутск, 1995. – С.30.

Оловинцов А.Г.

**«ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ?
НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ**

Воинский поход великого московского князя Василия II в июле 1445 года на казанских татар в окрестностях Суздаля закончился, весьма плачевно. Сам князь был захвачен в плен, а войско его было полностью разбито. Предводители казанского войска царевици Махмутек и Якуб доставили почетного пленника к своему отцу Улу-Мухаммед-хану.

И вот спустя 14 лет, когда московский еще отрок Василий получал от хана Золотой Орды Улу-Мухаммеда ярлык на право княжения в Москве, предстал перед грозные очи своего протеже. Нарушил свое обещание, клятву, вступил на тропу войны и ... позорно попал в плен. Что делать? Казнить или миловать?

...Условились с татарами – освободить князя за 5-7 тысяч рублей (по данным историка В. Татищева). Речь шла о восстановлении обычной регулярной дани в прежних размерах, но с выплатой своего рода «штрафа» (в размере годовой дани) за освобождение Василия II. Для полной гарантии получения дани и выкупа хан Улу-Мухаммед направил в Москву 500 своих представителей – воинов во главе со своими сыновьями Касимом и Якубом.

Кроме того, султан Касим в октябре 1445 года получил в удел («в кормление») город Звенигород.

Пленение князя Василия II имело тяжелое последствие по возвращению его в Москву. Двоюродный брат Шемяка стал обвинять его и 16 февраля 1446 года московский князь был ослеплен.

Дворцовый переворот в Москве лишил детей Улу-Мухаммеда огромной дани за личную свободу князя Василия. Поэтому татарское войско Касима и Якуба вначале направилось в Ярославль. По пути встретились с ополчением русских князей, которые тоже шли на помощь Василию II. «Мы из земли Черкасской и друзья великого князя, - говорили татары, - знаем, что сделали с ним братья недостойные; помним любовь и хлеб его; желаем теперь доказать ему нашу благодарность» (там же, с. 435).

В феврале 1447 года с помощью татарских войск ополчения русских князей самопровозглашенный князь Дмитрий Шемяка был свергнут.

Султан Касим восстановил слепого князя Василия II на московском престоле, так как князь остался должником хана Улу-Мухаммеда и его полномочных представителей. Выкуп за великого московского князя Василия II был уплачен семье Улу-Мухаммеда за 14 месяцев.

Относительно военных походов султана Касима за интересы Москвы Великому князю был прямой расчет привлекать на свою сторону «скупавших» без дела татарских царевичей. Это были профессиональные воины, обученные с детства всем тактическим приемам ведения кавалерийского боя. По военным возможностям – на порядок выше, чем крестьянское народное ополчение. Оплата: кроме денежного довольствия, военная добыча, трофеи от побежденных. В последующих битвах со своими недругами русские ратники и татарское конное войско сражались как союзники, как единое войско, действующее по единому плану главного воеводы, русского князя.

В 1449 году султан Касим со своим войском и великим московским князем Василием II выступил против князя Дмитрия Шемяки у Костромы.

В том же году султан Касим из своего Звенигорода выступил на реку Пахру против войск хана Золотой Орды Сейд-Ахмеда, разбил его и отнял всю добычу.

И в этом же году султан Касим совместно с воеводой Константином Беззубцевым разбил у реки Битюг шедшего на Русь татарского улана Мелиум-Берды-оглана.

Таким образом, более пяти лет султан Касим провел в почти непрерывных военных походах и битвах по сохранению и упрочнению Московского княжества. Наличие в Москве «татарских» войск султана Касима, отпугивало желающих поживиться чужим добром, ибо «зело бояхуся имени и войска татарского». Образное выражение Л.Н. Гумилева оставалось актуальным и в XV веке: «Два века татары приходили на Русь как агенты чужой и далекой власти. Они защищали Русь от нашествия с Запада, конкретно – от Литвы, как пастухи охраняют стада от волков, чтобы можно было их доить и стричь» [6, с. 247]. Но, как оказывается, основываясь на вышеприведенные примеры, татары защищали Русь и с Юга, и с Востока.

Султан Касим по своей воле покинул подмосковный Звенигород и перебрался в Городец Окский, который он завоевал еще в 1445 году.

«Вместе с султаном Касимом в город Городец-Мещерский переселились много татар из Звенигорода, Казани, Хаджи-Тархана и окрестных земель.

По прибытию хана Касима на Оку Мещерское ханство возросло по размерам в 8 раз за счет земель Большой Орды и Рязанского великого княжества. Новые земли Мещерского ханства располагались на юг от реки Ока и включали в себя территорию по рекам Мокша и Цна» [3, с. 18-19].

Казанские Ширины пригласили на трон Казани Касима. Как старший в царствующем роду Касим по старинному тюркскому обычаю имел право занять трон отца. И собрав внушительное войско, совместно с московским отрядом, князей Оболенского-Стриги и Патрикеева, двинулся на Казань.

На переправе через Волгу встретились две противоборствующие армии. Видя огромное количество казанских татар под водительством Ибрагим-хана, своего племянника, Касим-хан решил не проливать напрасно кровь своих братьев и отступил назад без боя.

В 1467 году Касим-хан в своей столице приступил к строительству ханского замка и

величественного минарета из белого камня высотой 22 метра (сохранился до настоящее время). Татары называли Городец-Мещерский «Хан-Кирман», т. е. Царёв город. В 1469 году Касим-хан скончался, похоронен в Хан-Кирмане.

Преемником Касим-хана сразу же стал его родной брат Якуб, который все время, начиная с 1444 года, находился рядом с Касимом во всех его походах и битвах. Якуб-хан (1469-1471) правил самостоятельно, а Московское и Рязанское великие княжества выплачивали ему дань. Похоронен в Хан-Кирмане.

С 1471 года ханом Мещерского юрта стал сын Касима Данияр (1471-1486). В 1471 году Данияр-хан возглавлял конницу войск московского князя Ивана III при его походе на усмирении Новгорода.

Шелонская битва, где конники Данияра, почти не соприкасаясь с новгородским ополчением, одержали крупную победу, но потеряли 40 человек убитыми. Московский великий князь Иван III за эту битву наградил войско Данияр-хана трофеями.

В следующем 1472 году во время похода хана Большой Орды Ахмеда (1465-1481) на Москву, Данияр-хан со своим войском стоял в Коломне. С этого 1472 года Москва навсегда перестала платить дань Большой Орде. Городец Мещерский с 1471 года стал именоваться городом Касимовым в честь первого хана Мещерского ханства. Сохранил свое название до наших дней.

На границе Московского княжества в Диком Поле постоянно служили 500 касимовских казаков и содержались они за счет московского княжества. В 1480 году хан Данияр со своими казаками вместе с московским войском стоял на берегах реки Угра против войск Большой Орды Ахмед-хана. Битвы не произошло. Ахмед-хан увел свои войска в свои пределы, так как в это время его столицу город Сарай на Волге полностью разорил крымский царевич Нурдуалет совместно с московским воеводой Василием Ноздреватым. Нурдуалет-султан на военном поприще в пользу Москвы внес более существенный вклад – разгромил столицу Большой Орды г. Сарай (1480 г.). Да и с его братом Крымским ханом Менгли-Гиреем у московского князя Ивана III сложились добрососедские договорные отношения.

Касимовские карача-беки избрали Нурдаулета на касимовский трон. И этот случай говорит о том, что Москва уже окрепла и имела свой авторитетный голос, к которому прислушались.

И забегая чуть-чуть вперед, заметим, что крымский Менгли-Гирей за столь дружеский жест Ивана III по отношению к его брату Нурдуалету, не остался в накладе. В 1502 году окончательно разбив Большую Орду, писал своему союзнику Ивану III: «Улусы злодея нашего в руке моей, - писал он, - а ты, брат любезный, слыша столь добрые вести, ликуй и радуйся!» [1, с. 529].

За пять лет своего правления (1486-1490) Нурдуалет хан почти все время находился в походах на Большую Орду и охране южных рубежей Московского княжества.

Отсюда вывод – казаки – войско Касимовского ханства по сути являлось наемным конным войском Московского княжества, их посылали в походы и на войну по усмотрению московского правителя.

В 1516 году касимовский престол перешел от Шейх-Аулияра к его старшему сыну Шах-Али (1502-1567), которому в то время было всего 14 лет.

Послужной его список заслуживает пристального внимания:

- хан Касимовский 1516-1519; 1537-1546; 1546-1551; 1552-1567;
- хан Казанский 1519-1521; 1546;
- правитель Серпухова и Каширы 1532-1533; 1543;
- «правая рука Василия III», в Москве прожил 11 лет;
- 1552 г. – участвовал во взятии Казани;
- 1553-1536 – ссылка на Север; прощен Иваном IV;
- 1553 – женился на Сююнбеки и 8 лет держал её в заточении.
- 1559 – командир русских войск в Ливонии при взятии городов Нарва и Юрьева;
- 1567 – похоронен в Касимове.

Необходимо также указать и на другую составляющую помощи касимовских татар московскому княжеству. Взаимовыгодная торговля. Сюга на север вдоль левого берега реки Цна шла так называемая ногайская дорога, по которой ногайцы перегоняли своих лошадей на продажу. На Руси в то время не было своих конных заводов, так что поставка лошадей была для москвичей важнейшей стратегической потребностью. Известно, что конница в те времена играла в любой битве основную и решающую роль. По данным французских исследователей Александра Беннигсена и Жиль Вайнштейна в период с 1536 по 1557 годы Москва закупила у ногайцев 113 150 лошадей. По пути следования конных табунов их охраняли казаки. За что и получали государственное жалование.

И конечно, следует отметить, некоторых касимовских татар, которые занимали ведущие должности в управлении московским княжеством.

Например, князь Алексей Федорович Адашев, крещеный касимовский татарин (его владения располагались вдоль реки Цна). Он был первым и главным советником великого московского князя Ивана IV Грозного (до опричнины).

С присоединением Казанского ханства к Русскому государству, точнее с 1556 года после ликвидации Астраханского ханства, значение Касимовского ханства для России падает.

За весь период существования Касимовского ханства насчитывалось 18 ханов, в том числе две женщины-ханши.

В 1569-1573 годы Касимовским ханом стал Саин-Булат, племянник жены Ивана Грозного Марии Темрюковны.

Саин-Булат участвовал в Ливонской войне, а затем и в войне со Швецией в качестве воеводы большого полка русских войск, т. е. практически главным воеводой.

В 1569 году Саин-Булат Иваном IV был посажен на Касимовский трон. Но в 1573 году он принял православие и был наречен Симеоном (значит, не имел право занимать трон в мусульманском государстве).

В следующем году Иван Васильевич IV Грозный провозгласил Симеона Бекбулатовича «Великим князем всея Руси», венчал на царство совместно с митрополитом Антонием (1572-1581). Так бывший Касимовский хан стал главой Русского государства, и на этой должности находился 11 месяцев, исполняя все государственные обязанности. В сентябре 1576 года Иван Васильевич вернулся на царский трон, а великого князя Симеона Бекбулатовича пожаловал великим князем в Твери.

На городском базаре Касимова слышалась разноязыкая речь. Население одевалось в русские кафтаны и татарские халаты. Одна часть горожан под звон колоколов шла в церковь, другая часть горожан, вслушиваясь в голос, вызывающий с минарета, шла в мечеть. Многие жители из мордвы и мещеры продолжали исповедовать язычество. Касимовцы, в зависимости от национальности и веры, жили мирно, перенимая друг у друга кулинарные рецепты, особенности национальных узоров, украшавших одежду, бытовые и ювелирные изделия» [3, с. 70-71]. Наблюдалось единство в национальном разнообразии.

Говоря словами Л.Н. Гумилева, явный «симбиоз, когда этносы живут рядом и порознь, сохраняя мирные отношения, но не вмешиваясь в дела друг друга».

На все обвинения Стамбула о притеснении мусульман, разрушения их устоев, обычаев и веры, Москва указывает на существование в пределах православной России мусульманского государства, жители которого свободно придерживаются своей веры и традиций.

Посол царя Ивана IV в Турцию кн. Новосильцев говорил турецкому султану: «Мой государь не есть враг мусульманской веры. Слуга его, царь Саин-Булат, господствует в Касимове, царевич Кайбула в Юрьеве, Ибак в Сурожики, князья ногайские в Романове: все они свободно и торжественно славят Магомета в своих мечетях, ибо у нас всякий иноземец живет в своей вере. В Кадоме, в Мещере многие приказные государевы люди мусульманского Закона. Если умерший царь казанский Симеон, если царевич Муртоза сделались христианами, то они сами желали, сами требовали крещения» [1, с. 715].

Русским царем Борисом Годуновым в 1600 году Касимовским ханом был назначен Ураз-Мухаммед, племянник казахского Тауке-хана. Его биографию знает каждый казахский школьник из многих исторических источников. Нет надобности повторяться [5].

Во время приема австрийского посла Бургграфа (май 1597 г.) в Гранатовитой палате с правой стороны от Государя в золоченных одеждах сидели: Маметкул, племянник Сибирского Кучума; Араслан Алей, астраханский царевич, а слева от трона сидел Ураз-Мухаммед, казахский царевич. Те же лица присутствовали и при приеме персидского посланника шаха Аббаса.

Московским правителям надо было показать иностранным послам, что видные Чингизиды являются первыми советниками московского Государя [1, с. 822-823].

В 1681 году Касимовское ханство (территория) отошло в распоряжение Большого Дворца, то есть, как и все прочие уезды России.

«Могло пройти еще сто лет и более в княжеских междоусобицах, чем заключились бы оные? Вероятно, погибли бы наше Отечество: Литва, Польша, Венгрия, Швеция могли бы разделить оное; тогда мы утратили бы государственное бытие и веру, которые спаслися Москвою; Москва же обязана своим величием ханам» [1, с. 447]. Этот тезис патриарха российской истории Карамзина подтверждается

наличием Касимовского ханства, войска которого почти два века охраняли Москву от недругов.

Не пресловутое «иго», которого не было, а сотрудничество, взаимопомощь позволяет народам нормально сосуществовать и развиваться.

В 1990 году Л.Н. Гумилев в одном из своих интервью высказал свое политическое завещание, итог своих размышлений о бренности жизни среди многообразных народов нашей планеты: «Страшно, когда один этнос подчиняет себе другой и начинает перекраивать его на свой лад. Этот метод неплодотворный. Нельзя стремиться сделать всех людей подобными себе, нужно учиться жить с ними в согласии, с учетом баланса интересов, оказывать взаимные услуги, вообще общаться деликатно и тем самым созидать дружбу народов – лучшее, что придумано в этом вопросе за все тысячелетия существования человечества» [6, с. 197].

История свидетельствует – все могучие империи в конечном итоге распадаются, на их обломках создаются новые государства с новыми людьми и новыми устремлениями. Необходимо только делать выводы, не совершать прежних ошибок, «учиться жить в согласии» со всеми окружающими людьми и народами.

Список использованной литературы

1. Карамзин Н.М. «История государства Российского», изд-во «ЭКСМО» Москва, 2007 г.
2. Вельяминов-Зернов В.В. «Исследование о Касимовских царях и царевичах», I-IV части, Санктпетербург, 1863-1887 гг.
3. Черёмин А.А. «Касимовское ханства (XV-XVII века)», изд-во «Белорусский дом печати», г. Минск, 2014 г.
4. Султанов Т.И. «Поднятые на белой кошме. Потомки Чингисхана», изд-во «Дайк-Пресс», Алматы, 2001 г.
5. Абуев К. и Мухамадиева И. «Султан Ураз-Мухаммед», изд-во «Елорда», Астана, 2007 г.
6. Гумилев Л.Н. «Черная легенда», изд-во «Айрис-Пресс» Москва, 2004 г.
7. Оловинцов А.Г. «Тюрки или монголы. Эпоха Чингисхана», изд-в

Өмірбекова Ж.

КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ

Бұл мақала қазіргі уақытта отандық тарих ғылымында өзекті де әрі күрделі мәселелердің бірі болып отырған Еуразия даласының байырғы тұрғындары көшпелілердің қоршаған ортамен байланысы, этноэкологиялық мәселері тақырыбына арналған зерттеулерге сараптама жасауды қарастырып көрмекпіз. Қазіргі заманда көріп отырғанымыздай кез-келген этностың немесе халықтың экологиялық мәдениетінің қалыптасуы мен дамуына оның ғасырлар бойы тарихи өмір сүрген ортасының табиғи-климаттық жағдайы, территориясы, физикалық ландшафты ерекше әсер етеді. Мұндай жағдайда көшпелілердің экологиялық мәдениетін табиғаттан тыс қарастыру мүмкін емес.

XX ғасырдың басында Кеңестер одағы ыдырағаннан кейін оның қол астында болған республикалар өздерінің тәуелсіздіктерін жариялап, олардың әрқайсысы дамудың өздері таңдаған жолына түсті. Еліміздің гуманитарлық саласының ғалымдары әсіресе, тарихшылар, қоғамтанушылар, этнографтары қазақ халқының тарихындағы ақтаңдақ беттерді ашуға кірісті. Осы уақытқа дейін мемлекет тарапынан қолдау тапқан еліміздің ғалымдары көшпелілер өркениетінің тарихы мен мәдениетін және оның әлемдік өркениетке қосқан үлесін тереңнен зерделеп келеді. Алайда, табиғатпен тығыз байланыста өмір сүрген көшпелілердің этноэкологиялық мәселелері бүгінгі күнге дейін жан-жақты зерттелмеген күйде қалып отыр.

Жалпы кез-келген этностың экологиялық мәдениетінің қалыптасып, дамуы оның географиялық, табиғи-климаттық, шаруашылық жағдайларымен тығыз байланысты. Этнос (грек *ethnos* халық, тайпа ор. этнос, ағылшын *ethnos*) – ортақ сипаттары, мәдениеті, тілі, өзіндік сана – сезімі, тарихының тұрақты ерекшеліктері ортақ адамдардың белгілі бір аумақта тарихи қалыптасқан тұрақты қауымдастығы [1, 305 б.].

Экология (грек ойкос – үй, мекен-жай, логос – ілім, ғылым). Барлық тірі организмдердің: түрлердің, популяциялардың бір-біріне өзара қарым-қатынасын және олардың тіршілік ету ортасына (сыртқы орта - табиғатқа), әсерін, яғни “организмнің өз үйіндегі тіршілік әрекетін” зерттейтін биология ғылымының бір саласы [2, 68 б.].