# ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ ӘКІМШІЛІГІ АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OFTHE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

> ТАРИХШЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ КОНГРЕСІ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ NATIONAL CONGRESS OF THE HISTORIANS



# «ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ КЕҢІСТІГІ: ҚАЗІРГІ ЗАМАН МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ» атты

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

# СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международной научно-практической конференции «РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,

посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан

### **WORKS**

of the international scientific-practical conference **«THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EURASIAN SPACE: THE PRESENT AND THE FUTURE DEVELOPMENT»** 

dedicated to the 25<sup>th</sup> anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan

II бөлім • часть II • part II

ACTAHA 2016 ӘОЖ 94(574)(063) КБЖ 63.3(5Каз) Қ18

Бас редактор: Сыдықов Е.Б. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

#### Редакция алқасы:

Молдажанова А.А. – п.ғ.д., профессор, оқу ісі жөніндегі проректор

Камзабекулы Д. – ф.ғ.д., профессор, әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор

Айтмағамбетов Д.Р. – ректордың аппарат жетекшісі

Пауло Ботта – профессор, Аргентина

Жеребцов И.Л. – т.ғ.д., профессор, Ресей

Гюрер Гульсевин – т.ғ.д., профессор, Түркия

Садықов Т.С. – т.ғ.д., профессор, тарих факультеті деканы

Көмеков Б.Е. – т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Дүкенбаева З.О. – т.ғ.д., профессор, Еуразиялық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі

Алпысбес М.А. – т.ғ.д., профессор

Бердагулова С.К. – т.ғ.к., доцент

Абдрахманова Г.С. – т.ғ.к., доцент

Сыздық С.Қ. – магистр, оқытушы

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес.

Мнение авторов публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной коллегии.

The opinion of the authors of publications do not necessarily coincide with the views of the editorial board.

**Қ18** «Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі» атты Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалалар жинағы, ІІ б. 435 б. / Жалпы ред.бас. Е.Б. Сыдықов. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы.

Труды Международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, часть II. 435 стр. / Под ред. Е.Б.Сыдыкова – Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Works of the international scientific-practical conference «The Republic of Kazakhstan and the Eurasian space: the Present and the Future Development», dedicated to 25th anniversary of Independence of Kazakhstan, part II. 435 p. / edited by E.B. Sydykov — Astana: Publishing house of L.N. Gumilyov Eurasian National University.

#### ISBN 978-9365-31-794-1

Жинақта 2016 жылдың қазан айының 20 күні Астана қаласында Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылымитәжірибелік конференция материалдары берілген. Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды.

В сборнике представлены труды международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, прошедшей в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Астана, 20 октября, 2016 г. Материалы публикуются в авторской редакции.

The collection contains the works of the international scientific-practical conference dedicated to 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, which was held at the L.N. Gumilyov ENU. Astana, October 20, 2016. Materials are published in authors version.

ISBN 978-9365-31-794-1

ӘОЖ 94(574)(063) КБЖ 63.3(5Каз)

# **МАЗМҰНЫ**

# СЕКЦИЯ – 1. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕН ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢГЕ ДЕЙІНГІ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТІ / ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА КАЗАХСТАНА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

<b>Абдрахманова Г.С., Каратаев О.К.</b> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА	3
<b>Аб</b> драхманова К.К. ТОРГОВЛЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ В ГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В 1950-1970-е ГОДЫ	6
<b>Абуев К.К.</b> СИБИРСКОЕ ХАНСТВО В КОНТЕКСТЕ КАЗАХСКО-РУССКИХ ОТНОШЕНИЙ (историография проблемы)	9
<b>Азмұханова А.М.</b> ЖӘДИДТІК ОҚУ ЖҮЙЕСІНЕ КӨШУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕГІ.	14
Азнина К.А. ҚОЙЛЫБАЙ БАҚСЫНЫҢ КҮЙ ӨНЕРІ МҰРАСЫ	19
<b>Алибек С.Н., Косанбаев С.К.</b> ОПИСАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО УКЛАДА ЖИЗНИ И БЫТА КОЧЕВЫХ КАЗАХОВ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ (НА ПРИМЕРЕ Н.ЗЕЛАНДА, Н.КАЛМАКОВА, Г.И.СПАССКОГО И Б.ЮЗЕФОВИЧА)	21
<b>Алпысбес М.А.</b> ШЕРУШІ БАЙТАЙЛАҚ БАТЫР ТУРАЛЫ ТАРИХИ-ШЕЖІРЕЛІК ДЕРЕКТЕРДІҢ ТАҒЫЛЫМЫ	24
<b>Альжанова Э.Е.</b> КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО КАЗАХСТАНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	30
<b>Амрина М.С.</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДАЛАЛЫҚ ОБЛЫСТАРЫН ЗЕРТТЕГЕН Ф.А. ЩЕРБИНА ЭКСПЕДИЦИЯСЫНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРЫЛУ ТАРИХЫ	32
<b>Анасова А.Б.</b> МЕРЗІМДІ БАСПАСӨЗ МАТЕРИАЛДАРЫ БОЙЫНША ХІХ ҒАСЫРДЫҢ АЯҒЫ МЕН ХХ ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ТОРҒАЙ ОБЛЫСЫНЫҢ МӘДЕНИ-РУХАНИ ДАМУЫ	41
<b>Арапов Ж.М.</b> ҚАЗАҚ ЭТНОСАЯСИ БІРЛЕСТІГІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ НАЙМАН ТАЙПАСЫНЫҢ ОРНЫ	43
Ахметшина Г.У. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ КИІМІНДЕГІ ОЮ-ӨРНЕК	47
<b>Базылхан Н.</b> ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ (VII–XIV ВВ.) (этносемантические проблемы погребально-поминальных комплексов)	51
<b>Балгабаева Г.З.</b> РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ЗАРОЖДЕНИЯ КОЧЕВНИЧЕСТВА	57
<b>Балыкова А.М.</b> БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ӨҢІРІНДЕГІ МЕДИЦИНАЛЫҚ МЕКЕМЕЛЕРДІҢ ДАМУ ТАРИХЫНАН (XX ҒАСЫРДЫҢ І ЖАРТЫСЫ)	60
Баширова А.М. МЕЧЕТИ И МЕДРЕСЕ В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ	62
<b>Баязитова Р.Р., Дукенбаева З.О.</b> ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТАРИХИ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕГІ ҰЛТ- АЗАТТЫҚ КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІ	63
<b>Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К.</b> ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ НАЧАЛА XX ВЕКА В АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ: ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ	68

<b>Беспалинов А.Т.</b> К ИСТОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИССЫКСКОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ АКИНАК В СРАВНЕНИИ С ОСТАЛЬНЫМИ НАХОДКАМИ	71
Біләлова Г.Д. ТАСМОЛА АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНІҢ АҢ СТИЛІ	77
<b>Брынза Т.В.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕДУЩИХ ТИПОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ УРАЛО-КАЗАХСТАНСКИХ СТЕПЕЙ	80
<b>Бурлуцкая (Банникова) Е.В.</b> ОРЕНБУРГСКИЕ КУПЦЫ ДЕЕВЫ В РУССКО-АЗИАТСКИХ КОНТАКТАХ XIX ВЕКА	83
<b>Дауконова Р.Т., Рамазанова Ф.С.</b> НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ КРАЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЯТЕЛЕЙ СЕМИПАЛАТИНСКОГО ПОДОТДЕЛА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА	86
<b>Джуманиязова Н. Х.</b> ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В КОНЦЕ XVIII- НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНИИ)	89
<b>Дүкенбаева З.О., Қоскеева Ә.М.</b> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҰЛТ-ТІЛ МӘСЕЛЕСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК- ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ	93
<b>Dukenbayeva Z.O., Shabambayeva A.G.</b> ABOUT THE RESEARCH OF AKZHAN MASHANOV IN THE ANCIENT HISTORY OF KAZAKHSTAN	96
Елтай А. ҚАЗАҚ ЖҰЗДЕРІНІҢ ПАЙДА БОЛУ МӘСЕЛЕСІ	98
<b>Ерболова А.Е.</b> ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТРУДОВ ИБН-ФАДЛАНА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	100
<b>Ерменбаева Г.К.</b> ВКЛАД ТУРГАЙСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА В ИЗУЧЕНИЕ ФОЛЬКЛОРА	104
<b>Есимова Ж.К.</b> МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ	107
<b>Bonora G. L., Habdulina M.K.</b> INSCRIBED VESSELS AND SILVER ARTEFACTS FROM SOUTHERN KAZAKHSTAN IN THE SECOND HALF OF THE $1^{\rm ST}$ MILLENNIUM BC	111
Жанақова Н.Т. ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫНЫҢ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ	118
<b>Жанғалиев У.К.</b> ҚЫПШАҚТАР ХАНДЫҒЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАҒДАЙЫ	121
<b>Жаркенова А.М.</b> КЕҢЕСТІК ОДАҚ ДӘУІРІНІҢ 50-80-ЖЖ. СОЛТҮСТІК ҚАЗАҚСТАННЫҢ НЕГІЗГІ ЭТНИКАЛЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ЕРЕКШЕЛІГІ	124
Жаркенова А.М., Жардемова А.А. САРАЙШЫҚ - ЕЖЕЛГІ ҚАЛАНЫҢ ҰЛЫЛЫҒЫ	129
Жауымбаев С.У. ҚАРҚАРАЛЫ ӨҢІРІН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРҒЫДАН ЗЕРТТЕУ	131
<b>Жумабаева Ж.К.</b> ПРОБЛЕМАТИКА КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА(1920-1990)	135
<b>Жұмабаева Ж.К.</b> «САРАЙШЫҚТЫҢ КРЕМЛІ» МӘСЕЛЕСІ: АҢЫЗ БЕН АҚИҚАТ	138
Ибалуллаева З.Ө. КАЗАК ХАЛКЫНЫН КҰРАМЫНЛАҒЫ СУНАКТАР	142

Цазиястин Геспуоликисы Төуелсізолгінің 23 жылоығына ирнилгин хилықирилық ғылыми-төжіриоелік көпфер	жнци
<b>Исенов Ө.И.</b> «МӘДЕНИ МҰРА» БАҒДАРЛАМАСЫ АЯСЫНДА ЖАРИЯЛАНҒАН ТАРИХИ ЕҢБЕКТЕР ХАҚЫНДА	144
<b>Искакова К.Ы., Оразаев С. Б.</b> «ОТАНДЫ ҚОРҒАУДА» ГАЗЕТІ – ЛЕНИНГРАД МАЙДАНЫ ЖАУЫНГЕРЛЕРІ ӨМІРІНІҢ АЙНАСЫ	147
<b>Исмаилов С.С., Бисембаева А.К.</b> СТАНОВЛЕНИЯ И ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ Ч.ВАЛИХАНОВА	149
<b>Кабульдинов З.Е.</b> «РАЗНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ» ИЛИ ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО КАЗАХСТАНА (к вопросу о реализации «Доктрины национального единства Казахстана»)	152
<b>Кабылбекова Б.Т.</b> НАУЧНАЯ И ТВОРЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАРЛАГА: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	157
<b>Кабылтаева С.К.</b> РОЛЬ КАЗАХСКИХ ХАНОВ И БАТЫРОВ В ОХРАНЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ КАЗАХСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ ПРОТИВ «ДЖУНГАРСКОЙ АГРЕССИИ»	159
<b>Каиржанов А.К.</b> ТАМГОВАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДРЕВНЕТЮРКСКОГО РУНИЧЕСКОГО АЛФАВИТА	162
<b>Калыш А.Б.</b> К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РАЗВОДОВ В АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	167
<b>Карибекова М.Е.</b> ҰЛТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛЫНДАҒЫ ЗИЯЛЫЛАР ҚЫЗМЕТІ	169
Касенов Е.Б. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	173
<b>Козаченко Е.А.</b> ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ЛЮДЕЙ В 70-х ГОДАХ ХХ ВЕКА НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКА	176
Крыкбаева С.М. ӨНЕРДЕГІ РӘМІЗ ҰҒЫМЫНЫҢ МӘДЕНИ МАЗМҰНЫ	178
<b>Кусаинова Ж.Д.</b> ДВИЖЕНИЕ КЕНЕСАРЫ КАСЫМОВА: ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	181
<b>Кушкумбаев А.К.</b> ИСТОРИЧЕСКАЯ СЕМАНТИКА ТЕРМИНА «ЗОЛОТАЯ ОРДА»	184
<b>Қабықаев Е.Ж.</b> КЕҢЕСТІК КЕЗЕҢДЕГІ ЗАЙСАН АУДАНЫНЫҢ МӘДЕНИЕТІ	188
Қашқымбаев А. ЕГЕМЕНДІК ПЕН ТӘУЕЛСІЗДІК ТАРИХЫНДАҒЫ ЕЛЕУЛІ КЕЗЕҢ	191
Қуандық Е. ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУДЫҢ ЗАРДАПТАРЫ	193
Магзумова А.С. ЖАЙЫҚ ҚАЛАШЫҒЫ ТЫҢ ДЕРЕКТЕРДЕ	201
<b>Мажитов С.Ф.</b> ФЕНОМЕН «ЭПОХИ ПЕРЕМЕН» И НАЧАЛО СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА (1985-1999 гг.)	204
<b>Макашева А.С.</b> ФОРМИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ	207
<b>Малыбаева Б.С.</b> ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ В 1920-30-ЫЕ ГОДЫ	210
<b>Маутканова А.Т.</b> ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1999 – 2016 гг	213

<b>Молдабай Талғат</b> КӨНЕ ТҮРІК ЖАЗУЫ ТАҢБАЛАРЫНЫҢ СЕМАНТИКАСЫ ЖӘНЕ АВТОХТОНДЫҚ НЕГІЗДЕРІ	215
Мурат Уали ТРИ КЛАНА, ТРИ ЧАСТИ, ТРИ ЖУЗА	219
<b>Мусабекова Р.М.</b> О РЕПРЕССИРОВАННОМ ПИСАТЕЛЕ КАЗАХСТАНА (о писателе Ю. Домбровском)	221
<b>Мусабекова У.А., Абилкасым М.</b> ЭТНОКУЛЬТУРА ТЮРКСКИХ НАРОДОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЮРКСКИХ ПАМЯТНИКОВ)	225
<b>Мұхатова О.Х.</b> ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ТАРИХИ ОЙДЫҢ ДАМУЫ ЖӘНЕ МАХМҰД ҚАШКАРИ	227
Нуржанов А.А. КЕРАМИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ГОРОДИЩА КУЛАН	230
Оросхан Б. ТОРЕВТИКА ЖӘНЕ КӨШПЕЛІЛЕР ӨНЕРІ	235
Өтениязов С. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	237
<b>Pedracki M, Умиткалиев У.У., Айтбаев А.Б., Адельчанов К.С.</b> ПОЛЬСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОЛОГИИ	242
<b>Петрич Л.В.</b> МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ НЕРУССКИХ НАРОДОВ ОРЕНБУРЖЬЯ В 1920-1930-Е ГОДЫ	244
<b>Рамазанова Ф.С., Балапанова Э.М.</b> ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РУКОВОДСТВА МОДЕРНИЗАЦИЕЙ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ КАЗАХСТАНА (20-30 ГГ. XX В.)	247
<b>Рахимбекова А.К., Ботаева З.Ф.</b> ВКЛАД П.И. РЫЧКОВА В ИЗУЧЕНИЕ КАЗАХСТАНА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ	250
Рахимбекова А.К., Садвакасова С.У. ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ: ИСТОРИЯ И ЗНАЧЕНИЕ НАГРАД	252
<b>Сабитов Ж.М.</b> ДЖАМИ АТ-ТАВАРИХ КАДЫРГАЛИ ЖАЛАИРИ КАК ИСТОЧНИК О ЖИЗНИ УРУС-ХАНА	255
<b>Садвокасова З.Т., Султанова А.</b> ПУБЛИКАЦИИ ПО ПРОБЛЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИЙ- НО-СОВЕТСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ	258
<b>Садыков Т.С., Жакиянова А.Н.</b> ҚАЗАҚТЫҢ АУЫЗША ТАРИХЫНЫҢ ҰЛТ ТАРИХЫН ЗЕРДЕЛЕУДЕГІ РӨЛІ	261
Сайлаубаева Н.Е. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ӘСКЕРИ ӨНЕРІ	263
<b>Сейтказина Қ.О., Тұрсынбек Ж.Қ.</b> ҰЛЫ АҒАРТУШЫ ШОҚАН УӘЛИХАНОВ ӨМІРІНІҢ БЕЛЕСТЕРІ	266
<b>Сейткалиев М.К., Буранбаев Р.Н.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯТИЛИЩ ПОЛУОСТРОВА ТУПКАРАГАН В 2015 ГОДУ	268
Сембаева Ә. ЕЖЕЛГІ ДӘУІРДЕГІ ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИЕТІ	270
<b>Сураганова З.К.</b> НЕМАТЕРИАЛЬНОЕ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО АЛТАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	272
Сыздыкова А.М. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРНОГО ДЕЛА В ПРОШЛОМ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	276

Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конфер	эенци.
Сыздық С.Қ. ЖАҢА ДЕРЕКТЕРМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУ ӘДІСТЕРІ	278
<b>Танатарова Ж.Т., Кенжебаева С.Е.</b> ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ МУСУЛЬМАН В ДО- РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД	281
<b>Тастекова Г.Б.</b> 1920-шы ЖЫЛДАРЫ ҚАЗАҚ ЖЕРІ ШЕКАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН АНЫҚТАЛУЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ ТАРИХНАМАСЫ	287
Ташагыл А., Акмадиева Г.П. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ ТАРИХЫ	290
<b>Тлеугабулов Д.Т., Свиридов А.Н.</b> ТОПОГРАФИЯ ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА САРЫАРКИ	293
<b>Толеубаев Ә.Т., Жуматаев Р.С., Шагирбаев М.С.</b> ШІЛІКТІ ҚОРЫМЫНДА 2016 Ж. ЖҮРГІЗІЛГЕН АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЖҰМЫСТАРДЫҢ НӘТИЖЕЛЕРІ (бастапқы хабарлама)	297
<b>Төлеубаев Ә.Т., Жуматаев Р.С., Шагирбаев М.С.</b> АЛАКӨЛ АЙМАҒЫНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛА МӘДЕНИЕТІ	304
<b>Тулбасиева С.К.</b> XIX-XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ АЗАТТЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР ЖАЙЫНДАҒЫ ОЙ-ПІКІРЛЕРДІҢ ДАМУЫ	308
Тулекова М.К. ЕГЕМЕНДІК ЖЫЛДАРДАҒЫ КӨШІ-ҚОН	312
<b>Туменова Л.Е.</b> ХІХ Ғ. ҒАЛЫМДАР, САЯХАТШЫЛАР, ЭТНОГРАФТАРДЫҢ БӨКЕЙ ХАНДЫҒЫ ТАРИХЫНЫНА ҚАТЫСТЫ ЗЕРТТЕУЛЕРІ	315
Зәкенұлы Т. ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІНІҢ АРҒЫ БАСТАУЛАРЫ	319
<b>Үмітқалиев Ұ.Ү.</b> Ә.М. ОРАЗБАЕВТЫҢ ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖҮРГІЗГЕН ЗЕРТТЕУЛЕРІ	327
<b>Хабдулина М.К.</b> НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ РАННЕСРЕДНЕ-ВЕКОВОЙ АРХЕОЛОГИИ САРЫ-АРКИ	332
<b>Шаймердинова Н.Г., Төребекова С.М.</b> КӨНЕ ЖӘНЕ ОРТА ҒАСЫР ЕСКЕРТКІШТЕРІНДЕГІ КӨСЕМШЕ ФОРМАЛАРЫНЫҢ ДАМУЫ	335
<b>Шаймуханова С.Д., Баймагамбетова Ж.М.</b> ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ КАЗАХСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ К ВОССТАНИЮ 1916 ГОДА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	338
<b>Шахаман З.Б.</b> ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ (1999-2016 ГГ.): КРАТКИЙ ОБЗОР	340
<b>Шойбекова А.С.</b> РАҚЫМЖАН ҚОШҚАРБАЕВТЫҢ ЕРЛІГІ ТУРАЛЫ 1945-1960 ЖЫЛДАРДАҒЫ ПАЙЫМДАУЛАР	344
<b>Шыныбеков Б.Ш.</b> ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАҒЫ ТҰРМЫС-ТІРШІЛІКТЕГІ ҚАЗАҚ ҚЫЗДАРЫ МЕН ӘЙЕЛДЕРІНІҢ ОРНЫ	346
<b>Ыбырайхан М.Ы.</b> СІБІРЛІК КӨПЕС С.А. ПОПОВТЫҢ ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕН ЗАУЫТ ІСІ	350
СЕКЦИЯ – 2. ҰЛЫ ДАЛА ЕЛІ ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАРЫ / СТРАНА ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЕВРАЗИЙСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Л.Н. ГУМИЛЕВА	
Айтмагамбетов Д.Р. ҰЛЫ ДАЛА ЖӘНЕ Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСЫ	354
<b>Арапов Ж.М.</b> ГУМИЛЕВТІҢ КӨШПЕЛІ ЖӘНЕ ТҮРКІ ХАЛЫҚТАР ТАРИХЫНА ЗЕРТТЕЛУ КӨЗҚАРАСЫ	356

Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі	
<b>Әлібек С.Н.</b> Ә.Н.БӨКЕЙХАНОВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТҰРМЫСЫ МЕН МӘДЕНИЕТІН СИПАТТАУ	358
Байбулсинова А.С. ҰЛТ ЖОСПАРЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚ АРМАНҒА БАСТАЙТЫН ЖОЛ	360
Байбулсинова А.С., Серикова Л.С. ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ: ЗАМАНАУИ ТАНЫМ	362
<b>Бикенов А.Х.</b> Л.Н.ГУМИЛЕВ ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ КӨНЕ ТҮРІК ҚОҒАМЫНА ТӘН БИЛІК ИНСТИТУТТАРЫ	367
<b>Болатұлы Нұржан</b> «ҚАЗАҚ ЕЛІ САЯСАТЫ – ТЫНЫШТЫҚ ҺӘМ ТҰРАҚТЫЛЫҚ КЕПІЛІ: ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ»	370
Булекбаев С.Б., Алямова З.А. К ВОПРОСУО ВКЛАДЕ НОМАДОВ В МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ	373
Жақия М.Қ. КАРЛАГ - ҚАЗАҚТЫҢ ҚАСІРЕТІ	376
<b>Искакова К.Ы., Елтай Ақтан</b> Л.Н. ГУМИЛЕВТІҢ ПАССИОНАРЛЫҚ ИДЕЯСЫ МЕН ЭТНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ	379
<b>Кабылтаева С.К., Комарова Дамира</b> ЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА ГУМИЛЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ	382
<b>Кала Н.С.</b> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ	384
<b>Кенжебай Р.Н. Сейдахметова Г.Т.</b> ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН АЙМАҒЫНДА ТУРИЗМ САЛАСЫН ДАМЫТУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕРІ	386
Любичанковский А.В. ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ВМЕЩАЮЩИЙ ЛАНДШАФТ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ЭТНОГЕНЕЗА Л.Н. ГУМИЛЕВА	390
<b>Номогоева В., Раднаева Э.Л.</b> СТАНОВЛЕНИЕ БУРЯТСКОЙ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	392
<b>Оловинцов А.Г.</b> «ИГО» ИЛИ ТОЛЕРАНТНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ СУЩНОСТИ КАСИМОВСКОГО ХАНСТВА В XV-XVII ВЕКАХ	396
Өмірбекова Ж. КӨШПЕЛІЛЕРДІҢ ЭТНОЭКОЛОГИЯЛЫҚ ДӘСТҮРЛЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ДЕҢГЕЙІ	400
Пилипчук Я.В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА КАРЛУКСКОГО ДЖАБУЯТА	404
Radnaeva E., Talgatbek M., Dukenbaeva Z. AKZHAN AL - MASHANI IS A RESEACHER OF THE GREAT STEPPE CIVILIZATION	407
Рахимбекова А.К. ЭТИКА ДИАЛОГА МЕЖДУ НАРОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ «ЛЕСА» И «СТЕПИ»	410
Сакенов Д.Ж. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ	413
<b>Серикова Л.С.</b> ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	417
Сыздықов С.М., Смағұлов Н.Б. КҮЛТЕГІН ЖАЗБАСЫНДАҒЫ ЕЖЕЛГІ ТҮРІКТЕРДІҢ «МӘҢГІ	

Шалдарбекова А. К ВОПРОСУ О ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМКАХ

419

426

ЕЛ» САЯСИ МАНИФЕСІ

ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

the prism of Islam. Earlier in the philosophical works prevailed statement of this fact, but without a full and deep consideration and deployment. It was believed that Islam only outwardly affected the views of al-Farabi, the same inner content of his philosophical views and the natural heritage of antiquity were determined, while the present stage of development of Farabi exploration content worldview of al-Farabi is Islam. Moreover, al-Farabi, expressed his deeply humanistic potential, the ancient heritage has become a condition and the other, which helped to build and understand the unique and original Islamic culture.

#### References

- 1. Akzhan al-Mashani. Al-Farabi and modern science. Almaty, 2007. 218.
- 2. Nazarbayev: In the stream of history. Almaty, 2001. 590.
- 3. Al-Mashani: Reflection of Al-Farabi in the science and art. Kostanay, 2005 251p.
- 4. Akzhan al-Mashani. Al-Farabi and Abai. Almaty, 1994. 293.
- 5. Akzhan al-Mashani. The legacy of al-Farabi. Almaty, 2005. 350.
- 6. Mashanov A. Abu Nasir al-Farabi. Great scientists of Central Asia and Kazakhstan (IX-XIX cc.). Almaty, 1964. 317 p.
  - 7. Akzhan al-Mashani. BT Toleuov. Geomechanics. Almaty, 1995. 125.
  - 8. Mashanov A. On the writings of al-Farabi. Vestnik Kazakh SSR. 1961. № 5. P.105-106
  - 9. Al-Mashani: Al-Farabi and modern science / Almaty, 2005. 220 p.
  - 10. Al-Mashani: Taboo. Almaty, 2007 293 p.
  - 11. Akzhan al-Mashani. History encased in stone Almaty, 2006 285 p.
  - 12. Al-Mashani: Thinking in numbers. Kostanay, 2005 508 p.
  - 13. Mashanov A. Al-Farabi. Almaty, 1970.-248 p.
  - 14. Illuminator: Mashanov / S. Obukhov / Industry Karaganda. 1989. 29 August. P.3

Рахимбекова А.К.

#### ЭТИКА ДИАЛОГА МЕЖДУ НАРОДАМИ: НА ПРИМЕРЕ «ЛЕСА» И «СТЕПИ»

Начиная изучение истории какого-либо народа, встречаем силу, которая держит в своих руках колыбель каждого народа - природу его страны В.О.Ключевский

Понятие «евразийство» включает в себя несколько аспектов и сторон: идею диалога культур Европы и Азии; обозначение суперэтнической общности; идейно-политическое движение 20-х годов XX века; идею интеграции государств на евразийском пространстве. Евразийство многозначно, потому как подразумевает множество исторических коллизий в развитии и взаимоотношении культур и этносов, населяющих внутреннюю Евразию; в эволюции евразийского идейно-политического движения; в шагах по созданию Евразийского Союза и так далее. Но за явлениями должно скрываться некое устойчивое, основное ядро евразийства. Думается, что таким ядром является идея добрососедских отношений между людьми, которая выливается в чувство их исторического и культурного родства. В основе евразийства лежит тюрко-русское взаимодействие. Оно базируется на положении: месторазвитие - (географический, этнический, хозяйственный, исторический «ландшафт») - это Лес + Степь = (Россия оседлая область + Степная зона), объединяющее различные этнические сообщества. Длительное пребывание в пределах одного местаразвития способствовало сближению друг с другом разных этносов с совершенно иным образом жизни и организации жизненного пространства, к примеру, оседлого и кочевого, а территориально-географическая общность проживания народов обуславило общность их душевного склада и мировосприятия.

Предпринята попытка показать этику диалога между народами на примере взаимоотношений крестьян-переселенцев и кочевников-казахов. Во второй половине XIX века Степь стала заселяться крестьянами-переселенцами и представители разных культур, вероисповеданий, ментальности вынуждены были сосуществовать на одном жизненном пространстве. На первый взгляд интересы сторон были в корне непримиримы, а противостояние между ними было неизбежно. И это можно объяснить присутствием несовместимости между двумя очень разными обществами. С одной стороны христианский мир с оседлым пониманием жизни и динамикой агроиндустриальной экономики, с

другой, не христианское общество со спецификой социальной организации, с подавляющей кочевой экономикой. Очевидно, как эти структуры различны. Видится, что глубоко укоренившиеся в социальной и экономической жизни, религиозном характере отличия этих обществ вели к постоянным конфликтам. Все это кажется самоочевидным. Хотя, увы, это далеко не так. Исследование позволяет говорить о взаимодействии, взаимовлиянии, о диалоге между представителями разных этносов. Различные практики жизни демонстрируют необходимость взаимодействия и заимствования опыта друг друга, что является уроком истории.

Жизнь и деятельность кочевого народа - казахов имела свою особенность и уникальность в оптимальной организации жизни в степи, как с точки зрения социальных отношений, так и с точки зрения эффективного использования природных ресурсов и энергии. Степь для них была родным домом, колыбелью жизни. Можно удивляться многому, что было выработано вековой практикой кочевников – это и кочевой образ жизни, летние пастбища и зимние стоянки, юрты и хранилище продуктов и т.д. Были разные времена для испытаний на выживание и стойкость, устойчивость и жизнеспособность. Стремление впитать в себя опыт и знания других народов позволили выжить и сформировать отношения со всеми народами, которые в силу исторических обстоятельств, пришли на эту землю. Вместе с тем уникальный жизненный опыт кочевников-казахов также заимствовался другими, в частности крестьянами-переселенцами при их обустройстве на новом месте, что практически не являлось предметом исследования. Достижения современной теории «культурной истории социального» дает возможность определить степень взаимодействия и взаимовлияния кочевников-казахов и крестьян переселенцев в сфере материальной и духовной культуры. Вопреки ожиданиям представителей власти, а порой и интеллектуальной элиты не столько «инородцы» подвергались «обрусению» (русификации), сколько русские «объинородчивались». Так, находясь, в постоянном соприкосновении с кочевникамиказахами крестьяне воспринимали образ жизни казахов как максимально приноровленный к жизни в степи и заимствовали у кочевников элементы быта и культуры.

Этику диалога, взаимодействия и взаимовлияния кочевников-казахов и крестьян-переселенцев можно рассмотреть на конкретных примерах через призму разнообразных повседневных практик, локальных вариантов и постоянную изменчивость жизненных ситуации. Степной край, с поразительно плодородной местами почвой, давно привлекал к себе новоселов. В серьезных размерах и быстро он начал заселяться в 1870-1882 гг. крестьянами-переселенцами из центральных губерний России, несмотря на все принятые ограничения. Главной заботой крестьян-переселенцев по приходу на новое место являлось устройство жилищ. Так, известный статистик Сырдарьинского переселенческого района И.Гейер, обследовавший обустройство крестьян села Терез Аулие-Атинского уезда, в 1891г. писал: «Кровью обливается сердце, когда войдешь в избу. Со стен струится сырость, с потолка капает, в редкой избе есть стол, обыкновенно его заменяет куча кирпичей, покрытая сверху скатертью...» [1].

На тяжелые жилищные условия крестьян-переселенцев указывал врачебный инспектор Акмолинской области, надворный советник, доктор медицины Н.Е. Франовский, обследовавший 16 селений Петропавловского уезда в 1896г. и описавший типы жилищ. «Переселенцы вырывали землянки такого типа: землянка - это яма в 11/2 аршина глубины, над ней возвышается стена на 1 аршин над поверхностью земли, сверху сделан потолок, заваленный землей, без крыши; эти помещения в отличие от землянок, не углубленных в землю и сделанных из дерна или сырого кирпича, я называю земляными норами. Весной, когда началось таяние снега, землянки превратились в банные помещения, переполненные зловонием от скопления людей, тем более что за неимением даже таких землянок семьи скучивались иногда. В такой норе я находил 19 душ жильцов. Только очень немногие построили деревянные дома, но они были сыры, холодны. Все помещения крестьян переполнены паразитами до такой степени, что дети от укусов блох и клопов кажутся покрытыми сыпью» [2].

Очевидно, сложилась далеко неприглядная картина, и неблагоприятные условия жизни громоздились одно на другое: страшная скученность и скопления множества людей, полное отсутствие всякой вентиляции, сырость и холод, значительная степень душевного угнетения [3]. В создавшейся ситуации представителями власти предложено заимствовать опыт киргизов - построение зимовок или использование киргизских кибиток: «... жилища для переселенцев устроить с помощью киргизов, из дерна, наподобие киргизских зимовок [4]». При этом отмечено, что дома киргиз из дерна достаточно сухие и теплые, не углубляются в землю, а находятся поверх земли. Практика жизни показала необходимость и целесообразность заимствования опыта кочевников Степи крестьянами-переселенцами. Такая же практика обустройства жилища- заимствование опыта казахского населения

крестьянами-переселенцами предстает перед взором исследователя и по другим архивным материалам.

Обратимся к источнику- рассказу самого переселенца: «...повели нас на новые места, говорят, можете строиться, а как тут будешь строиться: леса нет. Кой-кто киргизов послушал: кошменные кибитки купил. Те, кто решили остаться за стройку принялись, приноровились к труду непривычному. Колодцы рыть начали, глину месить по киргизски с соломой; комья лепили, на солнышке сушили; из комьев и стены выводили, двери из камышовых плетен. Хватились за счет топлива; саксаул, колючку или камыш с лета запасают [5]». Логика и стратегия действий крестьян-переселенцев диктовалась конкретной ситуацией и практикой повседневной жизни,убеждающей нас в возможности диалога, за-имствовании и перенимании жизненного опыта друг друга.

Взаимодействие, взаимовлияние двух разных обществ демонстрирует и опыт земельного обустройства. Хозяйственное устройство крестьян-переселенцев связано, прежде всего, с пахотной землей. Земля для крестьянина играла важнейшую роль. Крестьянин не мыслил себя вне земли. Организация рационального использования земли в двух обществах - кочевой и оседлой - была совершенно разной. Однако разности не есть враждебность. Архивные источники передают всю сложность создавшейся ситуации: как предупредить самовольные захваты киргизских земель и как избавить переселенцев от разорительной для них скитаний по чужим селениям. В данном контексте особый интерес вызывает материал о необходимости и полезностизаимствования опыта ведения скотоводческого хозяйства у кочевников- казахов и спасения от голода. На основании личных наблюдении и отзывов представителей местной администрации А.Кауфман высказывает мысль, что киргизы вообще и их скотоводство в частности заслуживали бы бережного к себе отношения. Можно было бы воспользоваться и их унаследованною от предков способностью к скотоводческому хозяйству. Использовать опыттого, как при помощи межуездных и межобластных перекочевок киргизы смогли спастись от гибели. К примеру, во время бескормицы 1891-1892гг. весь скот более или менее, крупных скотовладельцев - киргиз был угнан на зиму из Кустанайского в Тургайский и Перовский уезды. Благодаря этим обстоятельствам, благосостояние киргиз Тургайской области было сравнительно мало потрясено бескормицей, почему им пришлось выдать гораздо меньше ссуд, нежели русским переселенцам Кустанайского и Актюбинского уездов [6]. А. Кауфман замечает: Вообще киргизы живут и особенно жили очень зажиточно, сравнительно очень хорошо питаются, имеют возможность приобретать предметы роскоши, служащие украшением их кибиток, безнедоимочно платят кибиточную подать, а о наличности у них изрядных денежных капиталов свидетельствуют значительные добровольные денежные сборы, которые делаются киргизами на разные общеполезные цели. Напротив, большинство русских переселенцев, водворившихся в области, живет кое-как, высокой степени благосостояния достигают сравнительно немногие. Большинство же не имеют возможности достигнуть прочного хозяйственного положения, очень медленно оправляется после каждого неурожая и не перестает мечтать о переселении на какие-нибудь новые, более привольные места.

Долголетнее соседство кочевников-казахов с крестьянами-переселенцами не могло не сказаться на взаимных обменах и выгодных контактах. В свою очередь, кочевники-казахи перенимали хозяйственные достижения крестьян-переселенцев - переходили к оседлости, строили себе дома, завязывали с крестьянами оживленные торговые связи и т.д.

Диалог, сложившийся между «Лесом» и «Степью» в прошлом является примером того, что взаимопонимание, взаимовлияние, заимствование опыта между представителями разных народов имеет практическую значимость и реальную возможность. Идея евразийства, как ее сформулировал Президент Н.А. Назарбаев, основана на духовно-нравственном единстве и культурно-историческом взаимодействии евразийских народов в течение тысячелетий. В новом веке, в условиях хрупкого равновесия геополитических сил, глобальных проблем евразийство должно быть отмечено логикой равнозначности, а не логикой превосходства сопоставляемых геополитических реалий и соответствующих философских доктрин. В своем глубинном потенциальном смысле и практических интенциях евразийство есть не что иное, как интегральный тип мироотношения, интегральная философия (в отличие от сугубо восточного и сугубо западного) и новый путь развития человечества (в сравнении с прагматичным Западом и созерцательным Востоком). Веками, тысячелетиями складывалась взаимовыгодные отношения, скрепленные евразийской судьбой, тесными культурными и духовными контактами. Опровергать интеграционный потенциал евразийской идеи - значит идти против истории, против тех возможностей, которые она открыла для будущего.

#### Список литературы:

- 1. Сулейменов Б. Аграрный вопрос в Казахстане последней трети XIX в. начало XXв. (1867-1907гг.). Изд-во Академии наук Казахской ССР, А-Ата, 1963.-411с. С.36.
  - 2. ЦГАРК, Ф. 369, ОП.1, Д. 4614, С.37-38, 51-53.
- 3. Жилища переселенцев безлесной части Сибири и Степного края. Издание Переселенческого управления. С-Пб., 1902. С.9.
  - 4. РГИА. Ф.391. Оп.3. Д. 435. С. 506; ЦГА РК Ф.369, Оп.1, Д.4614, Л.43.
  - 5. Русские переселенцы в Туркестанском крае. Рассказ переселенца // Родина.1880г. -№3, С.148-161.
- 6. Кауфман А. Отчет старшего производителя работ Кауфмана по командировке в Тургайскую область для выяснения вопроса о возможности ее колонизации. СПб, 1896. С.86.

Сакенов Д.Ж.

# ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ КАЗАХОВ

Gender (гендер) — социальный пол, обозначающий всю совокупность свойств, отличающих мужчину от женщины. Гендер включает совокупность социокультурных и поведенческих характеристик и ролей, определяющих личный, социальный и правовой статус мужчины или женщины в определенном обществе [1, c.8].

Гендерное воспитание в культуре казахов не называлось «гендерным». Прежде всего, казахи называли такое воспитание – воспитанием девочки и воспитанием мальчика. Начиналось воспитание мальчика и девочки с рождения, и носила процессуальный характер. В ходе гендерного воспитания мальчиков и девочек, в истории гендерной культуры казахов обнаруживается своеобразный этнокультурный процессуальный механизм:

- 1. Внешнее воздействие на подрастающее поколение этнических традиций гендерного поведения мужчины и женщины.
- 2. Подражание и усвоение подрастающим поколением этнических традиций гендерного поведения мужчины и женщины.
- 3. Стремление подрастающего поколения к реализации этнических традиций гендерного поведения мужчины и женщины.

Весь этот этнокультурный механизм, который условно назовем «Этнокультурнаямодель гендерного воспитания казахов» реализуется в:

- а) повседневной бытовой жизни казахов и
- б) обрядовой жизни казахов.
- А) Повседневная бытовая жизнь казахов держалась на традиционных этнокультурных нормах мужского и женского поведения в быту [2; 3]:
  - 1. Это и гендерное разделение труда.
  - 1.1 Мужскими работами считались:
  - уход за многочисленным скотом,
  - скорняжные,
  - плотницкие работы,
  - военное дело,
  - общинные дела,
  - функции главы семьи,
  - материальное обеспечение,
  - защита семьи,
  - защита интересов рода и т.д.
  - 1.2 Женские виды работ:
  - доение многочисленных овец, коров, кобылиц, верблюдиц,
  - взбивание масла,
  - приготовление различных молочных продуктов в большом количестве,
  - ежедневная выпечка хлеба,
  - толчение проса,
  - ручной помол зерна,