

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ ӘКІМШІЛІГІ
АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н.ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

ТАРИХШЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ КОНГРЕСІ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ИСТОРИКОВ
NATIONAL CONGRESS OF THE HISTORIANS



**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ЕУРАЗИЯ КЕҢІСТІГІ:
ҚАЗІРГІ ЗАМАН МЕН ДАМУ КЕЛЕШЕГІ» атты**
Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық
ғылыми-тәжірибелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научно-практической конференции
**«РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН И ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО:
СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»,**
посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан

WORKS
of the international scientific-practical conference
**«THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE EURASIAN SPACE:
THE PRESENT AND THE FUTURE DEVELOPMENT»** dedicated to the 25th
anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan

III бөлім • часть III • part III

АСТАНА
2016

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

Қ18

Бас редактор: Сыдықов Е.Б. - Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің ректоры, т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Редакция алқасы:

Молдажанова А.А. – п.ғ.д., профессор, оқу ісі жөніндегі проректор

Қамзабекұлы Д. – ф.ғ.д., профессор, әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор

Айтмағамбетов Д.Р. – ректордың аппарат жетекшісі

Пауло Ботта – профессор, Аргентина

Жеребцов И.Л. – т.ғ.д., профессор, Ресей

Гюрер Гульсевин – т.ғ.д., профессор, Түркия

Садықов Т.С. – т.ғ.д., профессор, тарих факультеті деканы

Көмеков Б.Е. – т.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі

Дүкенбаева З.О. – т.ғ.д., профессор, Еуразиялық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі

Алпысбес М.А. – т.ғ.д., профессор

Бердагулова С.К. – т.ғ.к., доцент

Абдрахманова Г.С. – т.ғ.к., доцент

Сыздық С.Қ. – магистр, оқытушы

Редакция алқасының көзқарасы мақала авторларының пікірімен сәйкес келуі міндетті емес.

Мнение авторов публикаций не обязательно должно совпадать с мнением редакционной коллегии.

The opinion of the authors of publications do not necessarily coincide with the views of the editorial board.

Қ18 «Қазақстан Республикасы және Еуразия кеңістігі: қазіргі заман мен даму келешегі» атты Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның мақалалар жинағы, III б. 452 б. / Жалпы ред.бас. Е.Б. Сыдықов. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ баспасы.

Труды Международной научно-практической конференции «Республика Казахстан и евразийское пространство: современность и перспективы развития», посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, часть III. 452 стр. / Под ред. Е.Б.Сыдыкова – Астана: Издательство ЕНУ им. Л.Н.Гумилева.

Works of the international scientific-practical conference «The Republic of Kazakhstan and the Eurasian space: the Present and the Future Development», dedicated to 25th anniversary of Independence of Kazakhstan, part III. 452 p. / edited by E.B. Sydykov – Astana: Publishing house of L.N. Gumilyov Eurasian National University.

ISBN 978-9365-31-794-1

Жинақта 2016 жылдың қазан айының 20 күні Астана қаласында Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінде өткен Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары берілген. Мақалалар автордың редакциясымен жарияланды.

В сборнике представлены труды международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Независимости Республики Казахстан, прошедшей в ЕНУ имени Л.Н. Гумилева. Астана, 20 октября, 2016 г. Материалы публикуются в авторской редакции.

The collection contains the works of the international scientific-practical conference dedicated to 25th anniversary of Independence of the Republic of Kazakhstan, which was held at the L.N. Gumilyov ENU. Astana, October 20, 2016. Materials are published in author's version.

ISBN 978-9365-31-794-1

ӘОЖ 94(574)(063)

КБЖ 63.3(5Қаз)

МАЗМҰНЫ

СЕКЦИЯ – 3. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН ЖӘНЕ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ОЙ-ТАНЫМ МҰРАСЫ / АЛИХАН БУКЕЙХАН И ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Абдуразаков М.Ф., Эрланулы Даулет А. БУКЕЙХАН КАК УЧЕНЫЙ-ИСТОРИК И ЭНЦИКЛОПЕДИСТ	3
Абдикарим Н., Солтан М. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАНОВТЫҢ ТҮЛҒАЛЫҚ ОБРАЗЫ ИДЕЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТ ҚАЛЫПТАСТЫРУШЫ ҚҰРАЛ РЕТІНДЕ	5
Алдабергенов М. КАЗАХСТАНСКОЙ НАУКЕ ПОМОЖЕТ УЧЕНИЕ АЛЬ-ФАРАБИ	8
Алтаев А.Ш. А.Ж. АЛЬ-МАШАНИ ВЫДАЮЩЕЙСЯ КАЗАХСКИЙ УЧЕНЫЙ, ПИСАТЕЛЬ, ПЕДАГОГ	10
Аршабеков Т.Т. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН ЕҢБЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ТАРИХЫ.	13
Ахмадиева Қ.Т., Дүкенбаева З.О. АЛАШОРДА: МЕМЛЕКЕТТІЛІК ЖӘНЕ ТАРИХИ САБАҚТАСТЫҚ	16
Әбдуәлиұлы Б. АҚЖАН ӘЛ-МАШАНИ МҰРАСЫ ЖӘНЕ СӨЗ СЫРЫНА САЯХАТ.	19
Әбжаппарова Б.Ж. А. ӘЛ-МАШАНИДІҢ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ ТАРИХЫНДА АЛАТЫН ОРНЫ	22
Әлменбетова У.А. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІНДЕГІ ЗИЯЛЫ ТҮЛҒАЛАРДЫ ЗЕРТТЕУ ТАҚЫРЫБЫ.	24
Байдалы Р.Ж., Кабульдинов З.Е. АЙДАРХАН ТҮРЛЫБАЕВТЫҢ ӨМІРІ МЕН ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ	28
Бейсенбекова Н.А., Химади М.С. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАННЫҢ ЕҢБЕКТЕРІ АРҚЫЛЫ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫН ОҚЫТУ МЕН ТӘРБИЕЛЕУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	31
Дүкенбаева З.О., Шабамбаева А.Г. АҚЖАН МАШАНИ – ОСНОВОПОЛОЖНИК КАЗАХСТАНСКОЙ ШКОЛЫ ГЕОМЕХАНИКОВ	33
Дүкенбаева З.О., Байдалы Р.Ж. АКАДЕМИК МАНАШ ҚОЗЫБАЕВТЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНЕ ҚЫСҚАША ШОЛУ	46
Дукомбайев А.Т. ВКЛАД А. БУКЕЙХАНА В ИЗУЧЕНИЕ КАЗАХСКИХ ЗИМОВОК	48
Жумагулов Б.С. ЕЛІ ҮШІН ТУҒАН ЕР, ЖАНКЕШТІ КҮРЕСКЕР	55
Имангалиев А.Т., Дүкенбаева З.О. АЛАШ ЗИЯЛЫСЫ ҚОШКЕ КЕМЕҢГЕРҮЛЫНЫҢ «ҚАЗАҚ ТАРИХЫНАН» АТТЫ ЗЕРТТЕУ ЕҢБЕГІНЕН	62
Исенова Г. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН СТАТИСТ – ҒАЛЫМ	65
Kalenova T.S., Shaymerdenuly E. THE STATE BASES OF ALASH AUTONOMY	68
Кадырова Г.К., Хамитова С.Т. АЛАШ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ХАЛЫҚҚА БІЛІМ БЕРУ ЖОЛЫНДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ.	70
Қалижанов У. ӘЛИХАН ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТ	73
Қапашева А.Т. АХМЕТ БАЙТҮРСЫНҮЛЫНЫҢ ҰСТАЗДЫҚ ҚЫЗМЕТІ	75

Қара Ә., Талғатбек М., Дүкенбаева З.О. ҰЛЫ ДАЛА ӨРКЕНИЕТІНДЕГІ ҰЛТ ЗИЯЛЫЛАРЫНЫҢ ОЙ-ТАНЫМДЫҚ МҰРАСЫ	78
Қаратай Ш.Б. АХМЕТ ҚОРҒАНБЕКҰЛЫ БІРІМЖАНОВ – АЛАШ ҚАЙРАТКЕРІ	81
Мұқанова Г.Н. МҰХАМЕДЖАН ТЫНЫШПАЕВТЫҢ АЛАШОРДА ЖӘНЕ ҚОҚАН АУТОНОМИЯСЫНДАҒЫ ҚЫЗМЕТІ	84
Мұсағалиева А.С. АЛАШ ЗИЯЛЫЛАРЫ ЖӘНЕ КОКП XX СЪЕЗІ	86
Наурызбаева Э.К. 1916 ЖЫЛҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ КӨТЕРІЛІС ЖӘНЕ Ә. БӨКЕЙХАН.	89
Нугманова Г.М. АЛАШ ҚАЙРАТКЕРІ АХМЕТ БАЙТҰРСЫНОВТЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ ТУРАЛЫ КӨЗҚАРАСЫ	92
Өскембаев Қ.С. XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ЗИЯЛЫ ҚАУЫМ ЖӘНЕ Ә. ЕРМЕКОВ	95
Сабанбаева Ж.М. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАНОВ ЖӘНЕ РЕСЕЙДІҢ МЕМЛЕКЕТТІК ДУМАСЫ	101
Сайлаубаева Н. Е. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАНОВ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ БАСПАСӨЗІ	105
Сафиоллаева Г.Т. ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН – ҰЛТ ЖАНАШЫРЫ	108
Сұлтанов Қ. АҚҚАН ЖАРЫҚ ЖҮЛДЫЗДАЙ	110
Сыздық Б.К. ЛИДЕР-ҚЫЗМЕТШІЛІК ЖӘНЕ ӘЛИХАН БӨКЕЙХАН ҮЛГІСІ	111
Түрсүн Х., Вахдет Таракчы МҰСТАФА ШОҚАЙДЫҢ ТОЛЫҚ ШЫҒАРМАЛАР ЖИНАҒЫ – АСА ҚҰНДЫ ТАРИХИ ДЕРЕККӨЗ	114
Шаймуханова С.Д. ОТ ТОМСКА ДО СТЕПЕЙ САРЫАРКИ	117
Шаукенов Ж.А. К ПРОБЛЕМЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ	102
Шотбакова Л.К. ВОПРОСЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ В ТРУДАХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИДЕРОВ АЛАШ	122
СЕКЦИЯ – 4. ЖАҒАНДЫҚ САЯСАТТАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ҰЛТ КӨШБАСШЫСЫ Н.Ә. НАЗАРБАЕВТЫҢ РӨЛІ / КАЗАХСТАН В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И РОЛЬ ЛИДЕРА НАЦИИ Н.А. НАЗАРБАЕВА	
Akbota Zholdasbekova, Punit Gaur KAZAKHSTAN-INDIA RELATION: CHALLENGES AND PROSPECTUS	126
Akhmedyanova D.K., Kurmashev A.K. CONCEPTUAL BASIS OF KAZAKHSTAN’S FOREIGN POLICY	128
Абдикаликова Д.Н. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ФРАНЦУЗСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	131
Абенов Д.Е. «МӘҢГІЛІК ЕЛ» - ПРОЕКТЫ В БУДУЩЕЕ	133
Абильмаликов К.К. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ФРАНЦИИ В КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ: КАЗАХСТАНСКИЙ ФАКТОР И ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА	136
Айдарбекова Ұ.М. ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН: БҮГІНГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ	139
Аманжолов С.А. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Н.А. НАЗАРБАЕВА	142

Ан Сан Хун ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И КАЗАХСТАНА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	145
Ахметова Г.К. ҮШ ТІЛДІ МЕНГЕРУ – ЖАРҚЫН БОЛАШАҚТЫҢ КЕПІЛІ	148
Әбішева М.М. ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ ДӘСТҮРЛІ ДІНДЕР ЛИДЕРЛЕРІНІҢ СЪЕЗІ – ЕЛБАСЫНЫҢ ИГІ БАСТАМАЛАРЫНЫҢ БІРІ РЕТІНДЕ	150
Әмірғазин С.Т. ЕЛБАСЫ, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҮҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ Н.Ә. НАЗАРБАЕВТЫҢ «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫНА ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АЙҚЫНДАМА	152
Berdagulova S. NEW ANTINUCLEAR INITIATIVE OF KAZAKHSTAN	155
Базарбекова Д. М. К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ	157
Баймагамбетова А.А. ӘЛЕМДІК ЖАҢА ДАНУ ЖӘНЕ МЕМЛЕКЕТТІК ИДЕОЛОГИЯ	160
Баишев Ж.Н. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.	162
Бегалинова К. К., Ашилова М. С. РОЛЬ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Н.А. НАЗАРБАЕВА В СТАНОВЛЕНИИ НОВОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА	165
Битұрсын Ғ.Ш., Калдыбаева О.С. МӘҢГІЛІК ЕЛ: ЖАҢА ДАНУ ДӘУІРІНДЕ МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛДІ ЖЕТІЛДІРУДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТЕТІКТЕРІ	168
Битұрсын Ғ.Ш., Кенжина М.М. ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ РЕФОРМА – ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІҢ ЖАРҚЫН БЕЙНЕСІ	170
Дүйсен С.Ж. Н.НАЗАРБАЕВ ЖӘНЕ КСРО-НЫҢ ҮДІРАУЫ	173
Мәсімханұлы Д. ЕЛБАСЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ДИАСПОРАСЫ	178
Дүкенбаева З.О., Мұсабалина Г.Т. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ ИДЕЯСЫ «МӘҢГІЛІК ЕЛ»	181
Ерденбекова Ж.С., Мұратбекқызы Б., Молдашева А.М. ИНИЦИАТИВА Н.А. НАЗАРБАЕВА В СОЗДАНИИ ПЯТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РЕФОРМ. 100 КОНКРЕТНЫХ ШАГОВ - РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО КУРСА РАЗВИТИЯ РК	184
Жаксыгельдинов Ж.Н., Орысхан Б., Шыныбеков Б.Ш. ИЗ ИСТОРИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РК И ЕС	185
Жеребцов И.Л., Таскаев М.В. КОМИ НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПОСТСОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ РОССИИ	191
Жиенқұлова Л.Т. ЕХРО-2017 ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАНЫ ДАМУДЫҢ МАҢЫЗДЫ КАТАЛИЗАТОРЫ РЕТІНДЕ	193
Иембекова М.О. ҚАЗАҚСТАН ПРЕЗИДЕНТІ Н.Ә.НАЗАРБАЕВТЫҢ ТҮРКІ ЕЛДЕРІ БІТІМАҚТАСТЫҒЫН ДАМУДАҒЫ БАСТАМАЛАРЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ МАҢЫЗЫ	196
Искакова К.Ы., Шалбаев Е.Ж. Н.Ә.НАЗАРБАЕВ: ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТА-ЗАНЫНЫҢ ДАЙЫНДАЛУЫ МЕН ҚАБЫЛДАНУЫ ТУРАЛЫ	199
Какенова Г.М. РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН: 25 ЛЕТ БОРЬБЫ ЗА БЕЗЪЯДЕРНЫЙ МИР	202

Какимова М.Ш. ПРИНЦИПЫ ПРАВА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА	205
Калиева М.Ш. ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА КАК ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	211
Кенжеғали Ж.М., Кожирова С.Б. КАЗАХСТАНСКО-КИТАЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ВОДНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ	213
Колесник А.А. ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ РК И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	217
Кусаинова А.К., Нургалиев Б.М., Амандыкова Л.К. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА	220
Марқабаева А.М. «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ЖАЛПЫ ҰЛТТЫҚ ИДЕЯСЫ МЕН ТҮРЛІ ТАРИХИ ДӘУІРЛЕРДЕГІ ҰЛТ КӨШБАСШЫЛАРЫ ИДЕЯЛАРЫНЫҢ САБАҚТАСТЫҒЫ	223
Менисова Г.Е., Мейркулова А.Б. МЕМЛЕКЕТТІК РӘМІЗДЕРДІ НАСИХАТТАУ МЕН ДӘРІПТЕУ ПАТРИОТТЫҚ ТӘРБИЕ БАСТАУЫ	226
Nuriddenova A. CONNECTING EURASIA: KAZAKHSTAN'S PLACE IN CHINA'S "SILK ROAD ECONOMIC BELT" PROJECT	228
Набиев С.Т. НҮРСҰЛТАН НАЗАРБАЕВ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯСЫНЫҢ ИДЕОЛОГЫ ЖӘНЕ СТРАТЕГІ	232
Наумов Д.И., Килыбаева П.К. БЕЛОРУССКО-КАЗАХСТАНСКОЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	235
Нурпенсова Э.Т. БАШҚҰРТ ХАЛҚЫНЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ ЖАЛПЫ СИПАТТАМАСЫ	239
Панияз Т.П., Панияз А.П. ГЕОСАЯСАТ ЖӘНЕ ГЕОСАЯСИ ҚАУІПСІЗДІК МӘСЕЛЕЛЕРІ	242
Рабазанов Н.А. «ЕВРАЗИЙСТВО» - КАК ФУНДАМЕНТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	245
Serikbayeva A.T., Asma Najib DEVELOPMENT OF KAZAKHSTANI RELATIONS WITH AFGHANISTAN AT THE PRESENT STAGE	247
Садықов Т.С. «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫНЫҢ ҚАЗАҚСТАННЫҢ САЯСИ-ҚОҒАМДЫҚ БІРЛІГІН НЫҒАЙТУДАҒЫ РӨЛІ	249
Сарсембаев М.А. ПРАВОВАЯ ОСНОВА БАЗ ДАННЫХ В КАЗАХСТАНЕ, ЕАЭС И ЕС ПО АНАЛИЗУ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ	252
Сәтбай Д.Я. «НЕВАДА-СЕМЕЙ» ХАЛЫҚАРАЛЫҚ АНТИЯДРОЛЫҚ ҚОЗҒАЛЫСЫ – ТӘУЕЛСІЗДІК ЖАРШЫСЫ	258
Смағұлов Н.Б. «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫ» – ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖАЛПЫҰЛТТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК ИДЕОЛОГИЯСЫНЫҢ НЕГІЗГІ ТҮП ҚАЗЫҒЫ	261
Смағұлова Г.М., Тулеуова Б.Т. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІРІККЕН ҰЛТТАР ҰЙЫМЫНДАҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ КЕЙБІР ҚЫРЛАРЫ	268
Сыздықов С.М. «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫНЫҢ САЯСИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ МЕН ТАРИХИ САБАҚТАСТЫҒЫН ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК МӘСЕЛЕЛЕРІ	271

Тиштибекова Ш. ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ АЙМАҚТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ	277
Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф. ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	280
Шашаев Ә.К. «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫ ЕЛІМІЗДІҢ ТҮТАСТЫҒЫНЫҢ ТҮҒЫРЫ	283
СЕКЦИЯ – 5. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫНЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ / КЛЮЧЕВЫЕ ВЕХИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕЗАВИСИМОЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	
Abdrakhmanova G.S. ACTIVITY OF SHANGHAI ORGANIZATION OF COLLABORATION	286
Айтжанова Д.Н. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ: МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА	288
Акылбаева И.М. СУВЕРЕНИЗАЦИЯ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА	292
Алтаев А.Ш. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ	294
Артықбаев Ж.О. «ҚАЗАҚ» ҰҒЫМЫ МӘҢГІЛІК ЕЛ ИДЕЯСЫНЫҢ АЛТЫН ӨЗЕГІ	298
Ауанасова А.М., Нурпеисов Е.К. ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЕ СИМВОЛЫ КАЗАХСТАНА В РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ «МӘҢГІЛІК ЕЛ»	303
Айзатуллова А.Ш. ИСТОРИЯ: СОВЕТСКАЯ АВИАЦИЯ В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	306
Әбікенов Ж.О. ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЭТНОСАЯСИ ПРОЦЕСТЕРДІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ	308
Акмадиева Г.П. ДИПЛОМАТИЯЛЫҚ ҚҰЖАТТАРДЫҢ ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕГІ РЕТІНДЕ ҚОЛДАНЫЛУЫ	308
Әбікенова С.М. ҰЛТАРАЛЫҚ КЕЛІСІМНІҢ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ҮЛГІСІ: БҮГІНГІ ЖОҒАРЫ САЯСИ МӘДЕНИЕТ КЕЛІСІМІ	310
Әділбеков Н. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЫРТҚЫ САЯСАТТАҒЫ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ	313
Баудиярова К.Б., Исаева А.И. ОТРАЖЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕМЬИ НА ЕЕ БЛАГОПОЛУЧИИ В КАЗАХСТАНЕ	316
Бегалинова К. К., Бегалинов А.С. ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ КАЗАХСТАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	319
Бекжанова М., Өтешова А.Қ. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ДАМУЫНА КӘСІПКЕРЛІКТІҢ ТІГІЗЕН ӘСЕРІ	322
Бимақанова З.Ш., Тленчиева А.А. ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ МҰРАТЫ – МӘҢГІЛІК ЕЛ БОЛУ	324
Болатова Қ.Б. ҚАЗАҚСТАН ЕГЕМЕНДІ ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТ РЕТІНДЕ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ҚОҒАМДЫҚ САЯСИ ӨМІРІ	327
Даркенов Қ.Ғ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЭТНОСАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫ ЖЕТІЛДІРУ МЕН ТҰРАҚТЫЛЫҚ ЖӘНЕ АССАМБЛЕЯНЫҢ БАСТЫ БАҒЫТТАРЫ	330

Екібаев Р.Ж. ЖАҢА ЭКОНОМИКАЛЫҚ САЯСАТ ЖЫЛДАРЫНДА ҚАЗАҚСТАННЫҢ ШЫҒЫС Өңіріндегі Әлеуметтік-Экономикалық Өзгерістер	333
Еришева Т.А., Башпаева К.Ж., Шаржанова Н.К. СПОСОБЫ «ВООРУЖЕНИЯ» ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖИ ИДЕЕЙ «МӘңгілік Ел»	335
Ескеева М.Қ. «МӘңгілік Ел» идеясын дамытудың лингвистикалық негіздері	338
Жетібаев К.М., Исаев М.С. «МӘңгілік Ел» идеясы және оның құндылықтар жүйесінің мәні	341
Жұмабеков Ж.А. ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ АССАМБЛЕЯСЫНЫҢ ТАРИХЫНАН	345
Жүзтаева Б.Н. ҚАЗАҚСТАН - ӘЛЕМ МОЙЫНДАҒАН ЕЛ	347
Иманбаева А.А. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ САЯСИ КОММУНИКАЦИЯНЫ ДАМУДЫҢ ЖОЛДАРЫ	350
Ковальская С.И. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКАЗАХСТАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ	353
Косжанова Г.С. АҒЫЛШЫН ТІЛІ САБАҒЫНДА ЕСТЕ САҚТАУ ҚАБІЛЕТЕРІНІҢ ДАМУДЫҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ	355
Қалиев Н. ҚАЛЫПТАСҚАН МЕМЛЕКЕТТІҢ САЯСИ ЖҮЙЕСІ: САПАЛЫҚ ТҮЗІЛІСТЕР ЖӘНЕ ДАМУ КЕЛЕШЕГІ	357
Кошман Т.В. К ВОПРОСУ О КАЗАХСТАНСКОЙ МОДЕЛИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО СОГЛАСИЯ	362
Көмеков Б.Е., Талғатбек М. КИЕЛІ ТӘУЕЛСІЗДІК ТАРИХЫ - ҰРПАҚТАР ҮНДЕСТІГІНДЕ	365
Қабылшаев К.И. ҚАЗАҚСТАН ТӘУЕЛСІЗДІГІНІҢ 25 ЖЫЛДЫҒЫ – ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТЕМІРЖОЛДАРЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫНДАҒЫ НЕГІЗГІ КЕЗЕҢДЕР	367
Қанғабыл І. К. ТЕХНИКАЛЫҚ ЖӘНЕ КӘСІПТІК БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДА ТАРИХ ПӘНІН ОҚЫТУ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ	373
Қасабекова А.И. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОҒАМДЫҚ - ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ БІЛІМ САЛАСЫНДАҒЫ ЖЕТІСТІКТЕРІ	375
Мишина И.А., Цыренова М.Г. МНОГОУРОВНЕВЫЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ИСТОРИИ (опыт Российской Федерации)	378
Нестуля А.А., Нестуля С.И. ЛИДЕРСТВО-СЛУЖЕНИЕ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ КАЗАХСТАНА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	382
Ниязбаева А.А. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИМ КЛАСТЕРОМ С ПОЗИЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОДХОДА	385
Аяған Б.Ф., Нурпеисов Е.К. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СИМВОЛОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	388
Нурмағанбетова М.С. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ	391
Нұрымбетова Г.Р. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН: ДЕМОКРАТИЯЛАНДЫРУ ТӘЖІРИБЕСІ МЕН НӘТИЖЕЛЕРІ.	394

Өтешова А.Қ. ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНДАҒЫ БАСТЫ МӘСЕЛЕЛЕРДЕН ШЫҒУ БАҒЫТТАРЫ	397
Мукатаева А.К., Ногайбаева М.К. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ НЕЗАВИСИМОГО КАЗАХСТАНА «МӘҢГІЛІК ЕЛ»	401
Мусабалина Г.Т. КАЗАХСТАНСКИЙ ПУТЬ В СВЕТЕ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РК Н.А.НАЗАРБАЕВА	403
Рабазанов Н.А. ВАЖНОСТЬ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ КОНСТРУИРОВАНИИ И В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ	407
Сайлаубай Е.Е. «ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАН МҰРАТЫ – МӘҢГІЛІК ЕЛ»	410
Менисова Г.Е., Мейркулова А.Б. МЕМЛЕКЕТТІК РӘМІЗДЕРДІ НАСИХАТТАУ МЕН ДӘРІПТЕУ ПАТРИОТТЫҚ ТӘРБИЕ БАСТАУЫ.	414
Серік Ә.А. ЕХРО 2017- ЕЛ ДАМУЫНЫҢ БАСТЫ КҮШІ	416
Сыздық Б.К. ҚАЗАҚ РЕСПУБЛИКАЛАРЫ ЖӘНЕ ЖЕЛТОҚСАН КӨТЕРІЛІСІ	419
Хасенова Ж.О. ПРОБЛЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА)	425
Шаймуханова С.Д., Грудина В.В. ЛЕТОПИСЬ НЕЗАВИСИМОСТИ	427
Шаймуханова С.Д., Шарафиева А.М. ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА НЕЗАВИСИМОГО ГОСУДАРСТВА	429
Шаукебаев Ж., Өтешова А. ТӘУЕЛСІЗ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОТАНДЫҚ ӨНІМДЕРІ ЖӘНЕ ОНЫҢ СЫРТҚЫ НАРЫҚТАҒЫ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ	431
Шаяхметов Н.У. ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕИ «МӘҢГІЛІК ЕЛ» КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	433

сауалнамаға жауап бергендердің 83 % Туда ненің бейнеленгенін толық айта алған. Елтаңбаның түсі мен элементтерін дұрыс атап өткендер 74,7% құрады.

Сонымен қатар «Мемлекеттік Әнұранның шумақтары жазып берініңіз?» деген сауалға 53,3% қатысушы ғана алғашқы шумақтарын жазып бере алған. Дұрыс емес жауап - 18,7%, жауап беруге қиналғандар - 28% қатысушы.

Әнұран орындалу барысында қосылатындар - 47,2% қатысушы, қосылады алайда Әнұранның толық сөзін білмейтіндер - 30,5%, сөзін білмегендіктен қосылмайдындар саны - 20,1%.

Сауалнаманың нәтижесі бойынша қатысушылардың көпшілігі үшін мемлекеттік рәміздер олардың мақтанышы (91,0%) екенін көрсетті. Қатысушылардың жалпы санының - 5,1%-ы үшін мемлекеттік рәміздер немқұрайлық танытанын құбылыс деп танытынын көрсеткен.

Мемлекеттік рәміздерге қатысты мақтаныш және тамсану сезімдерін—Ту тудыратынын көрсетті (70,8%), Әнұранға қатысты бұл эмоциялардың пайызы - (67,6%) және Елтаңбаға (64,5%) .

Әрбір рәміз десимпатия сезімін ұялатады деп 29% қатысушы көрсетті . Жағымсыз сезімдер тударатынын да атап өткенде де болды (1,1%). Сонымен қатар 2,3% қатысушы символдарға қатысты ешқандай эмоцияларының жоқтығын атап өтіп, селқостық танытқан.

Бұл сараптаманың толық нәтижесін саралай келе елімізде Мемлекеттік рәміздердің насихаттау жұмысы әлі де дұрыс жүргізілмейтінін атап өтуге болады.

Ең алдымен Мемлекеттік рәміздерді тану жаттанды түрде екенін атап өткен дұрыс деп есептейміз. Сонымен қатар рәміздердің күнделікті тұрмыста аз көрініс табады. Мысалы, рәміздерді тек мемлекеттік ұйымдар ғана қолданып, мемлекеттік емес ұйымдардың рәміздерді керексіз етуі бұл мәселенің тууына себеп болып отыр. Рәміздердің ресми бір құбылыс ретінде қабылдап азаматтардың күнделікті тұрмысынан алшақ бір дүние ретінде қабылдануы осы проблеманың негізі.

Бұл жағдаятты рәміздерді насихаттау мен оны тарату әдістерінің дұрыс жолға қойылмағандығымен түсіндіруге болады.

Осы сараланған мәселені қорыта келе төмендегі ұсыныстарды атап өтуге болады:

1. Мемлекеттік атрибуттардың маңыздылығын насихаттауды балабақша кезінен бастау. Осы бағытта білім беру ордаларында тәрбие жұмыстарының жүйесін жасау.
2. Мемлекеттік және мемлекеттік емес ұйымдардың барлығында дерлік рәміздердің болуын міндетті ету және оны қадағалау. Олардың тарихын, мазмұнын баяндайтын бұрыштар ашу.
3. Әнұранның мәтінін әрбір оқушы мен студенттің білуін қамтамасыз ету, әрбір тәрбиелік іс шаралардың өткізілуін әнұранмен бастауды іске асыруды қалыпқа келтіру.
4. Аталған мәселе бойынша БАҚ көздерін насихаттау шараларына жұмылдыру.

Қорыта айтқанда Жастарға патриоттық тәрбие берудің ең бастапқы қадамы мемлекеттік рәміздерге деген құрмет сезімін ояту болып табылады. Әр елдің тәуелсіз ел, мемлекет екенін білдіретін ең басты үш белгісі бар. Олар: Елтаңба, Туы және Әнұраны. Өз еліне ғана тән мұндай белгілері жоқ мемлекет дербес, тәуелсіз бола алмайды. Сондықтан да мемлекеттігіміздің бейнесі, тәуелсіз халқымыздың мақтанышы — мемлекеттік нышандардың насихаттап, оның тарихы мен маңызын барлық азаматтардың білуіне қамтамасыз ету, мемлекеттік маңызға, жалпы халықтық міндетке айналып, біздің алдағы тәрбие жұмыстарымызды айқындайды.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. М.Қозыбаев. Өркениет және ұлт. — Алматы, 2001. - 6218.
2. Қазақстан Республикасының Конституциясы. — Алматы: Қазақстан, 1995. — 87 б.
3. А.Айталы. Ұлтшылдық пен Ұлтсыздық. Егемен Қазақстан. 27 маусым, 2012 —67.
4. Мемлекеттік анализдеу және мониторинг жасау бөлімінің ақпараттары.

Nuriddenova A.

CONNECTING EURASIA: KAZAKHSTAN'S PLACE IN CHINA'S “SILK ROAD ECONOMIC BELT” PROJECT

Introduction

The idea of connecting Eurasia is by no means new. It had been actively advocated by the President of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev in the early 1990s as the concept of “Eurasianism” had become one

of major components of Kazakhstan's foreign policy. By "Eurasianism" President Nazarbayev had meant the integration of mainly former Soviet republics in order to ameliorate the negative consequences of Soviet dissolution. In March 1994, Kazakhstani President proposed the idea of creating the Eurasian Union among former Soviet republics (1). The advantages of such a union were seen in the presence of common borders, vital supply routes, and great demand for one another's exports.

The reason behind this proposal was hidden in Kazakhstan's domestic economic policy where the Eurasian idea was extremely popular in the 1990s. After the Soviet collapse and further wide-spread economic crisis the only solution for the country's economic predicament was seen the cooperation with Russia and former Soviet republics in the form of new confederation or some other forms of regional institution.

Although President Nazarbayev's proposal had not been approved by the post Soviet countries, he continued to emphasize the willingness of Kazakhstan in working together with Russia and CIS countries. As President Nazarbayev pointed out in 1997: "I have formulated, and will continue to promote the idea of Eurasian unity which, I believe, has a strategic future. Kazakhstan alone cannot realize its great transit potential, nor can any other neighboring country do so. This should be done jointly, in close and mutually beneficial cooperation", Kazakhstan was deeply committed to the idea of connecting Eurasia (2).

Fast forward two decades, Chinese President Xi Jinping during his state visit to Kazakhstan in 2013 proposed to join hands building a Silk Road Economic Belt with innovative cooperation mode and to make it a grand cause benefiting people in regional countries along the route.(3)' In his speech titled "Promote People-to-People Friendship and Create a Better Future" at Kazakhstan's Nazarbayev University, he further outlined the major five steps that need to be taken in order to implement this project. They include: 1) strengthening the communication among the partners, i.e. countries along the road should communicate with each other and make plans for future economic development through consultations; 2) improving road connectivity that would allow the participant countries to form a transportation network, which connects Asian and European countries from the Pacific to the Baltic sea; 3) facilitating trade among the partner-countries; 4) enhancing monetary circulation in order to avoid financial risks and be economically competitive; 5) strengthening people-to-people exchanges (4). The OBOR initiative, undoubtedly, is an ambitious and comprehensive framework aimed at building connectivity and cooperation among the Eurasian countries as well as facilitating the movement of goods, services, and people across borders.

As it can be easily noticed, President Nazarbayev's Eurasian concept and President Xi's "Silk Road Economic Belt" initiative coincided and the notion of connecting Eurasia became larger in scope and bolder in its objectives.

President Xi's announcement of OBOR initiative in Kazakhstani capital Astana during his Central Asian tour, clearly illustrates the importance of Kazakhstan in promoting the land-based "Silk Road Economic Belt" project in Eurasia, as one of the main contributors to its successful implementation. It is the case mostly, since Kazakhstan, due to its unique geographic location, size and its logistics potential can become a major bridge in connecting the countries along this economic belt. Indeed, many observers of Kazakhstan have already noted that it is 'the buckle of One Belt, One Road' initiative given that Kazakhstan's future economic growth depends on the development of transport infrastructure and regional trade (5). Moreover, Kazakhstan had presented itself as one of the 21 founding members of the development bank aimed at funding the infrastructure projects – Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) in October 2014 (6). Therefore, it is worth analyzing Kazakhstan's place in implementing the OBOR initiative, in particular "Silk Road Economic Belt" project.

As any other grand projects, the OBOR project too, is by no means without major challenges. According to some analysts, there are at least two main challenges to China's attempts in undertaking infrastructure connectivity in Eurasia. The first is related to Russia's position on this project. Although Russia has joined the AIIB and agreed to cooperate in implementing the OBOR initiative after the prolonged hesitations,(7) it still sees the former Soviet region as its backyard, the so called 'near abroad'. Hence, any foreign involvement in this region is seen as a countermeasure to Russia's own regional project – Eurasian Economic Union (the EEU). The second challenge stems from the political and commercial risks of constructing infrastructure mostly in Eurasia, from Pakistan through Central Asia to the Baltic states. Such project appears to be unprecedented in history and there is no enough experience from the Chinese side.(8) Therefore, the following question arises. Is Kazakhstan likely to be the stable and contributing partner to China's "Silk Road Economic Belt" project given its commitment to Russia-led EEU?

Current state of China-Kazakhstan economic relations and expectations with 'Silk Road Economic Belt' project

The backbone of strategic partnership relations between the two countries is based on economic interaction, in particular trade and investments. In the first half of 2015 the total bilateral trade turnover reached \$5 bn, thus constituting 13.6% of total Kazakhstani foreign trade turnover. For instance, the shares of Kazakhstani import and export with China constituted 17% and 11.3% respectively, thus enabling China to become Kazakhstan's second biggest trade partner after Russia (9).

Hence, Russia still remains to be Kazakhstan's biggest neighbor not only in economic realm but also in political and security matters. Moreover, Kazakhstan is the one of the most enthusiastic participants of Russia-led regional economic and political institutions. The most prominent example of such an endeavor is the creation of EEU, which originated from a Customs Union in 2010. In 2014-2015 the founding states of this institution – Russia, Belarus, Kazakhstan – decided to extend the Customs Union into an economic union with a single market that shares 2.5% of world GDP(9). These countries committed to create a single market that aims at facilitating a free movement of goods, services, capital and labor via the coordinated economic policies (10). Furthermore, the union is thought to acquire common transport, agriculture and energy policies, with provisions for a single currency and even political union in the future. Hence, such arrangements and the pledge by member states to implement such agreements indicate that these countries are quite serious in their commitments. Especially, Kazakhstan has been the most committed participant of this project since its inception, as President Nazarbayev had offered it first in 1994 in the hope of making the break-up of Soviet economic ties less painful. However, this does not prevent Kazakhstan from supporting and taking part in the realization of the OBOR project. As Kazakhstani officials have repeated several times, Kazakhstan will seek to complement these two projects – both the Russian (EEU) and Chinese (OBOR) one – in order to capitalize on the possible economic benefits they might offer.

Therefore, this paper argues that Kazakhstan is likely to be the stable contributing partner to China's OBOR project in spite of its commitments to Russia-led EEU. Kazakhstan represents itself as one of the enthusiastic countries that welcome Chinese grand vision in Eurasia. Kazakhstani officials continue to express their support towards the project, in particular 'Silk Road Economic Belt'. Furthermore, they highlight its commonness with Kazakhstan's 'Nurly Zhol' ('Bright road') program, which in turn aims at developing domestic infrastructure for the period of 2015-2019. It is the government program, which seeks to connect the Kazakhstani capital city to the main economic regions by building highways in the directions of Center – South, Center – East and Center – West. By the same token, it is set to create jobs in light of the current economic crisis caused by the sharp falls in oil prices and Western economic sanctions against Russia, which in turn have affected Kazakhstan's economy in a very negative way.

Such a coinciding nature of these two programs has been officially stated during President Nazarbayev's state visit to PRC in September 2015, as he announced that 'the synergy of the two programs – "Bright road" and the "New Silk Road" – are to open new opportunities for strengthening the strategic partnership between the two countries'(11). Since then, the 'Bright road' project has been sometimes seen by Kazakhstan as the part of the 'Silk Road Economic Belt' project. The rationale behind such bold statements is the fact that Kazakhstan has already become the major arena of the transcontinental logistics project. For instance, nowadays 250 thousand containers travel from the Chinese port of Lianyungang to Europe through the territory of Kazakhstan. Moreover, this traffic is expected to be doubled in 2020 (12). During his visit to PRC in December 2015, Kazakh Prime Minister Karim Massimov stated that "Kazakhstan is working to align the 'Nurly zhol' strategy with the 'Silk Road Economic Belt' to boost cooperation with China on trade, production capacity and infrastructure."(13)

It should be noted that such infrastructure project is not new to China-Kazakhstan relations. One more overlapping project has been the 'Western Europe-Western China' international transit corridor. This \$1.256 mln worth project was intended to increase the transport efficiency along the corridor, which would allow the transportation of the Chinese products to the European markets faster and safer than it had been operated via the traditional ways (i.e. Transsib highway and sea transportation through the Suez Canal). Thereby, it will allow China to transport its products to the European countries within 10 days, thus reducing the previously needed time period 3.5 times.(14) For its part, Kazakhstan saw this project as the way of improving its domestic infrastructure. Thus, the official line in Kazakhstan self-consciously supports the OBOR initiative, in particular 'Silk Road Economic Belt' given its massive potential in terms of infrastructure (railways, highways) building and overall aim to improve the connectivity in Eurasia.

Not only Kazakhstani officials support the Chinese initiative, analysts from Kazakhstani think-tanks

also see the OBOR initiative as a positive development and hold an optimistic take on it. They argue that Kazakhstan and China have already forged a solid ground for the implementation of ‘Silk Road Economic Belt’ as the ‘Western China – Western Europe’ highway and ‘Kazakhstan – Turkmenistan – Persian Gulf’ railway can become an organic part of the new Silk Road(15). Marat Shibutov, the representative of the Kazakhstan’s Border Cooperation Association, argues that both Kazakhstan’s interests and China’s interests have coincided at the right time. For him, ‘Nurly zhol’ program cannot be implemented on its own, since Kazakhstan’s transit potential is being realized only due to the transportation of natural gas. However, he argues, nowadays the volume of gas delivery along the Russia – Central Asia line is shrinking as a result of reduced gas purchase by ‘Gasprom’ and the gas delivery to Iran’s direction heavily depends on politics. Thus, according to Shibutov, Kazakhstan’s ‘Nurly zhol’ program can only be warranted in case of China realizing its Silk Road Economic Belt plans.(16) Furthermore, Dosym Satpayev - Director of the Risk Assessing Group - alludes that Kazakhstan can cooperate with China in order to attract Chinese investments as the financial ability of Kazakhstan’s National Fund does not seem to be sustainable in the long run. In doing so, the analyst notes, Kazakhstan can rely on the AIIB as it shows a great interest in this financial entity. He highlights the role of joint Kazakhstan-China fund of direct investments with \$500 mln initial capitalization that was established in the end of 2014. The significance of this fund stems from its purpose of investing in refining industry, energy, agriculture aside from infrastructure projects and logistics.(17) However, this does not necessarily imply that these two programs are in harmony as there are also negative impacts for Kazakhstan too. That is to say, as previous experience has shown most of the Chinese companies have tended to bring their own labor force in implementing their projects. This may not coincide with the purpose of ‘Nurly zhol’ because, as we noted above, one of the main goals of ‘Nurly zhol’ is the creation of new jobs. Nevertheless, as many see, there are clear advantages in joining the efforts from both countries in realizing these two projects.

Conclusion

Chinese OBOR initiative is without doubt unprecedented in its scope and tasks. Some states have met its proposal with great caution, whereas many of the countries that directly lie at the heart of the project, have welcomed it by viewing it as the start of the new creative era of connectivity and interaction among states. Kazakhstan is not an exception in this respect since it has expressed self-conscious support for this initiative by recognizing its own role as a major transit country.

However, some observers doubted Kazakhstan’s enthusiasm by arguing that Astana’s commitment towards the EEU would not allow it to approve the project, let alone participate in its realization. However, as this paper argued Kazakhstan is likely to become the major contributing partner of China in its OBOR project, in particular its continental part – “Silk Road Economic Belt”. In doing so, the two regional projects - the EEU and the OBOR – can be complementary in organizing the new economic, infrastructural landscape of Eurasia. As many have noted the coexistence of Trans-Pacific Partnership (TPP) and 21st century Maritime Silk Road in the Asia-Pacific Region, the coexistence of EEU and “Silk Road Economic Belt” is quite possible. It might be the case, since both - the EEU and “Silk Road Economic Belt” – share a common goal of enhancing a free movement of goods, services, people and capital. In doing so, these two overlapping regional projects can comprise the software (EEU with its rules and regulations) and hardware (“Silk Road Economic Belt” with its highways, rail ways and bridges) of economic activities in the Eurasian continent.

Sources

1 More on the Eurasian Union see N. Nazarbayev, *Na Poroge XXI veka* (On the Threshold of the XXI century), Atamura, Almaty, 2003:96-110.

2 NAZARBAYEV N., Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazakhstanu «Procvetanie, bezopasnost’ i uluchshenie blagosostoyaniya vsekh kazakhstancev», Dolgosrochnaya strategiya razvitiya Kazakhstanu “Kazakhstan - 2030”, [Presidential Address to the People of Kazakhstan, Flourishing, Security and Prosperity for all Kazakh Citizens, Long-term Development Strategy Kazakhstan-2030], October, 1997, available at: <http://www.akorda.kz/>

3 “President Xi Jinping Delivers Important Speech and Proposes to Build a Silk Road Economic Belt with Central Asian Countries” September 7, 2013, http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpfwzysiesgjtfhshzzfh_665686/t1076334.shtml

4 Ibid.

5 Daniel Runde, “Kazakhstan: The Buckle in One Belt One Road” June 29, 2015 <http://www.forbes.com/sites/danielrunde/2015/06/29/kazakhstan-buckle-one-belt-one-road/>

6 “The Memorandum of Establishing AIIB Signed” October 24, 2014 <http://en.xinfinance.com/html/OBAOR/Main%20Step/2015/77322.shtml>

7 Alexander Gabuev, “Russia Joins the AIIB... Finally”, The Moscow Times, April 1, 2015 <http://www.moscowtimes.ru/news/2015/04/01/russia-joins-the-aiib/>

themoscowtimes.com/opinion/article/russia-joins-the-aiib--finally/518424.html

8 Tim Summers, “What Exactly is ‘One Belt, One Road’?” *The World Today*, September, 2015, Vol. 71, №5 <https://www.chathamhouse.org/publication/twt/what-exactly-one-belt-one-road>

9 The data is derived from the Statistics Committee of Kazakhstan’s Ministry of National Economy, available at: www.stat.kz According to it, Russia is Kazakhstan’s biggest trade partner with its 19.1% share in Kazakhstan’s total foreign trade turnover in 2015.

10 Rustem Falyakhov, “Godam Vopreki Tak Zhe Budem My Blizki” (We Will Remain Closer Despite the Time), May 29, 2014, *Gazeta.ru* <http://www.gazeta.ru/business/2014/05/29/6052173.shtml>

11 *Evraziiskii ekonomicheskii soyuz. Voprosy I Otveti. Tsyfry I Fakty* (Eurasian Economic Union. Questions and Answers. Indicators and facts), [C]. Eurasian Economic Commission, Moscow, 2014, p.21.

12 “Nurly Zhol I Noviy Shelkoviy Put Otkryvaiut Vozmozhnosti Dlya RK I KNR” (‘Bright Road’ and ‘New Silk Road’ are to Open New Opportunities for Kazakhstan and China), September 1, 2015, *Kapital* (Center for Business Matters) <http://kapital.kz/economic/43285/nurly-zhol-i-noviy-shelkoviy-put-otkryvayut-vozmozhnosti-dlya-rk-i-ksr.html>

13 “Nurly zhol Yavlyaetsya Perspektivnoi Chast’iu Poyasa Noviy Shelkoviy Put”, September 17, 2015 www.inform.kz

14 “Xi Calls for Closer China-Kazakhstan Economic Cooperation” December 16, 2015 http://news.xinhuanet.com/english/2015-12/16/c_134922945.htm

15 “Znachenie proekta Zapadnaya Evropa-Zapadnyy Kitay v razvitiy regionov Kazakhstana” (The Importance of the Western Europe-Western China for the development of Kazakhstan’s regions), <http://www.europe-china.kz/info/86,2013-12-10>

16 Sanat Kushkumbayev, “Perspektivy Realizatsii Proekta Ekonomicheskii Poyas Shelkovogo Puti I Gosudarstvennoi Programmy Nurly Zhol” (Prospects of Realizing the ‘Silk Road Economic Belt’ Project and ‘Nurly Zhol’ State Program), September 18, 2015 <http://www.kisi.kz/ru/categories/geopolitika-i-mezhdunarodnye-otnosheniya/posts/perspektivy-realizatsii-proekta-ekonomicheskij-poyas-shelkov>

17 Venera Gaifutdinova, “Kitaiskii Shelkoviy Put I ‘Nurly Zhol’ Poidut Odnoi Dorogoi” (Chinese Silk Road and ‘Nurly Zhol’ Are to Go One Path), May 12, 2015 http://forbes.kz/finances/integration/kitayskiy_shelkoviy_put_i_nurly_zhol_poidut_odnoy_dorogoy

18 Ibid.

Набиев С.Т.

НҮРСҰЛТАН НАЗАРБАЕВ ЕУАЗИЯЛЫҚ ИНТЕГРАЦИЯСЫНЫҢ ИДЕОЛОГЫ ЖӘНЕ СТРАТЕГИ

Қазақстан Республикасы өз тәуелсіздігінің жиырма бес жылдығын түбегейлі әлеуметтік-экономикалық және саяси реформалар жүргізу бағытында кең ауқымды жетістіктермен қарсы алған болса, ал халықаралық қауымдастық Қазақстанды бүгінде жаһандық үдерістің беделді де ықпалды қатынасушысы ретінде таниды. Әрине бұл Елбасымыз Нұрсұлтан Назарбаевтың шебер саяси стратегиясының арқасында.

Әлемде болып жатқан оқиғалардың ішінде мән-мазмұнына үңіле қарайтын болсақ, онда кешегі Еуразиялық Одаққа кіргеннен бастап тарихи процестердің күрт өзгерісті кезінде жаһандық қиындықтарға жауап бере алатын саяси көшбасшылардың тұлғалық сипаттағы рөлдерінің артып отырғандығын байқаймыз. Бұл ретте әлемдегі айтулы саясаткерлердің бірі, сингапурлық реформаторлардың атасы Ли Куан Ю-дың: «Президент Назарбаев – бірқатар республикалардың басшыларының ішіндегі аса ірі тұлға. Қазақстан көшбасшысы – ретіне қарай қатал, өмірге бейім, шапшаң және батыл адам, бұрынғы Одақ республикалары бағалап, мойындағандай ұнамды да талантты және табанды көшбасшы. Республиканы Н.Ә. Назарбаев басқарып тұрғанда Қазақстанның табысқа жету мүмкіндігі айтарлықтай мол екені сөзсіз», деп Қазақстан Президентіне берген бағасын келтіре кеткен орынды болмақ.

Бұл мадақтаудың себебі айқын; әлемнің жаһандану үдерісінде Еуразиялық тұтастықтың қажеттілігі, осы кеңістікте интеграциялық үрдістердің өмірлік маңыздылығы, ортақ бірлестіктің қағидаттары мен бағдарламасы туралы идеяны осы мемлекет Басшымыз Нұрсұлтан Назарбаев тұңғыш рет 1994 жылы Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетінде мәлімдеді. Сол сәттен бері, өз дамуын алған бұл еуразияшылдық идея түрлі идеологтар, саясаткерлер, сарапшылар тарапынан қолдау тауып, кеңестік кеңістіктегі мемлекеттердің экономикалық бағытта бірігіп, жақын қарым-қатынаста өмір сүруіне жол сілтеп келеді. Жұмыла көтерген жүк жеңіл дегендей Еуразиялық Одаққа бірігуіміз нәтижесінде, қазіргі таңда кедендік одақ қарқынды жұмыс жасауда. Кедендік Одаққа Қазақстан,