

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҒЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ
КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының **БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының

БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Международной научно-практической конференции

**«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

PROCEEDINGS

Of the International Scientific and Practical Conference

**«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC KAZAKHSTAN IN
LIGHT OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS»
DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF
THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международной научно-практической конференции
«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**PROCEEDINGS
Of the International Scientific and Practical Conference
«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN LIGHT
OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS» DEDICATED TO THE 25TH
ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

1 сентябрь 2020, Нур-Султан

УДК 347
ББК 67.404
Қ 18

Редакционная коллегия:

Главный редактор: *Абдрасулов Е.Б.*

Члены редакционной коллегии: *Нурмуханов Б.М., Нургазинов Б.К., Женисов С.К., Жумагулов Д.М.*

Қазақстан Республикасының Конституциясының 25 жылдығына арналған **«Қазақстан Республикасында қоғамдық сананы жаңғырту жағдайында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту»** халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағы – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020. – 373 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции **«Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания»**, посвященной 25 -летию Конституции Республики Казахстан – Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 373 с.

Proceedings of the international scientific and practical conference **«Formation and strengthening of the professional legal culture of public servants in the Republic of Kazakhstan in light of modernization of public consciousness»** dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan - Nur-Sultan, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2020. – 373 p.

ISBN 978-601-337-398-0

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағында Қазақстан Республикасындағы қоғамдық сананы жаңғыртудың жалпы тенденциялары мен заңдылықтарын ескере отырып, мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін көтеру жолдарына қатысты өзекті мәселелер, оның ішінде мемлекеттік қызметшілердің халқына қызмет көрсетудің шетелдік тәжірибесі бойынша өзекті мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся путей совершенствования правовой культуры государственных служащих с учетом общих тенденций и закономерностей модернизации общественного сознания в Республике Казахстан, включая зарубежный опыт служения народу государственного аппарата.

Proceedings of the international scientific and practical conference discusses topical issues related to ways to improve the legal culture of civil servants, taking into account General trends and patterns of modernization of public consciousness in the Republic of Kazakhstan, including foreign experience in serving the people of civil servants.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-601-337-398-0

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрасулов Е.Б.		Предисловие к материалам научно-практической конференции	9
		ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	
1	Сыдыков Е.Б.	ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ	11
2	Мами К.А.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	13
3	Рогов И.И.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	15
4	Сарпеков Р.К.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	17
5	Сабикенов С.Н.	КОНСТИТУЦИЯ РК КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	19
6	Шапак У.	КОНСТИТУЦИЯ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІГІ	20
7	Рысбекова Ж.К., Таскужин Т.Ж.	НАУЧНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	25
8	Fryderyk Zoll	THE ROLE OF THE GERMAN LAW STATE CLERKS LAW IN THE FUNCTIONING OF THE MODERN STATE – A MODEL FOR THE REFORMING STATES?	29
9	Кунтуов Н.Ж.	РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ БАҒДАРЛАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУ ШЕҢБЕРІНДЕ, ОНЫҢ ІШІНДЕ ЖАҢА ЖАҢАНДЫҚ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖАҒДАЙЫНДА АТҚАРЫЛҒАН ЖҰМЫСТАР	34
10	Глушаченко С.Б., Агеева Е.А.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	37
11	Нургазинов Б.К.	КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РК	44
12	Panych Nazar	„СЛУЖИТЬ ВСЕМУ НАРОДУ...“- ЧИНОВНИЦЫ, ЧИНОВНИКИ И СИСТЕМА ЮСТИЦИИ В НЕМЕЦКОМ ПРАВЕ	50
13	Nicolas Hayoz	CORE ASPECTS OF THE SWISS PUBLIC ADMINISTRATION: RULE OF LAW, EFFICIENCY, TRUST	60
14	Рябцева Е.В.	ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА: ОПЫТ РФ.	67

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

СЕКЦИЯ 1

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

15	Абдрасулов Е.Б.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	71
16	Абдрасулова А.Е.	ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И МЕХАНИЗМЕ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ	75
17	Абдрасулова Г.Э., Онланбекова Г.М.	ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ	78
18	Агеева Е. А., Максина С.В.	ПРАВОСОЗНАНИЕ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
19	Адилмуратова Р.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕРЕВОДЧИКА КАК УЧАСТНИКА СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА	86
20	Аханова С.М.	ҚАЗАҚСТАН КОНСТИТУЦИЯСЫНДАҒЫ ТҮЛҒА МӘРТЕБЕСІ	91
21	Ахметов Е.Б.	ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	95
22	Ашигалиев Р.П.	"ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН"	99
23	Бажай Хуандаг	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРДІХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТАРҒА СӘЙКЕСТІРҮ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРІБЕ	106
24	Губайдуллин М.Г.	ЖЕТІ ЖАРҒЫ» ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СОТ ӘДІЛЕТТІЛІГІНІҢ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЕСКЕРТКІШІ	112
25	Губайдуллин М.Г.	ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ САНА ЖӘНЕ ОНЫҢ ҰЖЫМДЫҚ, ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАЛАРҒА ӘСЕРІ	116
26	Жармаханбетова Б.А.	АЗАМАТТАРДЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕРІНІҢ ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ НОРМАТИВТІК МАЗМҰНЫ	120
27	Жадауова Ж.А.	О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	127
28	Женисов С.К.	СУДЬЯЛАРДЫҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІ СОТ ТӨРЕЛІГІ САПАСЫНЫҢ КӨРСЕТКІШІ РЕТІНДЕ	131
29	Жумагулов Д.М.	СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ	

		ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	135
30	Жумагулов М. И.	ПОВЫШЕНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	142
31	Ибрагимов Ж.И.	КОНСТИТУЦИЯ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗІ	146
32	Кайжакпарова А.Б.	К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ, РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	150
33	Кусаинов А.А.	НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ	157
34	Кысыкова Г.Б.	К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛАХ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	159
35	Қамал А.Қ., Сактаганова И.С.	ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	164
36	Мырзатаев Н.Д.	БІЛІМ САЛАСЫН РЕТТЕУДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ	168
37	Нурмагамбетова С.Б.	ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	172
38	Сактаганова И.С.	ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВОГО КАЗАХСТАНА» ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКИМОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	175
39	Темиржанова Л.А.	АКТ АМНИСТИИ: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	181
40	Толуханова Г.А.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	184
41	Төлеубеков А. Т., Шаукентаев Ж.К.	СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО	189

СЕКЦИЯ 2

ЧАСТНОПРАВОВЫЕ НАЧАЛА КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

42	Т.М. Abaydeldinov, А.В. Zhumabayeva	QUESTIONS OF AN EMPLOYMENT CONTRACT IN KAZAKHSTAN AND THE EEU'S STATES.	194
43	Ахметжан Л.З.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	200
44	Бердиярова Ж.С.	ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕ КОНСТИТУЦИЯНЫҢ МӘНІ МЕН МАҢЫЗЫ	205
45	Галиакбарова Г.Г.	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДЫ ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ КЕЙБІР ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ	209
46	Джунисбекова Л.М.	ГАРМОНИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ	211
47	Жаркенова С.Б.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	216
48	Жумагулов Д.М.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	221
49	Ихсанов Е.У.	КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ОСНОВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ	226
50	Крецу В.А.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗАКОННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	229
51	Курбанова Д.К.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ	234
52	Молдабеков Е.Б.	ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	239
53	Мукашева А.А.	ПРОБЛЕМЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	243
54	Нургалиева Е.Н.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ЗАКОННУЮ ЗАБАСТОВКУ	248
55	Оспанова Б.А.	ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.	253

СЕКЦИЯ 3

КОНСТИТУЦИЯ РК И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕУГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

56	Адилова Д.	ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	257
----	------------	---	-----

57	Баймолдина С.М.	УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	261
58	Балмагамбетов А.С.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН- ОСНОВА НЕЗЫБЛЕМОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ	266
59	Жакупов Б.А., Майлыбаева Н.Б., Исетова Ж.М., Сагандыкова А.А.	СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	269
60	Исмагулова Д.М.	МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	273
61	Капалбекова А.Е.	ПСИХОЛОГИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	278
62	Каржаубаев С.С.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАСИЛИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ	283
63	Ким К.В.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	287
64	Мергембаева Н.Б.	УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ	291
65	Муратханова М.Б.	МЕМЛЕКЕТТІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ САЛАЛАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫҢ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ	296
66	Рақымбаева М.Қ., Муратханова М.Б.	АДАМДЫ ӨЗІН-ӨЗІ ӨЛТІРУГЕ ДЕЙІН ЖЕТКІЗУДІҢ АДАМ ӨЛТІРУДЕН АЙЫРМАШЫЛЫҒЫ	300
67	Рахметов С.М.	О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, РЕГУЛИРУЕМЫХ НОРМАМИ КОНСТИТУЦИИ	302
68	Сартаева Н.А. Нурлумбаева Л.Е.	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ОПЫТ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ	306
69	Скаков А.Б.	О ТЕНДЕНЦИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ	314
70	Сматлаев Б.М.	РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	322
71	Тұрсынбек А.А.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	325

СЕКЦИЯ 4
КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

72	Абаева Х.А.	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	329
73	Маммадов Р.Э.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ МИГРАНТОВ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	333
74	Ойнарова А.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	341
75	Панов С.К.	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ООН	344
76	Сарсембаев М.А.	25-ЛЕТИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ 1995 ГОДА, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	348
77	Сарсенова С.Н.	ЖАПОНИА МЫСАЛЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІ ДАЯРЛАУ ЖӘНЕ ЫНТАЛАНДЫРУ	356
78	Тлепина Ш.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В XX ВЕКЕ	359
79	Тлепина Ш.В.	ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УТВЕРЖДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ	363
		РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	371

СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Жумагулов Данияр Маратович

магистр юридических наук, докторант PhD Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

e-mail: d.zhmagulov@mail.ru

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Аннотация: Автором рассматриваются сущностные характеристики такого явления, как правовая культура государственных служащих. Выделяются отдельные нехарактерные свойства и проявления правовой культуры в разрезе отдельной профессиональной группы общества. Принимая во внимание классическое ценностно - качественное определение, даётся обоснованная оценка возможности её применения к правовой культуре государственных служащих. В статье определяются и анализируются основные структурные составляющие правовой культуры государственных служащих, их особенности, содержательные и качественные отличия от аналогичных структурных составляющих иных видов правовой культуры

Правовая культура, в ее научном понимании, является сложным социально-правовым явлением, содержание которого неоднозначно оценивается различными научными специалистами в области права, политологии, психологии и социологии. Данный фактор проявляет мультипликативный эффект при попытке изучить отдельные положения и свойства правовой культуры такой профессиональной группы общества как государственные служащие.

Для целей практической ориентированности предлагается акцентировать внимание на вопросах заявленной темы в срезе правовой культуры нашего государства – Республики Казахстан. В связи с этим, в первую очередь, необходимо иметь четкое представление о смысловом наполнении термина «государственный служащий», которое представлено п.12 ст. 1 Закона РК от 23 ноября 2015 года № 416-V «О государственной службе Республики Казахстан». Государственным служащим является гражданин Республики Казахстан, занимающий в установленном законодательством Республики Казахстан порядке оплачиваемую из республиканского или местных бюджетов либо из средств Национального Банка Республики Казахстан государственную должность в государственном органе и осуществляющий должностные полномочия в целях реализации задач и функций государства. Из данной дефиниции и рождается проблема мультипликативности содержания правовой культуры государственных служащих – лиц, чьи решения выражают волю государства, деятельность которых является формой реального осуществления государственных функций.

Правовая культура государственных служащих представляет огромное значение для успешного функционирования государственного аппарата и правового пространства, формирующих основу для существования правового государства. Подобный вывод говорит о необходимости обстоятельного научного изучения такого явления, как правовая культура государственных служащих. В связи с чем предлагается разобрать базовые, но первостепенные вопросы, а именно: понятие правовой культуры государственных служащих, ее сущность, функции и нормативно-правовые регуляторы формирования.

Раскрывая понятие правовой культуры государственных служащих, необходимо обратить внимание на некоторые отдельные смысловые аспекты терминов, а также на позицию современных ученых правоведов по данному вопросу.

Исходя из своего смыслового наполнения, правовая культура государственных служащих является меньшей частью большего понятийного круга – правовой культуры целого общества. Из чего следует, что основной идейный и понятийный аппарат, сформированный в рамках большего, подлежит применению и в исследуемом явлении. Являясь человеком – личностью, имеющей свой собственный уровень бытового и профессионального правопонимания, который подвержен влиянию различных социальных, религиозных и иных факторов, государственный служащий, тем не менее, является субъектом реализации воли

государства, осуществляющим свою деятельность в рамках государственных функций. Соотношение личного и общественного, совмещение одного с другим либо пренебрежение одним в пользу другого характеризуют профессиональную деятельность государственных служащих и их правовую культуру, в том числе.

Современная научная литература постсоветского пространства выделяет пять основных методологических подходов к определению природы правовой культуры в зависимости от степени вовлеченности отдельных критериев в систему правовой культуры, по мнению соответствующих авторов [1, 137], к числу которых относятся: ценностно-качественный, деятельностный, социологический, информационно-семиотический и системный подходы.

Классический – ценностно-качественный подход (А.А. Алексеев, А.П. Семитко, А.Г. Тищенко, С.Р. Станик) определяет основной ценностью правовой культуры обеспечение баланса сил и интересов общества и, вследствие этого, стабилизацию общественных отношений и создание благоприятных условий для их развития. Правовая культура – это общее состояние "юридических дел" в обществе, синтез правовых ценностей, соответствующих уровню достигнутого правового развития, это чисто аналитическое явление, демонстрирующее собой юридическое богатство государства и личности – обобщенное определение термина правовая культура в рамках ценностно-качественного подхода [3, 5]. Подобную дефиницию следует отчасти считать справедливой, если речь идет о правовой культуре общества в целом. Представленные критерии достаточным образом отображают наполнение правовой культуры общества, как в объективном, так и в субъективном его смысле. Важно отметить, что в данной дефиниции ее авторы акцентируют внимание не на самом законодательстве, а именно на его состоянии. Таким образом, по нашему мнению, дабы не вызывать разночтений при определении разницы и соотносимости правовой культурой и правовой системы, акцент делается, по сути, на отдельных свойствах состояния законодательства: общих его началах и принципах, частоте внесения изменений, качественных характеристиках и степени соответствия существующим правовым идеалам.

Тем не менее, данное Алексеевым определение несостоятельно в случаях, когда речь идет о правовой культуре личности, социальной группы или иного множественного объединения индивидов по той или иной характеристике. Такая несостоятельность обусловлена, с одной стороны, чрезмерно «широким» смысловым наполнением применяемых критериев, с другой – изначальной предрасположенностью таких критериев к применению именно к неопределенному кругу лиц, то есть обществу в целом.

Относительно личности представляется верным подход, описанный А.А. Жигулиным [2, 118], характеризующий основные составляющие структуры правосознания, которые, с учетом частичной сущностной эквивалентности с понятием правовой культуры личности, возможно несколько видоизменить и охарактеризовать следующим образом – когнитивная, нравственно-оценочная и поведенческая, где:

- под когнитивным имеются в виду знания и информированность людей о праве, законодательстве и механизмах их реализации;
- под нравственно-оценочным подразумевается отношение к праву, характеристики внутренних нравственных и правовых ценностей, их влияние друг на друга, а также на мотивы и установки в бытовой, профессиональной и иной деятельности;
- под поведенческим следует понимать уровень соблюдения правовых норм в бытовой, профессиональной и иной деятельности.

Вышеперечисленные составляющие характерны, в том числе и для правовой культуры государственных служащих, исходя из чего, можно прийти к выводу о том, что правовая культура государственных служащих представляет собой совокупность, с учетом данных выше определений, когнитивных, ценностных и поведенческих характеристик государственных служащих.

Ранее указанное утверждение подтверждается, в том числе, и действующими нормами права, закрепляющими квалификационные требования, должностные обязанности, права и

нравственно-этические стандарты для государственных служащих, применение которых должно позволить произвести «отсев» для выявления лиц, обладающих должным уровнем правовой культуры.

Например, Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года №151 «О некоторых вопросах поступления граждан на административную государственную службу корпуса «А» в перечень специальных квалификационных требований включены: требования по образованию, по стажу работы, и по профессиональным знаниям, знанию законодательства Республики Казахстан, стратегических и программных документов, которые различаются по своему содержанию в зависимости от категории должности, на которую претендует гражданин.

Аналогичные квалификационные требования предъявляются и к иным категориям государственных служащих в рамках принимаемых законов (Трудовой кодекс Республики Казахстан, Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Закон Республики Казахстан «О правоохранительной службе» и иные), а также ведомственных нормативных правовых актов (Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 2 апреля 2019 года № 266 «Об утверждении квалификационных требований к должностям административных государственных служащих корпуса «Б» структурных подразделений центрального аппарата Министерства внутренних дел Республики Казахстан».

Приказ Председателя Комитета телекоммуникаций Министерства цифрового развития, оборонной и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 50/НК «Об утверждении квалификационных требований к административным государственным должностям корпуса «Б», отнесенных к категории «С», Комитета телекоммуникаций Министерства цифрового развития, оборонной и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан»).

Применение подобных требований к претендентам на занятие должности должно позволить произвести предварительный «отсев» для выявления лиц, обладающих должным уровнем правовой культуры, среди прочего – ее когнитивной составляющей. Так, для занятия ряда административных государственных должностей корпуса "Б" кандидатам необходимо, среди прочего, удовлетворительно пройти тестирование на знание Конституции Республики Казахстан, конституционных законов Республики Казахстан "О Президенте Республики Казахстан", "О Правительстве Республики Казахстан», законов Республики Казахстан "О государственной службе Республики Казахстан", "О противодействии коррупции", "Об административных процедурах", "О правовых актах", "О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц", "О государственных услугах", Этического кодекса государственных служащих Республики Казахстан (Правил служебной этики государственных служащих), утвержденных Указом Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 153.

Закономерно встает вопрос о достаточности перечисленных нормативных правовых актов для определения уровня знания государственным служащим «необходимого минимума» в законодательстве Республики Казахстан. Профессиональная деятельность в сфере государственной службы требует от лица, толкующего нормы права, а впоследствии – принимающего решение по вопросам своей компетенции, достаточной осведомленности в отдельных отраслях права, среди которых, например, наиболее часто применяемыми являются гражданское и административное, вопрос о включении которых в вышеуказанный норматив «необходимого минимума» остается открытым.

Таким образом, явным становится отличие когнитивной составляющей правовой культуры государственных служащих от правовой культуры иных лиц и их объединений. В силу своей профессиональной ориентированности, государственные служащие априори должны обладать повышенным уровнем познаний в правовой сфере, в связи с чем, познавательная составляющая правовой культуры государственного служащего подлежит

иной градации. Данное утверждение обосновано, в первую очередь, тем фактом, что минимальное содержание этой части правовой культуры установлено государством.

Однако, стоит также учесть, что сложным или даже невозможным является фактическое знание всех норм, содержащихся в действующих нормативных правовых актах, в связи с чем встает вопрос о сущности содержания когнитивного в правовой культуре государственного служащего и его синергии с нравственно-оценочной составляющей.

Когнитивное и ценностное (нравственно-оценочное), их соотношение и взаимосвязь определяют сущностное содержание правовой культуры отдельно взятой личности. Невозможность фактического познания всего правового пространства позволяет акцентировать внимание, в том числе, на личных свойствах отдельного индивида, среди которых наиболее важными предполагаются:

- ориентированность государственного служащего на существующие правовые ценности;
- нравственно-этические ценности и характеристики государственного служащего;
- умение государственного служащего познавать объективную реальность, применять адекватные методы исследования на основании имеющихся данных;
- осознание необходимости руководствоваться интересами большинства (государства, народа);
- отречение в профессиональной деятельности от личных интересов.

Ориентированность государственного служащего на существующие правовые ценности, наличие «внутреннего правового ориентира», соответствующего действующему правовому пространству, представляет огромное значение в срезе правовой культуры государственных служащих и должно естественным образом дополнять умение государственного служащего познавать объективную реальность и применять соответствующие методы исследования. Вкупе с определенным уровнем познаний в сфере нормативных правовых актов (когнитивной составляющей правовой культуры), именно данные личные качества в большей мере являются показателями уровня осведомленности отдельного государственного служащего о существующем правовом пространстве. Таким образом, когнитивное дополняется нравственно-оценочным, чем определяет общий уровень когнитивного в правовой культуре государственного служащего.

Пункт 1 раздела «1. Общие положения» Этического кодекса государственных служащих Республики Казахстан предусматривает, что несение государственной службы предъявляет высокие требования к морально-этическому облику государственных служащих. Несмотря на некоторую сумбурность применения терминов морали и нравственности в указанном документе, логичным будет предположить, что законодатель не проводит четкой границы между нравственным (совершаемым по внутреннему убеждению) и моральным (установленным обществом стандартом). Во избежание философских диспутов о соотносимости нравственности и морали, сделаем предположение об их эквивалентности в срезе правовой культуры, когда моральные установки общества правового государства, где жизнь человека, его права и свободы являются высочайшей ценностью, выступают в качестве стандарта для нравственности отдельного лица.

В силу ответственности выполняемых государственными служащими функций, а также учитывая предоставляемые им властные полномочия, нравственно-этические ценности (законность, идея единства народа Казахстана, межнациональное согласие, приверженность правовому государству и другие), характеристики (честность, справедливость, добропорядочность, скромность и иные), равно как и степень их применения в своей повседневной и профессиональной деятельности, являются неотъемлемой частью ценностной составляющей правовой культуры государственного служащего.

Особенно интересным является соотношение нравственно-этических ценностей с осознанием необходимости руководствоваться интересами государства и народа. Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан содержит в себе ряд положений, которые, по своей сути, ограничивают государственных служащих и корректируют

ценностные характеристики совершаемого в угоду государственным интересам. Так, государственным служащим не следует публично выражать свое мнение по вопросам государственной политики и служебной деятельности, если оно, среди прочего, не соответствует основным направлениям политики государства или раскрывает служебную информацию, которая не разрешена к обнародованию. Часть 3 статьи 34 Устава Внутренней Службы Вооруженных Сил Республики Казахстан устанавливает, что обсуждение приказа недопустимо, а неповиновение или другое неисполнение приказа является воинским преступлением, из чего следует фактическое полное отречение от нравственно-этического при исполнении указания вышестоящего военнотружашего. Аналогичное положение закреплено в качестве основного принципа государственной службы, а именно: обязательность исполнения решений, принятых вышестоящими государственными органами и должностными лицами в пределах их полномочий, для подчиненных государственных служащих и государственных служащих нижестоящих государственных органов.. Нормативное закрепление приоритета государственного, национального над личным, а иногда и общественным, вполне закономерно и является формальной практикой, действующей на территории всех современных государств, поскольку, одной из основных ценностей правовой культуры, в том числе, является стабилизация и развитие правового государства. Тем не менее, такое положение может быть справедливым только до тех пор, пока не нарушает приоритет прав, свобод и законных интересов граждан перед интересами государства.

На основании вышеизложенного можно заключить, что особенностью нравственно-оценочной составляющей правовой культуры государственных служащих является установление государством четко выраженных стандартов и, что наиболее характерно, связанных с профессиональной деятельностью ограничений их применения.

Последним элементом правовой культуры, формой ее фактического существования в правовом пространстве, является поведенческая составляющая, где необходимо остановиться на трех основных критериях, непосредственно влияющих на качественный уровень правовой культуры государственных служащих: независимость деятельности, соблюдение ограничений и стремление к идеалам правового государства.

Осуществление деятельности государственными служащими сопряжено с принятием ими решений, совершением определенных действий или бездействием. Подобная деятельность в правовом смысле обусловлена сочетанием когнитивного и ценностного, содержание которых было разобрано ранее. Тем не менее, любой вид профессиональной деятельности подвержен внешнему влиянию сформировавшейся корпоративной этики, которую не следует ассоциировать с профессиональной этикой государственных служащих. Жесткая вертикаль власти, ответственность перед руководством за совершаемые действия и принимаемые решения, накладывают отпечаток «внешней силы» на деятельность государственного служащего.

Конституции современных демократических государств закрепляют статус правового государства, провозглашая его основные ценности. Основной чертой правового государства является верховенство закона, предусматривающее руководство не правом в его широком смысле, но законом – действующим законодательством. Из данного утверждения, а также из основного принципа государственной службы - законности, следует логический вывод о факторе, определяющем деятельность государственного служащего – праве в его нормативном понимании. Никакое внешнее влияние, противоречащее существующему праву, если иное не предусмотрено законодательством, не должно препятствовать законной деятельности государственного служащего. В равной мере справедливо и утверждение о том, что государственный служащий в своей деятельности должен руководствоваться именно действующим правом, не принимая во внимание иные факторы влияния, если они противоречат законодательству.

Однако, при подобном подходе к деятельности государственного служащего может показаться, что таким образом умаляются его нравственно-оценочные ценности и характеристики в виду отсутствия необходимости их практического применения. Данное

предположение не является справедливым, поскольку существующее законодательство не является совершенным и требует регулярного корректирования для целей достижения правового государства, в связи с чем у государственного служащего регулярно возникают возможности проявить свои личные нравственные качества при принятии того или иного решения. Особенно справедливым данное утверждение является для деятельности судебных, надзорных и законодательных органов власти, чья основная деятельность регулярно сопряжена с правотворчеством.

Принцип законности, наряду с применением нравственно-этического, в процессе осуществления деятельности реализует критерий независимости деятельности государственного служащего.

Учитывая факт того, что поведенческая составляющая правовой культуры в той же мере подвержена ограничениям, основанным на соблюдении государственных интересов, как и нравственно-оценочная составляющая правовой культуры государственных служащих, можно заключить, что указанная особенность является одной из основных для всей правовой культуры данной профессиональной группы общества.

Отдельное внимание следует уделить вопросу соотношения уровня правовой культуры государственных служащих с общим и частным уровнем коррупции в их деятельности.

Несмотря на то, что само понятие «мздоимства», или коррупции, к сожалению, является явлением историческим, присущим делу государственного управления на протяжении всей истории существования государственных и протогосударственных образований, современное общество отдельных развитых стран явно демонстрирует существенный успех в процессе борьбы с данным «бичом» общества.

Термин «коррупция» (от лат. «corrupter») имеет множество значений: порча, упадок, подкуп, обольщение, совращение, притон, превратность, расстраивать дела, подвергать разрушению, искажать, фальсифицировать, осквернять, позорить достоинство; приставка «со», употребляемая вместе с многозначным глаголом «gimpe» (разрушать, ломать, преступать закон, расторгать договор) указывает, что коррупция – это действие с участием нескольких субъектов [4,7].

Само явление коррупции по своей сути является одним из высших проявлений низкого уровня правовой культуры государственных служащих. Более того, оно явно демонстрирует как внутренний (частный), так и систематически общий правовой нигилизм отдельной категории государственных служащих. В связи с этим повышение уровня правовой культуры государственных служащих имеет непосредственное влияние на уровень коррупции в государстве.

К сожалению, сложившееся общественное восприятие реалий функционирования общественных и государственных институтов негативным образом оказывает влияние на уровень правовой культуры государственных служащих и общества, в целом. Неверие в эффективность и справедливость принимаемых государством решений, равно как и устоявшееся негативное отношение к обществу, нетерпимому к нарушению законности (например, обывательское понятие «терпилы» - лица, обращающегося в уполномоченные организации с целью защиты нарушенных прав и свобод или сообщения о правонарушении, совершаемым или совершенным иным лицом), являющиеся проявлениями низкого уровня правовой культуры, имеют прямое негативное воздействие на правосознание государственных служащих и, как следствие, на их уровень правовой культуры.

Вместе с тем, следует отметить выделение в казахстанском правовом сообществе понятие антикоррупционной культуры, по сути своей, являющейся частью правовой культуры, в том числе, государственных служащих - способности человека (государственного служащего) сознательно и нравственно противостоять коррупции, системы ценностей, лежащей в основе неприятия коррупции как абсолютно несовместимой с данной системой [4, 14].

Вышеперечисленные обстоятельства позволяют с уверенностью установить, что понятие правовой культуры государственных служащих неразрывно связано с уровнем

коррупции государственных служащих, а увеличение уровня первого из перечисленного непременно влечет за собой постепенное снижение коррупционных рисков в государстве.

На основании изложенных размышлений о понятии и сущности правовой культуры государственных служащих, представляется возможным выделить несколько ее основных отличительных сущностных характеристик:

- когнитивная составляющая правовой культуры государственного служащего имеет отличительное свойство, приобретаемое в силу ограничений, установленных государством для лиц, желающих поступить на государственную службу – базовая необходимость фактического познания ряда нормативных правовых актов, что изначально повышает качественные характеристики данной составляющей правовой культуры государственного служащего;

- ценностная (нравственно-оценочная) составляющая правовой культуры государственного служащего, несмотря на четко установленные государством стандарты морали и ценностей, подвергается ограничению государством, если их применение противоречит интересам государства и существующим ограничениям;

- поведенческая составляющая правовой культуры государственного служащего основывается на критериях независимости деятельности, соблюдения ограничений и стремления к идеалам правового государства;

- возможность непосредственного влияния на правовое пространство путём изменения действующего права.

Исходя из сущностных характеристик правовой культуры государственных служащих следует выделить отдельные её характерные функции:

- познавательная функция, заключающаяся в аккумулировании государственными служащими знаний о праве, государственном устройстве, надлежащих правовых отношениях и, на этой основе, возможности дальнейшего осмысления сущности правовых взаимоотношений;

- регулятивная функция, заключающаяся в выступлении правовой культуры государственных служащих в качестве регулятора общественных отношений;

- оценочная функция, заключающаяся в определенном эмоциональном отношении государственного служащего к разным сторонам и явлениям социальной и профессиональной жизни на основе его уровня правовой культуры.

- прогностическая функция, предоставляющая возможность предвидения будущего состояния морально-правовой системы государственных служащих и общества, в целом, их поведения.

Библиография:

[1] Гуляихин В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // Юридические исследования. 2013. № 4. С. 135 - 158.

[2] Жигулин А.А. Самоопределение как результат личностного развития человека // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 2. С. 117-119

[3] Овчинникова А.П. Философские интерпретации правовой культуры // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2014. №10-2. том 1. С. 4-7

[4] Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан // ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ. Астана 2016, УДК 323/324(075) ББК 66.3(5Каз)3я7