

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ
КӘСІБІ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНІЕТИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының **БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ Конституциалық кеңесі



ZQAI



NURSULTAN NAZARBAEV QORY

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБІ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНІЕТИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Международной научно-практической конференции
«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

PROCEEDINGS

Of the International Scientific and Practical Conference
«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC KAZAKHSTAN IN
LIGHT OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS»
DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF
THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫң КОНСТИТУЦИЯСЫНЫң
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международной научно-практической конференции
**«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

PROCEEDINGS
Of the International Scientific and Practical Conference
**«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN LIGHT
OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS» DEDICATED TO THE 25TH
ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

1 сентября 2020, Нур-Султан

УДК 347
ББК 67.404
Қ 18

Редакционная коллегия:

Главный редактор: *Абдрасулов Е.Б.*

Члены редакционной коллегии: *Нурмуханов Б.М., Нургазинов Б.К., Женисов С.К., Жумагулов Д.М.*

Қазақстан Республикасының Конституациясының 25 жылдығына арналған «Қазақстан Республикасында қоғамдық сананы жаңғырту жағдайында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағы – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020. – 373 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции «Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания», посвященной 25 -летию Конституции Республики Казахстан – Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 373 с.

Proceedings of the international scientific and practical conference «Formation and strengthening of the professional legal culture of public servants in the Republic of Kazakhstan in light of modernization of public consciousness» dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan - Nur-Sultan, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2020. – 373 p.

ISBN 978-601-337-398-0

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағында Қазақстан Республикасындағы қоғамдық сананы жаңғыртудың жалпы тенденциялары мен заңдылықтарын ескере отырып, мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін көтеру жолдарына қатысты өзекті мәселелер, оның ішінде мемлекеттік қызметшілердің халқына қызмет көрсетудің шетелдік тәжірибесі бойынша өзекті мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся путей совершенствования правовой культуры государственных служащих с учетом общих тенденций и закономерностей модернизации общественного сознания в Республике Казахстан, включая зарубежный опыт служения народу государственного аппарата.

Proceedings of the international scientific and practical conference discusses topical issues related to ways to improve the legal culture of civil servants, taking into account General trends and patterns of modernization of public consciousness in the Republic of Kazakhstan, including foreign experience in serving the people of civil servants.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-601-337-398-0

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрасулов Е.Б.

Предисловие к материалам научно-практической
конференции

9

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

1	Сыдыков Е.Б.	ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ	11
2	Мами К.А.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	13
3	Рогов И.И.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	15
4	Сарпеков Р.К.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	17
5	Сабиленов С.Н.	КОНСТИТУЦИЯ РК КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	19
6	Шапак У.	КОНСТИТУЦИЯ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІГІ	20
7	Рысбекова Ж.К., Таскужин Т.Ж.	НАУЧНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	25
8	Fryderyk Zoll	THE ROLE OF THE GERMAN LAW STATE CLERKS LAW IN THE FUNCTIONING OF THE MODERN STATE – A MODEL FOR THE REFORMING STATES?	29
9	Кунтуов Н.Ж.	РУХАНИ ЖАҢЫРУ БАҒДАРЛАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУ ШЕҢБЕРІНДЕ, ОНЫҢ ШИНДЕ ЖАҢА ЖАҢАНДЫҚ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖАҒДАЙЫНДА АТҚАРЫЛҒАН ЖҰМЫСТАР	34
10	Глушаченко С.Б., Агеева Е.А.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	37
11	Нургазинов Б.К.	КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РК	44
12	Panych Nazar	„СЛУЖИТЬ ВСЕМУ НАРОДУ...“- ЧИНОВНИЦЫ, ЧИНОВНИКИ И СИСТЕМА ЮСТИЦИИ В НЕМЕЦКОМ ПРАВЕ	50
13	Nicolas Hayoz	CORE ASPECTS OF THE SWISS PUBLIC ADMINISTRATION: RULE OF LAW, EFFICIENCY, TRUST	60
14	Рябцева Е.В.	ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА: ОПЫТ РФ.	67

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

СЕКЦИЯ 1

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

15	Абдрасулов Е.Б.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	71
16	Абдрасурова А.Е.	ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И МЕХАНИЗМЕ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ	75
17	Абдрасурова Г.Э., Онланбекова Г.М.	ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ	78
18	Агеева Е. А., Максина С.В.	ПРАВОСОЗНАНИЕ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
19	Адильмуратова Р.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕРЕВОДЧИКА КАК УЧАСТНИКА СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА	86
20	Аханова С.М.	ҚАЗАҚСТАН КОНСТИТУЦИЯСЫНДАҒЫ ТҰЛҒА МӘРТЕБЕСІ	91
21	Ахметов Е.Б.	ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	95
22	Ашигалиев Р.П.	"ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН"	99
23	Бажай Хуандаг	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРДІХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТАРҒА СӘЙКЕСТІРУ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕ	106
24	Губайдуллин М.Г.	ЖЕТИ ЖАРҒЫ» ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫң СОТ ӘДІЛЕТТІЛІГІНІң ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЕСКЕРТКІШІ	112
25	Губайдуллин М.Г.	ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ САНА ЖӘНЕ ОНЫң ҰЖЫМДЫҚ, ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАЛАРҒА ӘСЕРІ	116
26	Жармаханбетова Б.А.	АЗАМАТТАРДЫң КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕРІНІң ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫң НОРМАТИВТІК МАЗМУНЫ	120
27	Жадауова Ж.А.	О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	127
28	Женисов С.К.	СУДЬЯЛАРДЫң КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІ СОТ ТӨРЕЛІГІ САПАСЫНЫң КӨРСЕТКІШІ РЕТИНДЕ	131
29	Жумагулов Д.М.	СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ	

	ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	135
30	Жумагулов М. И. ПОВЫШЕНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	142
31	Ибрагимов Ж.И. КОНСТИТУЦИЯ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗІ	146
32	Кайжакпарова А.Б. К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ, РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В	150
33	Кусаинов А.А. РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ	157
34	Кысыкова Г.Б. К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛАХ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	159
35	Қамал А.Қ., Сактаганова И.С. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	164
36	Мырзатаев Н.Д. БІЛІМ САЛАСЫН РЕТТЕУДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ	168
37	Нурмагамбетова С.Б. ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	172
38	Сактаганова И.С. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВОГО КАЗАХСТАНА» ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКИМОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	175
39	Темиржанова Л.А. АКТ АМНИСТИИ: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	181
40	Толеуханова Г.А. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В	184
41	Төлеубеков А. Т., Шаукентаев Ж.К. СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО	189

СЕКЦИЯ 2
ЧАСТНОПРАВОВЫЕ НАЧАЛА КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

42	Т.М. Abaydeldinov, А.В. Zhumabayeva	QUESTIONS OF AN EMPLOYMENT CONTRACT IN KAZAKHSTAN AND THE EEU'S STATES.	194
43	Ахметжан Л.З.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	200
44	Бердиярова Ж.С.	ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕ КОНСТИТУЦИЯНЫҢ МӘНІ МЕН МАҢЫЗЫ	205
45	Галиакбарова Г.Г.	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДЫ ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ КЕЙБІР ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТИЛЕРИ	209
46	Джунисбекова Л.М.	ГАРМОНИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ	211
47	Жаркенова С.Б.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	216
48	Жумагулов Д.М.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	221
49	Ихсанов Е.У.	КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ОСНОВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ	226
50	Крецу В.А.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗАКОННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	229
51	Курбанова Д.К.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ	234
52	Молдабеков Е.Б.	ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	239
53	Мукашева А.А.	ПРОБЛЕМЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	243
54	Нургалиева Е.Н.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ЗАКОННУЮ ЗАБАСТОВКУ	248
55	Оспанова Б.А.	ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.	253

СЕКЦИЯ 3
**КОНСТИТУЦИЯ РК И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ОБЩЕУГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

56	Адилова Д.	ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	257
----	-------------------	---	-----

57	Баймодина С.М.	УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	261
58	Балмагамбетов А.С.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН- ОСНОВА НЕЗЫБЛЕМОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ	266
59	Жакупов Б.А., Майлыбаева Н.Б., Исетова Ж.М., Сагандыкова А.А.	СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	269
60	Исмагулова Д.М.	МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	273
61	Капалбекова А.Е.	ПСИХОЛОГИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	278
62	Каржаубаев С.С.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАСИЛИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ	283
63	Ким К.В.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	287
64	Мергембаева Н.Б.	УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ	291
65	Муратханова М.Б.	МЕМЛЕКЕТТІҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ САЛАЛАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫҢ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ	296
66	Рақымбаева М.К., Муратханова М.Б.	АДАМДЫ ӨЗІН-ӨЗІ ӨЛТІРУГЕ ДЕЙИН ЖЕТКІЗУДІҢ АДАМ ӨЛТІРУДЕН АЙЫРМАШЫЛЫҒЫ	300
67	Рахметов С.М.	О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, РЕГУЛИРУЕМЫХ НОРМАМИ КОНСТИТУЦИИ	302
68	Сартаева Н.А. Нурлумбаева Л.Е.	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ОПЫТ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ	306
69	Скаков А.Б.	О ТЕНДЕНЦИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ	314
70	Сматлаев Б.М.	РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	322
71	Тұрсынбек А.А.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	325

СЕКЦИЯ 4

КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

72	Абаева Х.А.	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	329
73	Маммадов Р.Э.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ МИГРАНТОВ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	333
74	Ойнарова А.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	341
75	Панов С.К.	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ООН	344
76	Сарсембаев М.А.	25-ЛЕТИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ 1995 ГОДА, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	348
77	Сарсенова С.Н.	ЖАПОНИЯ МЫСАЛЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІ ДАЯРЛАУ ЖӘНЕ ЫНТАЛАНДЫРУ	356
78	Тлепина Ш.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В XX ВЕКЕ	359
79	Тлепина Ш.В.	ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УТВЕРЖДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ	363
РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ			371

встреч в составе рабочих комиссий по обсуждению положений ТК РК и внесению изменений, дополнений. В связи с этим рекомендуется в дальнейшем при внесении поправок в ТК РК предусматривать не только участие ученых-трудовиков, но и проведение научных форумов по обсуждению предполагаемых новшеств.

В сфере правового регулирования трудовых отношений еще немало вопросов, которые вызывают неоднозначные позиции в обществе: это вопрос о целесообразности и соответствии нормам Конституции РК обязательного досудебного рассмотрения трудовых споров, о пределах либерализации трудового законодательства, о роли коллективного договора в регулировании трудовых отношений, о возможностях медиации в трудовом процессе и другие.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/>
2. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации - 100 конкретных шагов». – URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>
3. Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-В ЗРК. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>
4. Нормативное Постановление Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» № 9 от 06.10.2017 г. - URL: <http://sud.gov.kz/rus/legislation/CAT01/79693/2017>

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Жумагулов Данияр Маратович

магистр юридических наук, докторант PhD Евразийского национального

университета имени Л.Н. Гумилева

е-mail: d.zhumagulov@mail.ru

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Аннотация: Автором рассматриваются вопросы правового регулирования ограниченных вещных прав в Республике Казахстан, анализируется опыт зарубежных стран в данной сфере. В статье даётся оценка современным тенденциям в сфере регулирования вещных прав лиц, не являющихся собственниками, определяются возможные перспективы развития соответствующего законодательства.

Собственность есть право неприкосновенное и священное, никто не может быть лишен её иначе, как в случае установленной законом явной общественной необходимости и при условии справедливого и предварительного возмещения [1, 29]. Такое определение праву собственности было дано в Декларации прав человека и гражданина 1789 г. Исключительная роль права собственности как общественно-правового института также подчеркивается статьёй второй указанного документа, согласно которой собственность является естественным и неотъемлемым правом человека.

Развитие социальных, экономических, политических и иных сфер деятельности общества и человека с течением времени лишь подтверждает особое положение так называемого «идеального» вещного права в частности и института вещных прав – в целом.

Вместе с тем, ещё Покровский И.А. в своей монографии «Основные проблемы гражданского права» отмечал, что одним лишь правом собственности невозможно удовлетворить экономический быт общества хотя бы по причине немыслимости полной изоляции хозяйствующих субъектов и их имущественных интересов [2]. Действительно, вне зависимости от сложности построения юридических схем реализации вещных прав неотвратимой является необходимость возникновения прав третьих лиц на вещи, являющиеся чьей-либо собственностью. Данный факт обуславливается как случаями фактической

необходимости (сервитут), так и прямого волеизъявления сторон (землепользование, залог и другие).

Разложение общинно-родового и феодального строя, усиленное развитие и распространение буржуазии, равно как и эволюция правовой мысли, нашедшая своё закрепление в работах известных ученых (Руссо Ж., Дидро Д., Конт О., Гумплович Л. и другие) и различных правовых актах (Французский гражданский кодекс 1804 г., Германское гражданское уложение 1896 г., Швейцарское гражданское уложение 1907 г.) предоставило вещным правам статус абсолютного права, подлежащего защите от любых незаконных форм посягательств третьих лиц, и выделило отдельные категории вещных прав, не являющихся правом собственности, но в силу своей природы также носящих абсолютный характер.

Современное правовое регулирование ограниченных вещных прав является результатом описанной выше эволюции института вещного права, а также бурного всплеска экономической активности общества в двадцатом и двадцать первом веках. Существующие реалии гражданско-правового быта и публично-правовых отношений вне зависимости от уровня их реализации и субъектного состава предоставляют законодателям и юридическому научному сообществу на регулярной основе обстоятельства, требующие дополнительного или совершенно нового правового регулирования. В связи с этим, интересным с научной и практической точек зрения становится опыт правового регулирования данного института в различных государствах романо-германской правовой семьи.

Пример Российской Федерации, гражданское законодательство которой во многом схоже с законодательством Республики Казахстан в виду доктринальных и исторических предпосылок, является особенно интересным в связи с изменениями, представленными в рамках реформирования Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ), осуществляющегося на основании Указа Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании ГК РФ» и Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации 2009 г. Основной новеллой планируемых изменений является введение закрытого перечня ограниченных вещных прав, ранее не характерного для законодательства России.

Институт вещных прав РФ в основе своей регулируется Разделом 2 ГК РФ «Право собственности и другие вещные права». Лейтмотив правового регулирования для вещных прав «наряду с правом собственности» задаёт статья 216 ГК РФ, согласно которой к ним относятся, в частности:

- право пожизненного наследуемого владения земельным участком (статья 265 ГК РФ);
- право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком (статья 268 ГК РФ);
- сервитуты (статьи 274, 277 ГК РФ);
- право хозяйственного ведения имуществом (статья 294 ГК РФ) и право оперативного управления имуществом (статья 296 ГК РФ).

Отнесение иных, не предусмотренных статьей 216, прав к вещным устанавливается, в том числе, оговоркой «в частности» и пунктом 2 той же статьи, согласно которому вещные права на имущество могут принадлежать лицам, не являющимся собственниками этого имущества. Удачность такой формулировки, особенно по сравнению с формой выражения аналогичной мысли в казахстанском законодательстве, вызывает обоснованные сомнения в однозначности её толкования.

Следует также отметить, что согласно пункту 4 статьи 216 ГК РФ вещные права лиц, не являющихся собственником, но владеющих имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором, защищаются от их нарушения в порядке, предусмотренном в статье 305 ГК РФ. С одной стороны такая формулировка, в отрицательном, по мнению автора, отличии от законодательства Республики Казахстан, строго определяет способы защиты ограниченных вещных прав (ст.ст. 301-304 ГК РФ), с

другой стороны, не противореча статье 216 ГК РФ, расширяет перечень вещных прав лиц, не являющихся собственником.

Главы 17 и 18 ГК РФ также содержат в себе отдельные положения, посвященные праву собственности и другим вещным правам на землю (глава 17) и жилые помещения (глава 18), к которым относятся, в том числе: право пользования земельными участками общего пользования, право застройки земельного участка, сервитут, права членов семьи собственников жилого помещения и иные.

Отдельного упоминания заслуживают мысли Суханова Е.А., который 15 октября 2015 г. в своём докладе на X Ежегодных научных чтениях памяти профессора С.Н. Братуся «Право и экономическая деятельность: современные вызовы» обозначил отдельные проблемы вещного права в современном российском праве, уделяя особенное внимание вопросу правового регулирования вещных прав на землю. Отметив исторические предпосылки самобытного развития данного института права, обусловленного ситуацией, при которой в девяти случаях из десяти земельный участок принадлежит государству, а находящийся на нём объект недвижимости – частному собственнику, профессор Суханов нашёл закономерными неизбежные отступления от классического «пандектного» подхода регулирования права собственности и иных вещных прав на землю. Принципиальной важностью им был обозначен вопрос необходимости введения в законодательство традиционного ограничения вещного права застройки вместо наиболее часто практикующегося в случаях использования земель, находящихся в публичной собственности, договора аренды. Являясь сторонником традиционной модели ограниченных вещных прав, Суханов Е.А. выделяет непосредственное господство на вещью в качестве основного признака таких прав и отмечает предусмотренный Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации постепенный переход к новым юридическим моделям регуляции путем предоставления возможности добровольного и осознанного выбора способа оформления правовых отношений между субъектами на примере договора аренды и ограничения права застройки [3, 33-38].

Описывая традиционную пандектную систему, считается необходимым коснуться вопросов правового регулирования ограниченных вещных прав в стране, положившей начало пандектизму как явлению в правовой культуре континентального права – Германии. Но, учитывая монументальность сложившейся законодательной базы, регулирующей соответствующий правовой институт, в рамках настоящей статьи представляется возможным лишь осветить ряд основных отличительных черт, характерных для германского права.

Перечень ограниченных вещных прав, установленных Германским гражданским уложением (далее по тексту – ГГУ), является исчерпывающим и включает в себя узуфрукт, сервитут, наследственное право застройки, право пользования жилыми помещениями, ипотека, залог, обременение земельного участка, право продажи, присвоение бесхозной вещи и право преимущественной покупки [4, 83].

Согласно законодательству Германии вещные права, в том числе ограниченные, могут быть установлены только на основании вещного (распорядительного) договора.

Германскому праву также характерны определённые принципы, представляющие основу немецкого вещного права, к которым относятся:

- абсолютность вещного права, подразумевающая свойства права следования и абсолютной защиты вещных прав;
- принцип закрытого перечня (numerus clausus), который ограничивает субъектов гражданского права использовать лишь прямо предусмотренные законодательством ограниченные вещные права, что должно позволить достигнуть определённости в количестве и качестве вещных прав;
- принцип публичности, реализуемый записями в поземельной книге в случаях с недвижимым имуществом и конструкцией владения вещью (фактического господства) при регулировании ограниченных прав на движимое имущество;
- принцип индивидуализации объекта вещных прав, в соответствии с которым объектом может выступать лишь индивидуально определённая вещь;

- принцип абстрактности, позволяющий при разделении сделок на обязательственные и распорядительные абстрагировать переход вещных прав на имущество в качестве самостоятельной распорядительной сделки вне зависимости от конструкций порождающей обязательственной сделки. Следует отметить, что отдельные случаи практики Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации показывают применение данного принципа в реалиях российского гражданского права (например: Постановление Президиума ВАС РФ №12913/12 от 26 февраля 2013 г) [5].

Вместе с тем, необходимо отметить, что судебная практика Германии, в ряде случаев отступает от вышеперечисленных принципов. Хоть подобная практика и не является доминирующей, но явно демонстрирует тренды видоизменения современного немецкого вещного права, направленные на соответствие складывающимся обычаям делового оборота.

Необходимо также отметить точку зрения Курзински-Сингер Е., считающего, что современная правоприменительная практика в отдельных случаях допускает определённую степень размытия границы между вещными и обязательственными правоотношениями [5].

Рассматривая правовое регулирования вещных прав лиц, не являющихся собственниками, тем более, коснувшись вопросов немецкого законодательства, следует также обратить внимание на второй «столп» романо-германской правовой семьи –Францию.

Влияние Декларации прав человека и гражданина 1789 г., закрепившей право собственности в качестве естественного неотъемлемого права человека, определило вектор развития института регулирования права собственности и иных вещных прав. Если немецкое законодательство устанавливает возникновение вещных прав только после регистрации и внесения соответствующей записи в поземельной книге, то французская модель регистрационной системы направлена не на регистрацию прав на недвижимость, ограничиваясь лишь фактом регистрации самой сделки для информирования третьих лиц о факте её совершения. Право собственности на недвижимую вещь, например, в таком случае возникает с момента заключения сделки, а после регистрации – приобретает свойство противоставимости по отношению к третьим лицам. Таким образом, реализуется преимущество права собственности, независимого от акта государственного регулирования [6, 76].

Следуя принципу закрытого перечня (*numerus clausus*) Франция, тем не менее, является скорее пограничным случаем, которому характерны некоторые отступления от его классических догм, которые подтверждаются отчасти правоприменительной практикой и отдельными правовыми коллизиями в тексте Французского гражданского кодекса (далее по тексту ФГК) [6, 77]. Учитывая мнения отдельных французских исследователей (Ведель Ж. и Деволье П.), указывающих на возможность, вследствие авторитета судебной практики и необходимости заполнения вакуума правового регулирования, распространения отдельно взятого решения в отношении конкретного обстоятельства на иные схожие дела, складывающаяся правоприменительная практика может формировать новый взгляд на устоявшиеся формы правоотношений [7].

Современная проблематика института ограниченных вещных прав во Франции выражается во внедрении в ФГК вещного права специального пользования, содержание и срок действия которого мог бы определяться сторонами самостоятельно. Существующий перечень вещных прав лиц, не являющихся собственником, считается излишне ограниченным (узуфрукт, сервитут, ипотека) по мнению абсолютного большинства французского юридического сообщества.

Рассмотрев отчасти опыт и проблематику Российской Федерации, Франции и Германии, следует обратить внимание и на казахстанское регулирование института ограниченных вещных прав.

Пункт 1 статьи 195 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГК РК) содержит в себе открытый перечень вещных прав лиц, не являющихся собственниками, к числу которых относятся:

- право землепользования;

- право хозяйственного ведения;
- право оперативного управления;
- право ограниченного целевого пользования чужой недвижимостью (сервитут);
- другие вещные права, предусмотренные ГК РК или иными законодательными актами [8].

Исходя из представленных формулировок можно сделать вывод о том, что перечень ограниченных вещных прав в законодательстве Республики Казахстан не является исчерпывающим, а также позволяет в дальнейшем законодательно предусмотреть иные формы вещных прав лиц, не являющихся собственниками.

Основополагающим является утверждение, закреплённое в пункте 2 статьи 195 ГК РК, согласно которому нормы о праве собственности применяются и к вещным правам, если иное не предусмотрено законодательством или не противоречит природе такого вещного права. Примерами указанных ограничений в книге второй Комментария к ГК РК (Общая часть) под редакцией Сулейменова М.К. и Басина Ю.Г. приводятся регулирование права хозяйственного ведения, в котором законодательно ограничены права соответствующего государственного предприятия на распоряжение своим имуществом, а также неприменимость отдельных норм о праве собственности (бессрочность, риск случайной гибели и другие) к сервитуту [9]. Закрепление норм о праве собственности за иными вещными правами таким образом реализует абсолютность вещных прав, если иное не предусмотрено законом.

Не останавливаясь на частностях, но в целом характеризуя уровень правового регулирования ограниченных вещных прав в Республике Казахстан, следует отметить, что нормативная база представляет собой обширный массив, состоящий из законодательных актов различного уровня. Несмотря на существующую относительную полноту нормативного наполнения, следует, среди прочих, выделить отдельные недостатки, проявляющиеся как в теоретической, так и в практической сферах:

- неоднозначность отнесения отдельных правоотношений к сфере вещного права, обусловленная отсутствием прямого на это указания в соответствующем законодательном акте;
- регулирование отдельных правоотношений, носящих вещно-правовой характер, в рамках обязательственного права;
- отсутствие правового регулирования отдельных видов правоотношений, фактически существующих на практике.

При рассмотрении перечисленных недостатков всегда следует принимать во внимание подпункт 4) пункта 1 статьи 195 ГК РК, исходя из положений которого к вещным права не относятся права, прямо не предусмотренные ГК РК или иными законодательными актами. Следуя данной норме, гражданские права, возникшие, изменяющиеся или прекращающиеся из действий граждан и юридических лиц, хоть и не предусмотренных ГК РК, но в силу части 1 статьи 7 порождающих такие права, несмотря на возможную фактическую принадлежность к вещным правам, таковыми являться не будут до их включения в соответствующий законодательный акт, вносящий изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан, конституционный закон, кодекс, консолидированный закон, закон, постановление Парламента Республики Казахстан, постановления Сената и Мажилиса Парламента Республики Казахстан, как того требует Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-В «О правовых актах». В то же время положения статьи 265 ГК РК противоречат указанному ограничению, поскольку предусматривают в качестве основания владения имуществом вне права собственности законодательные акты или договоры.

В то же время нелогичным является факт того, что действующая редакция законодательства предусматривает вероятность установления новых вещных прав лиц, не являющихся собственниками, путем вынесения постановление Парламентом Республики Казахстан, а также Сенатом и Мажилисом Парламента Республики Казахстан.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что правовое регулирование института ограниченных вещных прав в Республике Казахстан несовершенно, однако, в виду

фактического отсутствия «идеального» механизма регулирования, можно прийти к заключению: лишь тщательный анализ правовой и общественной действительности, существующих обычаях делового оборота, законодательного и доктринального опыта зарубежных стран позволит вывести казахстанский институт вещных прав лиц, не являющихся собственниками, на новый уровень, отвечающий требованиям современности и необходимой общественной пользы.

Библиография:

- [1] Маклаков В.В., Энтин В.Л. Французская Республика. Конституция и законодательные акты. Перевод с французского – М.: Прогресс, 1989.
- [2] Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - Петроград, Юридический книжный склад «Право», 1917 г. // Allpravo.Ru – 2005.
- [3] Суханов Е.А. Проблемы вещного права в современном российском праве // Журнал Российского права, 2016.
- [4] Мурунова А.В.. Гражданские и торговые кодексы зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ: Учебное пособие. – Н.Новгород: Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т,2007.
- [5] Принципы немецкого вещного права и разграничение вещных и обязательственных прав /Е. Курзински-Сингер / https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30961628#pos=3;-101
- [6] Путря К.Е. Регистрационная система вещных прав во Франции (опыт анализа). // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017.
- [7] Абдрасулов Е.Б., Мугауова А.И. Некоторые аспекты восполнения пробела в праве через аналогию закона и аналогию права как составных частей толкования норм права Инновационная наука. 2018. № 1. С. 56-59.
- [8] Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2020 г.)
- [9] Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан (Общая часть) (Ответственные редакторы: Сулайменов М.К., Басин Ю.Г.) - ПАРАГРАФ-WWW

КОНСТИТУЦИОННЫЕ НАЧАЛА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ихсанов Ерлан Урдагалиевич

кандидат юридических наук; ведущий научный сотрудник отдела гражданского, гражданского процессуального законодательства и исполнительного производства

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

e-mail: yerlan_ikhsanov@mail.ru

г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Ключевые слова: Конституция Республики Казахстан, собственность, отношения собственности, формы собственности, правовое регулирование, равная защита, принудительное отчуждение, интеллектуальная собственность.

Аннотация. В статье рассматриваются содержащиеся в Конституции Республики Казахстан 1995 года основы правового регулирования отношений собственности. Особое внимание уделяется содержанию статей 6 и 26 Конституции, в которых содержатся основные положения о формах собственности, равной защите форм собственности. Подчеркивается, что конституционные начала регулирования собственности находят свое развитие в Гражданском кодексе, других кодексах и иных законодательных актах. При этом эти принципиальные положения проявляются в актах не только гражданского законодательства, но и в других отраслях законодательства, в том числе и публичного – в частности, уголовное законодательство устанавливает равную ответственность за преступления против частной и государственной собственности. В связи с этим делается вывод, что конституционные начала регулирования отношений собственности должны служить ориентиром при разработке нормативных правовых актов, даже не относящихся к гражданскому законодательству или не регулирующих отношения собственности.

Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года, являясь Основным Законом страны, представляет собой

В Конституции Республики Казахстан заложены основы правового регулирования отношений собственности в Республике Казахстан.