

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ
КӘСІБІ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының **БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ Конституцийлық кеңесі



ZQAI



NURSULTAN NAZARBAEV QORY

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН**

**«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБІ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының

БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Международной научно-практической конференции

**«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

PROCEEDINGS

Of the International Scientific and Practical Conference

**«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC KAZAKHSTAN IN
LIGHT OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS»
DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF
THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫң КОНСТИТУЦИЯСЫНЫң
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТИН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫГАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международной научно-практической конференции
**«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

PROCEEDINGS
Of the International Scientific and Practical Conference
**«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN LIGHT
OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS» DEDICATED TO THE 25TH
ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

1 сентября 2020, Нур-Султан

УДК 347
ББК 67.404
Қ 18

Редакционная коллегия:

Главный редактор: *Абдрасулов Е.Б.*

Члены редакционной коллегии: *Нурмуханов Б.М., Нургазинов Б.К., Женисов С.К., Жумагулов Д.М.*

Қазақстан Республикасының Конституациясының 25 жылдығына арналған «**Қазақстан Республикасында қоғамдық сананы жаңғыруту жағдайында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту**» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағы – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020. – 373 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции «**Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания**», посвященной 25 -летию Конституции Республики Казахстан – Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 373 с.

Proceedings of the international scientific and practical conference «**Formation and strengthening of the professional legal culture of public servants in the Republic of Kazakhstan in light of modernization of public consciousness**» dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan - Nur-Sultan, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2020. – 373 p.

ISBN 978-601-337-398-0

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағында Қазақстан Республикасындағы қоғамдық сананы жаңғырудың жалпы тенденциялары мен заңдылықтарын ескере отырып, мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін көтеру жолдарына қатысты өзекті мәселелер, оның ішінде мемлекеттік қызметшілердің халқына қызмет көрсетудің шетелдік тәжірибесі бойынша өзекті мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся путей совершенствования правовой культуры государственных служащих с учетом общих тенденций и закономерностей модернизации общественного сознания в Республике Казахстан, включая зарубежный опыт служения народу государственного аппарата.

Proceedings of the international scientific and practical conference discusses topical issues related to ways to improve the legal culture of civil servants, taking into account General trends and patterns of modernization of public consciousness in the Republic of Kazakhstan, including foreign experience in serving the people of civil servants.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-601-337-398-0

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрасулов Е.Б. Предисловие к материалам научно-практической конференции

9

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

1	Сыдыков Е.Б.	ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ	11
2	Мами К.А.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	13
3	Рогов И.И.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	15
4	Сарпеков Р.К.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	17
5	Сабиженов С.Н.	КОНСТИТУЦИЯ РК КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	19
6	Шапак У.	КОНСТИТУЦИЯ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІГІ	20
7	Рысбекова Ж.К., Таскужин Т.Ж.	НАУЧНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	25
8	Fryderyk Zoll	THE ROLE OF THE GERMAN LAW STATE CLERKS LAW IN THE FUNCTIONING OF THE MODERN STATE – A MODEL FOR THE REFORMING STATES?	29
9	Кунтуов Н.Ж.	РУХАНИ ЖАҢЫРУ БАҒДАРЛАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУ ШЕҢБЕРІНДЕ, ОНЫҢ ШИНДЕ ЖАҢА ЖАҢАНДЫҚ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖАҒДАЙЫНДА АТҚАРЫЛҒАН ЖҰМЫСТАР	34
10	Глушаченко С.Б., Агеева Е.А.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	37
11	Нургазинов Б.К.	КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РК	44
12	Panych Nazar	„СЛУЖИТЬ ВСЕМУ НАРОДУ...“ - ЧИНОВНИЦЫ, ЧИНОВНИКИ И СИСТЕМА ЮСТИЦИИ В НЕМЕЦКОМ ПРАВЕ	50
13	Nicolas Hayoz	CORE ASPECTS OF THE SWISS PUBLIC ADMINISTRATION: RULE OF LAW, EFFICIENCY, TRUST	60
14	Рябцева Е.В.	ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСознания СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА: ОПЫТ РФ.	67

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

СЕКЦИЯ 1

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

15	Абдрасулов Е.Б.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	71
16	Абдрасурова А.Е.	ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И МЕХАНИЗМЕ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ	75
17	Абдрасурова Г.Э., Онланбекова Г.М.	ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ	78
18	Агеева Е. А., Максина С.В.	ПРАВОСОЗНАНИЕ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
19	Адильмуратова Р.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕРЕВОДЧИКА КАК УЧАСТНИКА СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА	86
20	Аханова С.М.	ҚАЗАҚСТАН КОНСТИТУЦИЯСЫНДАҒЫ ТҰЛҒА МӘРТЕБЕСІ	91
21	Ахметов Е.Б.	ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	95
22	Ашигалиев Р.П.	"ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН"	99
23	Бажай Хуандаг	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРДІХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТАРҒА СӘЙКЕСТІРУ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРИБЕ	106
24	Губайдуллин М.Г.	ЖЕТИ ЖАРҒЫ» ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СОТ ӘДІЛЕТТІЛІГІНІҢ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЕСКЕРТКІШІ	112
25	Губайдуллин М.Г.	ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ САНА ЖӘНЕ ОНЫҢ ҰЖЫМДЫҚ, ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАЛАРҒА ӘСЕРІ	116
26	Жармаханбетова Б.А.	АЗАМАТТАРДЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕРІНІҢ ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ НОРМАТИВТІК МАЗМУНЫ	120
27	Жадауова Ж.А.	О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	127
28	Женисов С.К.	СУДЬЯЛАРДЫҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІ СОТ ТӨРЕЛІГІ САПАСЫНЫҢ КӨРСЕТКІШІ РЕТИНДЕ	131
29	Жумагулов Д.М.	СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ	

	ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	135
30	Жумагулов М. И. ПОВЫШЕНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	142
31	Ибрагимов Ж.И. КОНСТИТУЦИЯ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗІ	146
32	Кайжакпарова А.Б. К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ, РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	150
33	Кусаинов А.А. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ	157
34	Кысыкова Г.Б. К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛАХ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	159
35	Қамал А.Қ., Сактаганова И.С. ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	164
36	Мырзатаев Н.Д. БІЛІМ САЛАСЫН РЕТТЕУДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ	168
37	Нурмагамбетова С.Б. ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	172
38	Сактаганова И.С. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВОГО КАЗАХСТАНА» ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКИМОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	175
39	Темиржанова Л.А. АКТ АМНИСТИИ: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	181
40	Толеуханова Г.А. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	184
41	Төлеубеков А. Т., Шаукентаев Ж.К. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО	189

СЕКЦИЯ 2
ЧАСТНОПРАВОВЫЕ НАЧАЛА КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

42	Т.М. Abaydeldinov, А.В. Zhumabayeva	QUESTIONS OF AN EMPLOYMENT CONTRACT IN KAZAKHSTAN AND THE EEU'S STATES.	194
43	Ахметжан Л.З.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	200
44	Бердиярова Ж.С.	ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕ КОНСТИТУЦИЯНЫҢ МӘНІ МЕН МАҢЫЗЫ	205
45	Галиакбарова Г.Г.	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДЫ ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ КЕЙБІР ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТИЛЕРИ	209
46	Джунисбекова Л.М.	ГАРМОНИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ	211
47	Жаркенова С.Б.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	216
48	Жумагулов Д.М.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	221
49	Ихсанов Е.У.	КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ОСНОВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ	226
50	Крецу В.А.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗАКОННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	229
51	Курбанова Д.К.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ	234
52	Молдабеков Е.Б.	ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	239
53	Мукашева А.А.	ПРОБЛЕМЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	243
54	Нургалиева Е.Н.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ЗАКОННУЮ ЗАБАСТОВКУ	248
55	Оспанова Б.А.	ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.	253

СЕКЦИЯ 3
**КОНСТИТУЦИЯ РК И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ОБЩЕУГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

56	Адилова Д.	ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	257
----	-------------------	---	-----

57	Баймодина С.М.	УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	261
58	Балмагамбетов А.С.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН- ОСНОВА НЕЗЫБЛЕМОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ	266
59	Жакупов Б.А., Майлышбаева Н.Б., Исетова Ж.М., Сагандыкова А.А.	СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	269
60	Исмагулова Д.М.	МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	273
61	Капалбекова А.Е.	ПСИХОЛОГИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	278
62	Каржаубаев С.С.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАСИЛИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ	283
63	Ким К.В.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	287
64	Мергембаева Н.Б.	УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ	291
65	Муратханова М.Б.	МЕМЛЕКЕТТІҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ САЛАЛАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫң ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ	296
66	Рақымбаева М.К., Муратханова М.Б.	АДАМДЫ ӨЗІН-ӨЗІ ӨЛТІРУГЕ ДЕЙИН ЖЕТКІЗУДІҢ АДАМ ӨЛТІРУДЕҢ АЙЫРМАШЫЛЫҒЫ	300
67	Рахметов С.М.	О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, РЕГУЛИРУЕМЫХ НОРМАМИ КОНСТИТУЦИИ	302
68	Сартаева Н.А. Нурлумбаева Л.Е.	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ОПЫТ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ	306
69	Скаков А.Б.	О ТЕНДЕНЦИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ	314
70	Сматлаев Б.М.	РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	322
71	Тұрсынбек А.А.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	325

СЕКЦИЯ 4
КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

72 Абаева Х.А.	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	329
73 Маммадов Р.Э.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ МИГРАНТОВ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	333
74 Ойнарова А.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	341
75 Панов С.К.	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ООН	344
76 Сарсембаев М.А.	25-ЛЕТИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ 1995 ГОДА, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	348
77 Сарсенова С.Н.	ЖАПОНИЯ МЫСАЛЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІ ДАЯРЛАУ ЖӘНЕ ЫНТАЛАНДЫРУ	356
78 Тлепина Ш.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В XX ВЕКЕ	359
79 Тлепина Ш.В.	ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УТВЕРЖДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ	363
РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ		371

- наличие законодательного запрета на вторичное землепользование земель сельскохозяйственного назначения (субаренды), что ограничивает легальный хозяйственный оборот земель;
- несовершенный порядок предоставления земель сельскохозяйственного назначения (статья 43-1 Земельного кодекса) путем введения института Земельной комиссии (например, установление сроков проведения конкурса, отсутствие четких обозначений границ земельных участков в натуре и др.);
- отсутствие механизма контроля за исполнением конкурсных обязательств выигравшими землепользователями после заключения договора (например, количество вложенных инвестиций и др.);
- упразднение вертикали системы государственных органов в области управления земельными ресурсами, отсутствие должностных контрольно-надзорных функций у уполномоченного государственного органа по управлению земельными ресурсами;
- нерабочие, неэффективные, дублирующие Земельный кодекс нормы Закона Республики Казахстан «О пастбищах» в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения;
- наличие в нормах действующего законодательства Республики Казахстан нелегальных путей и «лазеек» получения иностранными лицами (иностраницами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами, а также юридическими лицами, в уставном капитале которых доля иностранцев, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц составляет более чем пятьдесят процентов, и оралманами) земельных участков земель сельскохозяйственного назначения на праве собственности.

Библиография:

- [1] Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029
- [2] Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442-II (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2020 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1040583
- [3] Закон Республики Казахстан от 30 июня 2016 года № 5-VI «О приостановлении действия отдельных норм Земельного кодекса Республики Казахстан и введение в действие Закона Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года «О внесении изменений и дополнений в Земельный кодекс Республики Казахстан» ((с изменениями по состоянию на 04.05.2018 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32306793#pos=1:-8
- [4] Послание Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2020 года «КАЗАХСТАН В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ» <https://www.akorda.kz/ru>
- [5] Хаждиев А.Х. Проблемы теории земельного права Республики Казахстан в условиях становления и развития рыночных отношений. Диссер. на соиск. уч. ст. д.ю.н. Алматы, 2005. – 366 с.
- [6] Сводный аналитический отчет о состоянии и использовании земель Республики Казахстан за 2018 год. Астана, 2019. – 275 с.
- [7] Косанов Ж.Х. Право собственности и иные вещные права на землю. - Алматы, 2009. - 250с.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ЗАКОННУЮ ЗАБАСТОВКУ

Нургалиева Енлик Нургалиевна

д.ю.н., профессор Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева

nurgalieva_en@mail.ru

г.Нур-Султан, Республика Казахстан

Аннотация

В статье рассматриваются существующие пробелы в казахстанском трудовом законодательстве о коллективных трудовых спорах, неустранимые которых могут в будущем привести к забастовкам. В целях мирного разрешения возникающих коллективных трудовых споров и недопущения их перерастания в забастовки, анализируются нормы Трудового Кодекса Республики Казахстан, которые требуют пересмотра.

Ключевые слова: коллективные трудовые споры, забастовки, мирное разрешение, права трудящихся, трудовое право, требования работников, примирительная комиссия, конституционные права граждан, профсоюз, работники, локаут.

Введение

Конституция Республики Казахстан официально легализовала право трудящихся на забастовку, признав в ст.24 (п.3) право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения, включая право на забастовку. Однако, это не означает, что все коллективные трудовые споры заканчиваются забастовками. В целях избежания крайней меры разрешения трудовых споров, как забастовки, в Трудовом Кодексе Республики Казахстан (далее - ТК РК) предусмотрены процедуры мирного разрешения коллективных трудовых споров.

Конституционное право на забастовку означает:

- признание права на забастовку в качестве основополагающего коллективного права, предоставленного работникам и их организациям, за исключением определенного круга работников, жизненно важных служб и в случае острого национального кризиса;
- право на забастовку существует только в отношении законных забастовок;
- право на забастовку предполагает использование процедур примирения, посредничества и арбитража до объявления забастовки;
- гарантированность права на законную забастовку;
- забастовка признается незаконной только по решению суда;
- право на забастовку может быть уравновешено правом на локаут [1].

Статья 178 ТК РК предусматривает, что в процессе урегулирования коллективного трудового спора, включая проведение забастовки, запрещается локаут, т.е. расторжение трудовых договоров с работниками по инициативе работодателя в связи с их участием в коллективном трудовом споре или в забастовке, за исключением случая, предусмотренного пп. 22 п.1 ст.52 настоящего Кодекса (т.е. продолжения работником участия в забастовке после доведения до его сведения решения суда о признании забастовки незаконной либо о приостановке забастовки).

Основная часть

В науке казахстанского трудового права нет достаточных исследований, посвященных коллективным трудовым спорам и забастовкам, что не может не отразиться на практике урегулирования этих споров. В этой связи возникает необходимость всестороннего исследования положений ТК РК в части примирительных процедур рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров и их соответствия международным стандартам.

Как известно, предметом коллективного трудового спора являются:

- установление и изменение условий труда;
- заключение, изменение и выполнение коллективных договоров и соглашений;
- отказ работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при принятии актов работодателя.

Совокупность этих условий, входящих в предмет коллективного трудового спора, вытекает из содержания статьи 163 ТК РК, хотя в самом ТК РК нет определения понятию «коллективные трудовые споры». К примеру, в ст.398 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) такое определение содержится. А это очень важно для понятия сути коллективных трудовых споров и правильного их урегулирования и разрешения.

Тем не менее, в ТК РК содержится важнейшее положение о том, что коллективные трудовые споры включают «требования по вопросам применения трудового законодательства», что, на наш взгляд, совершенно правильно, поскольку коллективные трудовые споры - это не только споры об интересах, но и споры о праве, на что особое внимание уделяют ученые-трудовики [2]. Споры по поводу выполнения коллективных договоров и соглашений могут быть как индивидуальными, так и коллективными, в связи с чем нельзя определять коллективные трудовые споры только как споры об интересах.

Глава 16 ТК РК «Рассмотрение коллективных трудовых споров» в основном разработана с учётом положений международного трудового права, в частности, рекомендации Международной организации труда (далее – МОТ) № 130 «О рассмотрении жалоб на предприятии с целью их разрешения», рекомендации МОТ № 92 «О добровольном примирении и арбитраже», «Конвенции МОТ № 87 «О содействии коллективным переговорам» и др. В то же время данная глава не предоставляет сторонам спора реальной возможности достижения согласия на каждой стадии урегулирования спора и по следующим, на наш взгляд, причинам:

- во-первых, согласно ст.164 ТК РК правом выдвижения требований обладают только работники, а их представительным органам отведена роль только представлять требования работников, что не одно и то же. К примеру, ст.399 ТК РФ предоставляет право выдвижения требований не только работникам, но и представительным органам работников, которые эти требования утверждают на общем собрании работников, излагают в письменной форме и направляют работодателю. Деятельность различных форм представительства работников должна приводить к возможности работников принять активное участие в реализации всех форм социального партнерства на локальном уровне [3].

При невозможности проведения собрания (конференции) профсоюз либо другой представительный орган имеет право утвердить свое решение, собрав подписи не менее двух третей работников в поддержку выдвинутых требований.

В ст.164 ТК РК нет нормы, обязывающей работодателя реагировать на требования работников (их представителей), а также не установлен срок, в течение которого работодатель принимает, рассматривает, готовит и направляет письменный ответ. И эта статья также не обязывает работодателя, при невозможности разрешения, довести свои решения и предложения (письменно) до работников с указанием своих представителей, которые и будут участвовать в дальнейшем разрешении возникшего трудового спора, что является существенным пробелом.

Если работодатель удовлетворяет требования работников, то разногласие считается урегулированным и коллективный трудовой спор не возникает. При отклонении требований частично или несообщения о своем решении может начаться коллективный трудовой спор в связи неудовлетворением работников ответом работодателя [3].

Обязательным этапом является рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией в определенные законом сроки. Определенные в ТК РК сроки примирительных процедур не согласуются с Рекомендациями МОТ № 92, в частности, положения о том, что примирительная процедура должна быть оперативной и проведена в сроки, установленные национальным законодательством, и должны сводиться к минимуму (подчёркнуто мной: Е.Н.).

Так, определенную сложность на практике вызывает срок, установленный в ст.165 ТК РК: «Решение о создании примирительной комиссии принимается в течение трех рабочих дней со дня доведения либо несообщения своего решения объединением (ассоциацией, союзом) работодателей (их представителями) до сведения работников (их представителей) либо составления протокола разногласий в ходе коллективных переговоров». А с какого момента начинаются эти «три рабочих дня»? Если как-то можно определиться с датой «со дня доведения своего решения работодателем до работников», то как быть с датой «несообщения своего решения работодателем», если не установлен срок рассмотрения работодателем требований работников. Следовательно, в ТК РК необходимо определить точную дату отсчета «трех рабочих дней». Опять обратимся к примеру, так в ст.402 ТК РФ записано, что «решение о создании примирительной комиссии принимается не позднее двух рабочих дней (подчёркнуто мной: Е.Н.) со дня начала коллективного трудового спора», т.е. датой отсчёта считается день начала коллективного трудового спора.

В целях исключения споров о сроках создания примирительной комиссии необходимо увязать начало срока с возникновением коллективного трудового спора, исходя из результатов рассмотрения выдвинутых работниками требований и записать:

«Если работодатель (его представитель) отклоняет всю или часть требований работников или не сообщает по истечении установленного дня рассмотрения требований срока о результатах рассмотрения, то возникает коллективный трудовой спор.

Примириительная комиссия создается в течение двух дней со дня начала коллективного трудового спора».

А что касается, со дня составления протокола разногласий, как начала создания примириительной комиссии, то такая запись ничего не решит, поскольку составление протокола разногласий может затянуться по вине сторон коллективного трудового спора, чего нельзя допускать.

В казахстанском трудовом законодательстве также не предусмотрена уведомительная регистрация коллективного трудового спора в соответствующем государственном органе. Упоминание об государственном органе содержится в ст.166 ТК РК, когда госинспектор труда должен быть включен в состав трудового арбитража (п.1). Ничего не говорится в ТК РК также и о том, что работники имеют право, в установленном законом порядке, проводить митинги, демонстрации, пикетирование в поддержку своих требований в период рассмотрения коллективного трудового спора, включая период организации и проведения забастовки.

Порядок рассмотрения коллективного трудового спора с участием посредника определяется на любом этапе примириительных процедур. На вопрос о том, кто такой "посредник", отвечает пп.12 ст.1 ТК РК: «посредник - это физическое или юридическое лицо, привлекаемое сторонами трудового спора (а не трудовых отношений, как отмечено в данном подпункте) для оказания услуг по разрешению коллективного трудового спора». На наш взгляд, из данного определения следует убрать слово «юридическое лицо», т.к. юридические лица в качестве посредников не выступают. В любом случае, посредник - физическое лицо, главной функцией которого является оказание помощи спорящим сторонам в поисках взаимоприемлемого решения по урегулированию коллективного трудового спора на основе конструктивного диалога. При этом посредником может быть любой независимый специалист, знающий трудовое законодательство, приглашаемый сторонами спора либо уполномоченным государственным органом по труду. В качестве посредников могут быть приглашены руководители и работники центральных и местных исполнительных органов, ассоциаций и других общественных объединений, независимые эксперты.

ТК РК недостаточно раскрывает роль посредника в урегулировании коллективного трудового спора, что видно из содержания конкретных его статей. Так, статья 164 (п.7) ТК РК гласит о том, что стороны спора могут обратиться к посреднику на любой из стадии коллективного трудового спора. Процедура посредничества является самостоятельной по отношению к процедурам в примириительной комиссии, трудовом арбитраже и может идти параллельно с ними.

Затем, в ст.167 ТК РК речь идет о рассмотрении спора с участием посредника. К сожалению, ничего мы не находим о органах согласования кандидатуры посредника; о том, кто и (или) какой орган подбирает кандидатуру посредника; в течение какого срока коллективный трудовой спор рассматривается с участием посредника. От решения этих и других вопросов посредничества зависит эффективность и оперативность урегулирования коллективного трудового спора. Учитывая, что посредник, как правило, свою работу выполняет на платной основе, необходимо четко установить, на каком этапе урегулирования спора он участвует, кто производит оплату за его труд и из каких источников, что также немаловажно.

Временно действующим органом по рассмотрению коллективного трудового спора является Трудовой арбитраж, состоящий из представителей спора, государственного инспектора труда, представителя Совета по трудоустройству и других лиц, по необходимости.

Трудовой арбитраж создается в случаях:

- уклонения одной из сторон спора от участия в создании или работе примириительной комиссии;

- недостижения сторонами согласованного решения относительно кандидатуры посредника;
- рассмотрения коллективного трудового спора между работниками и работодателями организаций, в которых законодательством запрещено или ограничено проведение забастовок;
- недостижения согласия в примирительной комиссии.

Таким образом, Трудовой арбитраж создается не только при недостижении согласия в примирительной комиссии, но и во всех указанных выше случаях.

Трудовой арбитр, как и посредник, должен знать трудовое законодательство, а также методы ведения переговоров. В целях оперативного подбора квалифицированных трудовых арбитров желательно составление государственным органом по труду списка лиц, рекомендуемых к привлечению в качестве трудовых арбитров при рассмотрении коллективных трудовых споров. Эти списки должны быть составлены заранее, с учетом предложений представителей работников и работодателей по согласованию с лицами, рекомендуемыми в качестве трудовых арбитров.

Граждане приобретают статус трудового арбитра только в период проведения примирительных процедур по разрешению коллективного трудового спора и только после утверждения их кандидатур в качестве трудовых арбитров. Участие трудового арбитра в рассмотрении спора должно представлять сторонам дополнительные возможности для его мирного разрешения.

Трудовые арбитры при рассмотрении коллективного трудового спора имеют право:

- запрашивать и получать от сторон необходимые документы и сведения по существу спора;
- заслушивать объяснения и обращения сторон спора;
- приглашать на заседания специалистов, компетентных в рассматриваемом споре;
- требовать от представителей сторон доведения решения трудового арбитража до сведения трудового коллектива;
- предлагать возможные варианты решения спора;
- информировать соответствующие исполнительные органы о возможных социальных последствиях спора.

Эти и другие права трудовых арбитров следует отразить в отдельной статье ТК РК наряду с обязанностями. Так, например, обязанность трудового арбитра не передавать другой стороне коллективного трудового спора, без предварительного на то согласия представителей сторон, позиции сторон на переговорах, их планы и предложения, высказанные конфиденциально в ходе переговоров; обязаны сохранять государственную, служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну при осуществлении своих функций во время участия в примирительных процедурах; обязанность не принимать вознаграждение или ценные подарки от представителей сторон спора и другие обязанности, необходимые для объективного рассмотрения спора.

Заключение

В связи с тем, что ТК РК не регламентирует организационное и финансовое обеспечение деятельности трудовых арбитражей, а Рекомендация МОТ № 92 (пп.1 п.3) содержит указание на то, что примирительная процедура должна быть бесплатной, мы считаем необходимым согласиться с мнением учёных, предлагающих возложить расходы по организационно-техническому обеспечению работы трудового арбитража на государственный орган по урегулированию коллективных трудовых споров [4], если он будет создан в Казахстане.

Можно было бы в этом вопросе перенять опыт Великобритании, законодательство которого возлагает функцию примирения или посредничества на уполномоченный государственный орган - Консультативную службу примирения и арбитража. Данный примирительный орган имеет возможность разрешить коллективный трудовой спор еще до

того, как стороны чрезмерно ужесточат свои позиции, после чего продолжение мирных переговоров между ними может стать проблематичным [5].

О необходимости создания системы постоянно действующих трудовых арбитражей в России, говорят и российские ученые. Одни считают необходимым эти органы интегрировать в судебную систему в качестве органов рассмотрения, как коллективных, так и индивидуальных трудовых споров [6]; другие - создать централизованный управляющий трудовой арбитраж, способный курировать и обучать судей, имеющий регламенты, положения, четкие типовые правовые модели действия в конкретных ситуациях; установить принцип деятельности трудового арбитража как третейского органа при обязательности его решения для сторон спора и добровольности обращения сторон в этот орган, за исключением случаев допустимости обязательности третейского разбирательства [7].

Таким образом, анализ международных и национальных норм о коллективных трудовых спорах показывает, что в них основной акцент делается на мирное урегулирование коллективных трудовых споров, не допуская их перерастания в забастовки. В то же время это не означает ограничения конституционного права граждан на забастовки. Главное - они должны носить законный характер и разрешали возникший спор в установленном законом порядке.

Список использованной литературы:

1. Лушников А.М., Лушникова М.В. Учебник. Курс трудового права. Том 2. С. 1073-1074.
2. Петров А.Я. Коллективные трудовые споры: фундаментальные аспекты трудового права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. № 2. С. 86.
3. Нуштайкина К.В. Непрофсоюзное (альтернативное) представительство интересов работников в социальном партнерстве. Автореф. канд. дисс. Екатеринбург. 2016. С.4.
4. Павловская О.Ю. Коллективный трудовой спор в современной России: теоретико-правовой аспект. Автореф. канд. дисс. М., 2009.
5. Воронкова Е.Р. Порядок проведения коллективных переговоров в трудовом законодательстве Великобритании. Российский ежегодник трудового права. 2006, № 2. С. 663.
6. Страхов Р. А. Рассмотрение коллективного трудового спора в трудовом арбитраже: проблемы и пути их решения // Закон и право. 2018. № 8. С. 85.
7. Сафонов В.А. Коллективные трудовые споры: проблемы теории и практики. Автореф. канд. дисс. Санкт-Петербург. 2000. С.18.

ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Оспанова Ботагоз Ахметжановна

Акмолинский областной суд, судья

e-mail: ospanova_botagoz67@mail.ru

г.Кокшетау, Республика Казахстан

Аннотация: защита трудовых прав работников в условиях цифровизации; судебная защита как способ защиты индивидуальных трудовых прав в период цифровой трансформации. Цифровизация судебной деятельности существенно упростила работу судов и заметно сократила сроки рассмотрения судебных дел.

Ключевые слова: защита индивидуальных трудовых прав работника в условиях цифровизации, конституционное право на судебную защиту.

Согласно Конституции Республики Казахстан признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства. Именно государство гарантирует защиту прав и свобод человека и гражданина. Не случайно в любой отрасли права, равным образом и в трудовом праве, защита субъективных прав, свобод и законных интересов занимает важное место. Ее значение сложно переоценить. Издавая норму права, государство обязано предусмотреть необходимые гарантии, способы и формы защиты прав, свобод и законных интересов, охраняемых принятой нормой. Субъективное право, предоставленное