

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҒЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ  
КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»  
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының **БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ  
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН  
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҒЫРТУ  
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ  
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының

**БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

Международной научно-практической конференции

**«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**PROCEEDINGS**

Of the International Scientific and Practical Conference

**«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL  
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC KAZAKHSTAN IN  
LIGHT OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS»  
DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF  
THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ  
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА  
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

---

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ  
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН  
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ  
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ  
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»  
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
Международной научно-практической конференции  
«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,  
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**PROCEEDINGS  
Of the International Scientific and Practical Conference  
«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL  
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN LIGHT  
OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS» DEDICATED TO THE 25TH  
ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**1 сентябрь 2020, Нур-Султан**

УДК 347  
ББК 67.404  
Қ 18

**Редакционная коллегия:**

Главный редактор: *Абдрасулов Е.Б.*

Члены редакционной коллегии: *Нурмуханов Б.М., Нургазинов Б.К., Женисов С.К., Жумагулов Д.М.*

Қазақстан Республикасының Конституциясының 25 жылдығына арналған **«Қазақстан Республикасында қоғамдық сананы жаңғырту жағдайында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту»** халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағы – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020. – 373 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции **«Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания»**, посвященной 25 -летию Конституции Республики Казахстан – Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 373 с.

Proceedings of the international scientific and practical conference **«Formation and strengthening of the professional legal culture of public servants in the Republic of Kazakhstan in light of modernization of public consciousness»** dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan - Nur-Sultan, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2020. – 373 p.

**ISBN 978-601-337-398-0**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағында Қазақстан Республикасындағы қоғамдық сананы жаңғыртудың жалпы тенденциялары мен заңдылықтарын ескере отырып, мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін көтеру жолдарына қатысты өзекті мәселелер, оның ішінде мемлекеттік қызметшілердің халқына қызмет көрсетудің шетелдік тәжірибесі бойынша өзекті мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся путей совершенствования правовой культуры государственных служащих с учетом общих тенденций и закономерностей модернизации общественного сознания в Республике Казахстан, включая зарубежный опыт служения народу государственного аппарата.

Proceedings of the international scientific and practical conference discusses topical issues related to ways to improve the legal culture of civil servants, taking into account General trends and patterns of modernization of public consciousness in the Republic of Kazakhstan, including foreign experience in serving the people of civil servants.

УДК 347  
ББК 67.404

**ISBN 978-601-337-398-0**

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020  
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020  
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абдрасулов Е.Б.</b>		Предисловие к материалам научно-практической конференции	9
<b>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ</b>			
<b>1</b>	<b>Сыдыков Е.Б.</b>	ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ	11
<b>2</b>	<b>Мами К.А.</b>	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	13
<b>3</b>	<b>Рогов И.И.</b>	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	15
<b>4</b>	<b>Сарпеков Р.К.</b>	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	17
<b>5</b>	<b>Сабикенов С.Н.</b>	КОНСТИТУЦИЯ РК КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	19
<b>6</b>	<b>Шапак У.</b>	КОНСТИТУЦИЯ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІГІ	20
<b>7</b>	<b>Рысбекова Ж.К., Таскужин Т.Ж.</b>	НАУЧНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	25
<b>8</b>	<b>Fryderyk Zoll</b>	THE ROLE OF THE GERMAN LAW STATE CLERKS LAW IN THE FUNCTIONING OF THE MODERN STATE – A MODEL FOR THE REFORMING STATES?	29
<b>9</b>	<b>Кунтуов Н.Ж.</b>	РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ БАҒДАРЛАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУ ШЕҢБЕРІНДЕ, ОНЫҢ ІШІНДЕ ЖАҢА ЖАҢАНДЫҚ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖАҒДАЙЫНДА АТҚАРЫЛҒАН ЖҰМЫСТАР	34
<b>10</b>	<b>Глушаченко С.Б., Агеева Е.А.</b>	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	37
<b>11</b>	<b>Нургазинов Б.К.</b>	КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РК	44
<b>12</b>	<b>Panych Nazar</b>	„СЛУЖИТЬ ВСЕМУ НАРОДУ...“ - ЧИНОВНИЦЫ, ЧИНОВНИКИ И СИСТЕМА ЮСТИЦИИ В НЕМЕЦКОМ ПРАВЕ	50
<b>13</b>	<b>Nicolas Hayoz</b>	CORE ASPECTS OF THE SWISS PUBLIC ADMINISTRATION: RULE OF LAW, EFFICIENCY, TRUST	60
<b>14</b>	<b>Рябцева Е.В.</b>	ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА: ОПЫТ РФ.	67

## СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

### СЕКЦИЯ 1

#### КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

15	Абдрасулов Е.Б.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	71
16	Абдрасулова А.Е.	ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И МЕХАНИЗМЕ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ	75
17	Абдрасулова Г.Э., Онланбекова Г.М.	ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ	78
18	Агеева Е. А., Максина С.В.	ПРАВОСОЗНАНИЕ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
19	Адилмуратова Р.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕРЕВОДЧИКА КАК УЧАСТНИКА СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА	86
20	Аханова С.М.	ҚАЗАҚСТАН КОНСТИТУЦИЯСЫНДАҒЫ ТҮЛҒА МӘРТЕБЕСІ	91
21	Ахметов Е.Б.	ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	95
22	Ашигалиев Р.П.	"ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН"	99
23	Бажай Хуандаг	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРДІХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТАРҒА СӘЙКЕСТІРҮ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРІБЕ	106
24	Губайдуллин М.Г.	ЖЕТІ ЖАРҒЫ» ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СОТ ӘДІЛЕТТІЛІГІНІҢ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЕСКЕРТКІШІ	112
25	Губайдуллин М.Г.	ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ САНА ЖӘНЕ ОНЫҢ ҰЖЫМДЫҚ, ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАЛАРҒА ӘСЕРІ	116
26	Жармаханбетова Б.А.	АЗАМАТТАРДЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕРІНІҢ ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ НОРМАТИВТІК МАЗМҰНЫ	120
27	Жадауова Ж.А.	О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	127
28	Женисов С.К.	СУДЬЯЛАРДЫҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІ СОТ ТӨРЕЛІГІ САПАСЫНЫҢ КӨРСЕТКІШІ РЕТІНДЕ	131
29	Жумагулов Д.М.	СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ	

		ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	135
30	Жумагулов М. И.	ПОВЫШЕНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	142
31	Ибрагимов Ж.И.	КОНСТИТУЦИЯ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗІ	146
32	Кайжакпарова А.Б.	К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ, РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	150
33	Кусаинов А.А.	НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ	157
34	Кысыкова Г.Б.	К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛАХ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	159
35	Қамал А.Қ., Сактаганова И.С.	ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	164
36	Мырзатаев Н.Д.	БІЛІМ САЛАСЫН РЕТТЕУДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ	168
37	Нурмагамбетова С.Б.	ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	172
38	Сактаганова И.С.	ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВОГО КАЗАХСТАНА» ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКИМОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	175
39	Темиржанова Л.А.	АКТ АМНИСТИИ: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	181
40	Толуханова Г.А.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	184
41	Төлеубеков А. Т., Шаукентаев Ж.К.	СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО	189

## СЕКЦИЯ 2

### ЧАСТНОПРАВОВЫЕ НАЧАЛА КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

42	Т.М.Abaydeldinov, А.В. Zhumabayeva	QUESTIONS OF AN EMPLOYMENT CONTRACT IN KAZAKHSTAN AND THE EEU'S STATES.	194
43	Ахметжан Л.З.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	200
44	Бердиярова Ж.С.	ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕ КОНСТИТУЦИЯНЫҢ МӘНІ МЕН МАҢЫЗЫ	205
45	Галиакбарова Г.Г.	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДЫ ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ КЕЙБІР ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ	209
46	Джунисбекова Л.М.	ГАРМОНИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ	211
47	Жаркенова С.Б.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	216
48	Жумагулов Д.М.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	221
49	Ихсанов Е.У.	КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ОСНОВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ	226
50	Крецу В.А.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗАКОННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	229
51	Курбанова Д.К.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ	234
52	Молдабеков Е.Б.	ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	239
53	Мукашева А.А.	ПРОБЛЕМЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	243
54	Нургалиева Е.Н.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ЗАКОННУЮ ЗАБАСТОВКУ	248
55	Оспанова Б.А.	ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.	253

## СЕКЦИЯ 3

### КОНСТИТУЦИЯ РК И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕУГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

56	Адилова Д.	ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	257
----	------------	---	-----

57	Баймолдина С.М.	УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	261
58	Балмагамбетов А.С.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН- ОСНОВА НЕЗЫБЛЕМОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ	266
59	Жакупов Б.А., Майлыбаева Н.Б., Исетова Ж.М., Сагандыкова А.А.	СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	269
60	Исмагулова Д.М.	МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	273
61	Капалбекова А.Е.	ПСИХОЛОГИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	278
62	Каржаубаев С.С.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАСИЛИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ	283
63	Ким К.В.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	287
64	Мергембаева Н.Б.	УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ	291
65	Муратханова М.Б.	МЕМЛЕКЕТТІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ САЛАЛАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫҢ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ	296
66	Рақымбаева М.Қ., Муратханова М.Б.	АДАМДЫ ӨЗІН-ӨЗІ ӨЛТІРУГЕ ДЕЙІН ЖЕТКІЗУДІҢ АДАМ ӨЛТІРУДЕН АЙЫРМАШЫЛЫҒЫ	300
67	Рахметов С.М.	О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, РЕГУЛИРУЕМЫХ НОРМАМИ КОНСТИТУЦИИ	302
68	Сартаева Н.А. Нурлумбаева Л.Е.	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ОПЫТ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ	306
69	Скаков А.Б.	О ТЕНДЕНЦИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ	314
70	Сматлаев Б.М.	РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	322
71	Тұрсынбек А.А.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	325



#### СЕКЦИЯ 4

#### КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

72	Абаева Х.А.	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	329
73	Маммадов Р.Э.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ МИГРАНТОВ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	333
74	Ойнарова А.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	341
75	Панов С.К.	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ООН	344
76	Сарсембаев М.А.	25-ЛЕТИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ 1995 ГОДА, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	348
77	Сарсенова С.Н.	ЖАПОНИА МЫСАЛЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІ ДАЯРЛАУ ЖӘНЕ ЫНТАЛАНДЫРУ	356
78	Тлепина Ш.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В XX ВЕКЕ	359
79	Тлепина Ш.В.	ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УТВЕРЖДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ	363
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ</b>			371

помощь по уголовным делам, пересмотреть существующую практику реализации порядка медиации.

#### **Библиография**

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
2. Всеобщая декларация прав человека // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
3. Международный пакт о гражданских и политических правах // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_)
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1007545](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007545)
5. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в каком бы то ни было форме // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/detent.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml)
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1034672#pos=1;-150](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1034672#pos=1;-150)
7. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995) [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1007103#pos=3;-113](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007103#pos=3;-113)
8. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 8 января 1993 г. N R(93) «Об эффективном доступе к праву и правосудию малообеспеченных» // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1029647#pos=1;-235](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1029647#pos=1;-235)
9. Декларация о правах инвалидов Принята Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1975 года // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/disabled.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml)
10. Конституция Казахской ССР от 20 апреля 1978 года // [https://ru.wikisource.org/wiki/K930001000\\_](https://ru.wikisource.org/wiki/K930001000_)
11. Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_)
12. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 5 июля 2018 года № 176-VI ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>
13. Ленкауцан Д. В. Проблемы толкования понятия квалифицированной юридической помощи // Молодой ученый. — 2018. — №7. — С. 133-136. — URL <https://moluch.ru/archive/193/48400/>
14. П.5) ст. 2 Закона РК «О медиации» от 28 января 2011 года № 401-IV. // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000401>
15. Для получения сертификата медиатора разных уровней предлагается прохождение курсов объемом 50, 48 и 32 часов – см.: «Об утверждении Правил прохождения обучения по программе подготовки медиаторов». ПП РК от 3 июля 2011 года № 770 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000770>

## **УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ**

**Мергембаева Н.Б.**

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,  
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

Нур-Султан, Казахстан

e-mail: [nurgul2407@mail.ru](mailto:nurgul2407@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятие и значение уголовно-процессуальной политики в системе противодействия терроризму и религиозному экстремизму и раскрываются основные проблемы при определении круга правоохранительных органов и разграничение их полномочий и сфер компетенции, для целей выявления, предупреждения, расследования и раскрытия уголовных дел данной категории. При этом, в статье были использованы статистические данные уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка, связанных с терроризмом и экстремизмом.

**Ключевые слова:** терроризм, религиозный экстремизм, угроза национальной безопасности, уголовно-процессуальная политика, оперативные мероприятия, противодействие, подследственность, подсудность, пропаганда, общественная безопасность.

**Введение.** Как мы знаем, что в 2011 и 2012 годах Казахстан был впервые за много десятилетий потрясен несколькими террористическими актами, которые явились неожиданными не только для общества, но и для правоохранительных органов. Вследствие

чего, все законодательные и другие нормативные акты Республики Казахстан в сфере противодействия терроризму и религиозному экстремизму подлежали и подлежат по сегодняшний день пересмотру.

Идеология, распространяемая религиозными экстремистами, согласно результатам проведенного социального опроса, охватывает все более значимые территории, непосредственно создавая угрозу общественной безопасности.

В системе противодействия терроризму и религиозному экстремизму немаловажное место занимает уголовно-процессуальная политика и ее значение, которая, как и другие политики, требует совершенствования.

Мы понимаем, что противодействие терроризму и религиозному экстремизму осуществляется при помощи различных мер, охватывающих весь спектр инструментов, предоставленных законом, в том числе путем применения мер уголовного судопроизводства.

Опираясь на научные высказывания российских ученых, а также принимая во внимание отечественную нормотворческую лексику, понятие уголовно-процессуальной политики можно сформулировать следующим образом:

*«Уголовно-процессуальная политика – это совокупность действий в правотворческой и правоприменительной сферах компетентных государственных органов по выработке и применению уголовно-правовых норм на всех этапах осуществления досудебного расследования и судебного разбирательства общественно-опасных деяний».*

Противодействие терроризму и религиозному экстремизму осуществляется на основе фундаментальных начал уголовного процесса, определяющих систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач [1; 45]. При этом, значительную роль играет совокупность признаков уголовных дел данной категории, а именно при определении подследственности и подсудности.

Проблема определения подследственности и подсудности достаточно актуальна, сложна и многогранна и вопросы, их касающиеся, редко становились предметом научного изыскания.

Как справедливо отмечала Алпеева М.А. «Так, предлагаемые правоведами виды и характер мер противодействия экстремизму, включая особенности применения уголовно-процессуальных мер, зависят, как правило, от компетенции того правоохранительного органа, деятельность которого подвергается изучению» [2; 72].

*Мы считаем, что немаловажную роль в противодействии терроризму и религиозному экстремизму играет четкое определение круга правоохранительных органов и разграничение их полномочий и сфер компетенции, для целей выявления, предупреждения, расследования и раскрытия уголовных дел данной категории.*

Реформа правоохранительной системы должна исходить из того, что каждый вид деятельности, характерной для уголовной юстиции, нуждается в определенном структурном оформлении.

Так, согласно ст.187 УПК РК подследственность уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка, связанных с терроризмом и экстремизмом, а именно предусмотренных статьями 255-260 УК РК, наряду с органами национальной безопасности РК (далее – КНБ) частично закреплена за органами внутренних дел (далее – ОВД) и службой экономических расследований (далее – СЭР). С нашей точки зрения данная норма является не совсем уместной и требует доработки по следующим причинам.

Следует отметить, что антитеррористическая деятельность сосредоточивалась в руках КНБ РК до ноября 2014 года, обладавшего огромными материально-техническими, оперативными, информационно-аналитическими и иными возможностями, то есть подследственность всех уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка, связанных с терроризмом и экстремизмом, кроме финансирования, была закреплена только за органами национальной безопасности. В настоящее время органы

безопасности утратили свое монопольное положение в данной сфере, выразившееся в передаче альтернативной подследственности данной категории уголовных дел органам внутренних дел.

Данное решение было принято по причине выявления большого количества сообществ нетрадиционных религиозных течений в целом по республике и отсутствия возможности (сил, средств) со стороны органов национальной безопасности охватить их всех.

Проанализировав статистику уголовных правонарушений в сфере терроризма и экстремизма, предусмотренных статьями 255, 256 и 259 УК РК, по которым начато досудебное расследование ОВД, за период 2015-2019 годы количество уголовных дел (далее – УД) составило 42, из которых по 11 (26,2% от общего количества возбужденных УД) досудебное расследование было прекращено по статье 35 УПК РК. При том, что за аналогичный период количество возбужденных КНБ составило 608 УД, из которых только по 36 (5,9% от общего количества возбужденных УД) досудебное расследование было прекращено по статье 35 УПК РК.

Аналогичная ситуация выглядит и по уголовным правонарушениям, предусмотренных статьей 258 УК РК, по которым начато досудебное расследование, за период 2015-2019 годы ОВД возбуждено 1 УД, СЭР – 15 УД, а органами КНБ – 72 УД [3].

*Данное сравнение указывает на неэффективность деятельности ОВД и СЭР с выявлением, предупреждением и раскрытием уголовных дел данной категории.*

Исходя из статистических данных, считаем, что передача подследственности уголовных правонарушений рассматриваемой категории являлось и является преждевременной по следующим причинам.

Органы внутренних дел по своему предназначению, исходя из природы своих функций, в гораздо меньшей степени влияют на причины проявлений экстремистского и террористического характера, которые далеко выходят за рамки их компетенции, так как терроризм и религиозный экстремизм носят транснациональный характер.

При этом, учитывая, что борьба с терроризмом – общегосударственная задача, требующая единой политики и усилий всех его институтов, создания целостной системы, то необходимо четко определить место ОВД в ней. Для этого, учитывая характер, причины, состояние и динамику терроризма в настоящий момент, а также учитывая собственные возможности и ресурсы, следовало бы четко определить круг тех задач, которые не свойственны ОВД или которые они не в состоянии решить, а также оптимальные методы достижения поставленных целей.

Из всего этого следует, что антитеррористическое направление в деятельности ОВД и СЭР пока еще носит недоработанный, или по крайней мере, недостаточно доработанный характер.

Как показал анализ раскрываемости уголовных дел рассматриваемой категории, вклад ОВД и СЭР в противодействие проявлениям терроризма и религиозного экстремизма далеко недостаточен на фоне остающейся низкой раскрываемости преступлений.

Более того, как показывает практика, ОВД и СЭР при осуществлении своей деятельности в основном исполняют внутригосударственные функции, а при проведении досудебного расследования уголовных правонарушений рассматриваемой категории, вынуждены обращаться за дополнительной, имеющей большое значение для дела, информацией в соответствующие органы (органы внешней разведки, Интерпол и т.д.). К примеру, относится ли подозреваемое лицо к приверженцам экстремистского религиозного течения, состоит ли он на учете, в какие страны и как часто он выезжает и т.д. Данная информация требует тщательной проверки, что занимает определенное время. Как справедливо отмечали среди отечественных авторов Ахпанов А.Н. и Хан А.Л. сложность начального этапа расследования, вытекающая из значимости и возможной необратимости полученных на этом этапе сведений для последующего расследования, побудила законодателя внести изменения и дополнения в действующую редакцию ч.1 ст.185 УПК РК (Закон от 21 декабря 2017г.), суть которых заключается в праве, с согласия прокурора, отсрочить момент

регистрации в ЕРДР соответствующего повода об экстремистских или террористических преступлениях на срок, определенный прокурором [4, 75].

Мы считаем, что ОВД и СЭР для выполнения поставленных перед ними задач, связанных с противодействиями терроризму и экстремизму, должны тесно сотрудничать с органами внешней разведки и Интерполом.

Также, в целях эффективного расследования необходимо, чтобы ОВД и СЭР после регистрации в Едином реестре досудебных расследований (далее – ЕРДР), передавали заявления или сообщения о совершении или подготовке террористической и экстремистской направленности, а также о финансировании терроризма, по подследственности в КНБ РК, как единственному органу, эффективно осуществляющему противодействие терроризму и экстремизму.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 5 статьи 4 Закона РК «О противодействии терроризму» уполномоченным государственным органом по координации деятельности в сфере противодействия терроризму в Республике Казахстан является Комитет национальной безопасности Республики Казахстан, который координирует деятельность государственных органов и органов местного самоуправления в сфере противодействия терроризму.

Координация деятельности государственных органов в сфере противодействия терроризму осуществляется посредством достижения взаимодействия этих органов, взаимного обмена информацией и согласованности их действий для реализации общих задач и целей.

Для реализации решений государственных органов в сфере противодействия терроризму могут издаваться нормативно-правовые акты указанных органов.

Так, рассматривая наше государство с идеологической точки зрения, то следует отметить, что Республика Казахстан является суверенным, толерантным и многонациональным государством. Начиная с советской эпохи народ Казахстана являлся и является дружелюбным и гостеприимным. И все религиозные экстремистские течения приходят в страну из внешнего мира, то есть из стран ближнего и дальнего зарубежья, в которых экстремистско-террористическая деятельность охватывает мировые масштабы. Так, в п.7 ст.6 Закона РК «О противодействии экстремизму» указано, что субъекты внешней разведки осуществляют информирование государственных органов Республики Казахстан в отношении организаций иностранных государств, иностранцев и лиц без гражданства, которые своими действиями создают угрозу или наносят ущерб безопасности общества и государства.

Отсюда следует, что значительную роль в противодействии экстремизму и терроризму играют органы внешней разведки, уполномоченным органом которой в соответствии с Законом РК «О внешней разведке» является КНБ РК. И вся информация, полученная из вне, аккумулируется в органах национальной безопасности. Исходя из показателей выявляемости и раскрываемости преступлений данной категории, можно сказать, что досудебное расследование, проводимое ОВД и СЭР, зачастую приходит в «тупик» из-за недостаточности информации, имеющейся в КНБ.

*На этом основании, предлагаем пересмотреть вопрос, касающийся подследственности уголовных правонарушений, связанных с терроризмом и религиозным экстремизмом, таким образом, чтобы основным и единственным субъектом, осуществляющим борьбу с терроризмом, являлся бы КНБ Республики Казахстан.*

*Или, в плане координации оперативных мероприятий КНБ, ОВД и СЭР по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с терроризмом и религиозным экстремизмом, мы предлагаем:*

- ◆ четко регламентировать порядок обмена оперативной информацией;
- ◆ условия, порядок и тактику действий по выполнению совместных или односторонних оперативно-розыскных заданий и поручений;
- ◆ обоюдное осуществление инициативных проверок лиц и фактов, представляющих оперативный интерес;

- ◆ *временный или постоянный обмен негласными сотрудниками;*
- ◆ *временный или долгосрочный обмен личным составом оперативных служб;*
- ◆ *совместное решение проблем, возникающих при внедрении оперативных сотрудников в преступные группы и сообщества;*
- ◆ *создание временных или постоянных координирующих органов управления оперативными силами и средствами.*

Как говорилось ранее, наряду с подследственностью, мы хотим рассмотреть подсудность уголовных дел и ее роль при осуществлении правосудия, которая также играет немаловажную роль в уголовно-процессуальной политике в системе противодействия терроризму и религиозному экстремизму.

В правовом государстве подсудность уголовных дел является одним из процессуальных институтов, связанных с обеспечением процессуальных гарантий прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве, в соответствии с которым суды должны принимать решения своевременно, объективно и т.п., то есть, не нарушая процессуальные права подозреваемых или обвиняемых лиц. Однако, уголовно-процессуальное законодательство не урегулировало всех вопросов, связанных с определением подсудности уголовных дел рассматриваемой категории, в связи с чем, на практике возникает ряд вопросов, связанных с определением суда, который должен рассматривать уголовные дела террористической и экстремистской направленности.

Так, к примеру, орган, ведущее досудебное расследование, обращается к следственной судье районного суда за санкцией применения меры пресечения в виде «ареста» в отношении подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 256 УК РК «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма». При этом, орган досудебного расследования не предоставляет данные, достаточные для принятия решения, вследствие чего судья, не имея практических знаний в области терроризма, отказывает, ссылаясь на УПК, тем самым, отпуская подозреваемого, дает ему возможность замести «следы» или скрыться.

Создание специализированных судов способствовало тому, чтобы наиболее оптимально решить вопросы специализации и, как следствие этого, – повышения квалификации судей, повышению эффективности судебной деятельности.

Как показывает опыт действующих во многих странах специализированных судов, специализация позволяет судьям на основе углубленных знаний по определенным отраслям права, специфических особенностей и нюансов отдельных категорий дел выносить более квалифицированные судебные решения, что является одним из важнейших факторов, обеспечивающих эффективность судебной работы.

Так, уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка, связанных с терроризмом и экстремизмом, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 255, статьей 256, пунктом 2 статьи 257, статьей 258, пунктом 1 статьи 259 и 260 УК РК, в соответствии со статьей 306 УПК РК подсудны районному и приравненному к нему суду. Данное распределение подсудности законодателем не совсем имеет положительный результат. Так, как показывает статистика, количество возбужденных КНБ, ОВД и СЭР за период 2015-2019 годы уголовных дел против общественной безопасности и общественного порядка, связанных с терроризмом и экстремизмом, предусмотренных статьями 255 – 260 УК РК, составило 1249 уголовных дел, из которых по 117 досудебное расследование было прекращено по статье 35 УПК РК и статье 36 УПК РК [3]. Статистика прекращенных уголовных дел данной категории указывает на возможное незнание и отсутствие практического опыта районных судов в рассмотрении дел данной категории.

*В связи с чем, для более эффективного противодействия терроризму и религиозному экстремизму, имеющей особое значение в безопасности государства, нами предлагается передать подсудность всех уголовных дел данной категории на рассмотрение в специализированные межрайонные суды по уголовным делам.*

Обозначенные нами пути решения проблем, имеющих в уголовно-процессуальном законодательстве, носят неисчерпывающий характер и требуют периодического совершенствования, исходя из криминогенной ситуации, связанной с проявлениями терроризма и религиозного экстремизма.

Подводя итог, хочется отметить, что уголовно-процессуальная политика в системе противодействия терроризму и религиозному экстремизму требует переосмысления, так как правонарушения рассматриваемой категории имеют все более и более гибкий и непредсказуемый характер.

#### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.07.2020г.).
2. Алпеева М.А., Современные тенденции уголовно-процессуального обеспечения мер противодействия экстремизму и терроризму, Мониторинг правоприменения, №4 (21) – 2016.
3. <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat>
4. Ахпанов А.Н., Хан А.Л., Об усилении уголовно-процессуальных средств противодействия экстремизму и терроризму, Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, № 1 (55) – 2019, с.75

## **МЕМЛЕКЕТТІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ САЛАЛАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫҢ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ**

**Муратханова Меруерт Бейсеновна**

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің заң факультеті қылмыстық-құқықтық пәндер кафедрасының доценті, з.ғ.к.

[m.muratkhanova@yandex.ru](mailto:m.muratkhanova@yandex.ru)

Нұр-сұлтан қ., Қазақстан

**Аннотация.** Мақалада Қазақстан Республикасы мен оның субъектілерінің алдында тұрған өткір мәселелердің бірі сыбайлас жемқорлық қылмыстарының әр түрлі салалардағы салдары, оның Қазақстан Республикасының, қоғамның, сондай-ақ жеке тұлғаның дамуына теріс әсері жан-жақты зерттелген.

Сыбайлас жемқорлықтың Қазақстан Республикасындағы азаматтық қоғамның қалыптасуына теріс әсері барынша елеулі болып келетіндігі және бүгінгі күні елдің ұлттық қауіпсіздігіне нақты қауіп төндіретіні қарастырылған.

Мақалада сонымен қатар, сыбайлас жемқорлық қылмыстарының болуы мен дамуының себептері мен шарттарын, экономикалық, саяси, әлеуметтік және адамгершілік салалардағы сыбайлас жемқорлық қылмыстарының детерминанттарын ашу мәселелері мүмкіндігінше зерттелген.

**Кілтті сөздер:** сыбайлас жемқорлық, детерминант, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-шаралар, саяси және әлеуметтік-экономикалық дағдарыс.

Әлеуметтік құбылыс ретінде көрініс тапқан сыбайлас жемқорлық әлемнің барлық елдерінде бар. Алайда, Қазақстан секілді өтпелі әлеуметтік-экономикалық жүйесі бар елдер үшін ол нағыз апат болып табылады. Біздің елімізде шенеуніктердің кәсіпқойлығымен ұштасқан сыбайлас жемқорлық саяси және әлеуметтік-экономикалық дағдарыстардың себептерінің бірі болып табылады. Қоғам мәдениетіне еніп, дәстүр болып қалыптасып,, сыбайлас жемқорлық мемлекеттік басқарудың жалпы тиімділігін төмендетеді және әлеуметтік проблемаға айналады.

Сыбайлас жемқорлық мәселесі жаппай сипатқа ие, сол секілді, ол адам өмірінің барлық салаларына қатысты жүйелі проблемаға айналды. Сыбайлас жемқорлық жаһандану процесінің карама-қайшылығы, әлемдік дамудағы сын-қатерлердің бірі болып табылады.

Өкінішке орай, жемқорлық, қазіргі таңда, әлеуметтік шындық фактісі болып табылады. Оның өсуіне қоғамдағы объективті және субъективті сипаттағы түрлі факторлар ықпал етеді. В.С. Лысенко «сыбайлас жемқорлықтың болуы әрбір нақты елдегі саяси режимге де,