

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҒЫРТУ ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ
КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының **БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»**

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының

БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Международной научно-практической конференции

**«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

PROCEEDINGS

Of the International Scientific and Practical Conference

**«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC KAZAKHSTAN IN
LIGHT OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS»
DEDICATED TO THE 25TH ANNIVERSARY OF
THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ
25 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУ
ЖАҒДАЙЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ
МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖӘНЕ НЫҒАЙТУ»
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
Международной научно-практической конференции
«ФОРМИРОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
СЛУЖАЩИХ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 25 -ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**PROCEEDINGS
Of the International Scientific and Practical Conference
«FORMATION AND STRENGTHENING OF THE PROFESSIONAL LEGAL
CULTURE OF PUBLIC SERVANTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN LIGHT
OF MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS» DEDICATED TO THE 25TH
ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

1 сентябрь 2020, Нур-Султан

УДК 347
ББК 67.404
Қ 18

Редакционная коллегия:

Главный редактор: *Абдрасулов Е.Б.*

Члены редакционной коллегии: *Нурмуханов Б.М., Нургазинов Б.К., Женисов С.К., Жумагулов Д.М.*

Қазақстан Республикасының Конституциясының 25 жылдығына арналған **«Қазақстан Республикасында қоғамдық сананы жаңғырту жағдайында мемлекеттік қызметшілердің кәсіби құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту»** халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағы – Нұр-Сұлтан: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020. – 373 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции **«Формирование и укрепление в Республике Казахстан профессиональной правовой культуры государственных служащих в свете модернизации общественного сознания»**, посвященной 25 -летию Конституции Республики Казахстан – Нур-Султан: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020. – 373 с.

Proceedings of the international scientific and practical conference **«Formation and strengthening of the professional legal culture of public servants in the Republic of Kazakhstan in light of modernization of public consciousness»** dedicated to the 25th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan - Nur-Sultan, L.N.Gumilyov Eurasian National University, 2020. – 373 p.

ISBN 978-601-337-398-0

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының баяндамалар жинағында Қазақстан Республикасындағы қоғамдық сананы жаңғыртудың жалпы тенденциялары мен заңдылықтарын ескере отырып, мемлекеттік қызметшілердің құқықтық мәдениетін көтеру жолдарына қатысты өзекті мәселелер, оның ішінде мемлекеттік қызметшілердің халқына қызмет көрсетудің шетелдік тәжірибесі бойынша өзекті мәселелер қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены актуальные вопросы, касающиеся путей совершенствования правовой культуры государственных служащих с учетом общих тенденций и закономерностей модернизации общественного сознания в Республике Казахстан, включая зарубежный опыт служения народу государственного аппарата.

Proceedings of the international scientific and practical conference discusses topical issues related to ways to improve the legal culture of civil servants, taking into account General trends and patterns of modernization of public consciousness in the Republic of Kazakhstan, including foreign experience in serving the people of civil servants.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-601-337-398-0

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2020
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2020
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Абдрасулов Е.Б.		Предисловие к материалам научно-практической конференции	9
		ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	
1	Сыдыков Е.Б.	ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ	11
2	Мами К.А.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	13
3	Рогов И.И.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	15
4	Сарпеков Р.К.	ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ	17
5	Сабикенов С.Н.	КОНСТИТУЦИЯ РК КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	19
6	Шапак У.	КОНСТИТУЦИЯ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ҮСТЕМДІГІ	20
7	Рысбекова Ж.К., Таскужин Т.Ж.	НАУЧНАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	25
8	Fryderyk Zoll	THE ROLE OF THE GERMAN LAW STATE CLERKS LAW IN THE FUNCTIONING OF THE MODERN STATE – A MODEL FOR THE REFORMING STATES?	29
9	Кунтуов Н.Ж.	РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ БАҒДАРЛАМАСЫН ІСКЕ АСЫРУ ШЕҢБЕРІНДЕ, ОНЫҢ ІШІНДЕ ЖАҢА ЖАҢАНДЫҚ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖАҒДАЙЫНДА АТҚАРЫЛҒАН ЖҰМЫСТАР	34
10	Глушаченко С.Б., Агеева Е.А.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	37
11	Нургазинов Б.К.	КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РК	44
12	Ranych Nazar	„СЛУЖИТЬ ВСЕМУ НАРОДУ...“- ЧИНОВНИЦЫ, ЧИНОВНИКИ И СИСТЕМА ЮСТИЦИИ В НЕМЕЦКОМ ПРАВЕ	50
13	Nicolas Hayoz	CORE ASPECTS OF THE SWISS PUBLIC ADMINISTRATION: RULE OF LAW, EFFICIENCY, TRUST	60
14	Рябцева Е.В.	ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДА: ОПЫТ РФ.	67

СЕКЦИОННЫЕ ДОКЛАДЫ

СЕКЦИЯ 1

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УКРЕПЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СВЕТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

15	Абдрасулов Е.Б.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	71
16	Абдрасулова А.Е.	ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И МЕХАНИЗМЕ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ	75
17	Абдрасулова Г.Э., Онланбекова Г.М.	ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ	78
18	Агеева Е. А., Максина С.В.	ПРАВОСОЗНАНИЕ И ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	82
19	Адилмуратова Р.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕРЕВОДЧИКА КАК УЧАСТНИКА СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА	86
20	Аханова С.М.	ҚАЗАҚСТАН КОНСТИТУЦИЯСЫНДАҒЫ ТҮЛҒА МӘРТЕБЕСІ	91
21	Ахметов Е.Б.	ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	95
22	Ашигалиев Р.П.	"ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН"	99
23	Бажай Хуандаг	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ПРИНЦИПТЕРДІХАЛЫҚАРАЛЫҚ СТАНДАРТТАРҒА СӘЙКЕСТІРҮ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ТӘЖІРІБЕ	106
24	Губайдуллин М.Г.	ЖЕТІ ЖАРҒЫ» ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ СОТ ӘДІЛЕТТІЛІГІНІҢ ТАРИХИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЕСКЕРТКІШІ	112
25	Губайдуллин М.Г.	ДӘСТҮРЛІ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ САНА ЖӘНЕ ОНЫҢ ҰЖЫМДЫҚ, ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ САНАЛАРҒА ӘСЕРІ	116
26	Жармаханбетова Б.А.	АЗАМАТТАРДЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕРІНІҢ ТҮРЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ НОРМАТИВТІК МАЗМҰНЫ	120
27	Жадауова Ж.А.	О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	127
28	Женисов С.К.	СУДЬЯЛАРДЫҢ КӘСІБИ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІ СОТ ТӨРЕЛІГІ САПАСЫНЫҢ КӨРСЕТКІШІ РЕТІНДЕ	131
29	Жумагулов Д.М.	СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ	

		ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	135
30	Жумагулов М. И.	ПОВЫШЕНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	142
31	Ибрагимов Ж.И.	КОНСТИТУЦИЯ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТТІ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ НЕГІЗІ	146
32	Кайжакпарова А.Б.	К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ, РАЗВИТИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	150
33	Кусаинов А.А.	НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ	157
34	Кысыкова Г.Б.	К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛАХ РЕГЛАМЕНТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	159
35	Қамал А.Қ., Сактаганова И.С.	ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	164
36	Мырзатаев Н.Д.	БІЛІМ САЛАСЫН РЕТТЕУДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ ЖОЛДАРЫ	168
37	Нурмагамбетова С.Б.	ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	172
38	Сактаганова И.С.	ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВОГО КАЗАХСТАНА» ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКИМОВ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	175
39	Темиржанова Л.А.	АКТ АМНИСТИИ: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	181
40	Толуханова Г.А.	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА	184
41	Төлеубеков А. Т., Шаукентаев Ж.К.	СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО	189

СЕКЦИЯ 2

ЧАСТНОПРАВОВЫЕ НАЧАЛА КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

42	Т.М. Abaydeldinov, А.В. Zhumabayeva	QUESTIONS OF AN EMPLOYMENT CONTRACT IN KAZAKHSTAN AND THE EEU'S STATES.	194
43	Ахметжан Л.З.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	200
44	Бердиярова Ж.С.	ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТЕ КОНСТИТУЦИЯНЫҢ МӘНІ МЕН МАҢЫЗЫ	205
45	Галиакбарова Г.Г.	ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДЫ ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ КЕЙБІР ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ	209
46	Джунисбекова Л.М.	ГАРМОНИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ – ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ	211
47	Жаркенова С.Б.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН	216
48	Жумагулов Д.М.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВЕЩНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	221
49	Ихсанов Е.У.	КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ОСНОВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ	226
50	Крецу В.А.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗАКОННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	229
51	Курбанова Д.К.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ	234
52	Молдабеков Е.Б.	ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ	239
53	Мукашева А.А.	ПРОБЛЕМЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	243
54	Нургалиева Е.Н.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО РАБОТНИКОВ НА ЗАКОННУЮ ЗАБАСТОВКУ	248
55	Оспанова Б.А.	ЗАЩИТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ.	253

СЕКЦИЯ 3

КОНСТИТУЦИЯ РК И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕУГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

56	Адилова Д.	ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НАСИЛЬСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА	257
----	------------	---	-----

57	Баймолдина С.М.	УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	261
58	Балмагамбетов А.С.	ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН- ОСНОВА НЕЗЫБЛЕМОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ	266
59	Жакупов Б.А., Майлыбаева Н.Б., Исетова Ж.М., Сагандыкова А.А.	СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	269
60	Исмагулова Д.М.	МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ИЗНАСИЛОВАНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	273
61	Капалбекова А.Е.	ПСИХОЛОГИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	278
62	Каржаубаев С.С.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ НАСИЛИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ	283
63	Ким К.В.	КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ	287
64	Мергембаева Н.Б.	УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ	291
65	Муратханова М.Б.	МЕМЛЕКЕТТІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ САЛАЛАРЫНДАҒЫ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫНЫҢ ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ	296
66	Рақымбаева М.Қ., Муратханова М.Б.	АДАМДЫ ӨЗІН-ӨЗІ ӨЛТІРУГЕ ДЕЙІН ЖЕТКІЗУДІҢ АДАМ ӨЛТІРУДЕН АЙЫРМАШЫЛЫҒЫ	300
67	Рахметов С.М.	О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, РЕГУЛИРУЕМЫХ НОРМАМИ КОНСТИТУЦИИ	302
68	Сартаева Н.А. Нурлумбаева Л.Е.	ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ: ОПЫТ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ	306
69	Скаков А.Б.	О ТЕНДЕНЦИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ	314
70	Сматлаев Б.М.	РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СТАНОВЛЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	322
71	Тұрсынбек А.А.	ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРИНЦИПОВ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ЭПОХУ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	325

СЕКЦИЯ 4
КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

72	Абаева Х.А.	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	329
73	Маммадов Р.Э.	КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВ МИГРАНТОВ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	333
74	Ойнарова А.А.	ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	341
75	Панов С.К.	МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ООН	344
76	Сарсембаев М.А.	25-ЛЕТИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ 1995 ГОДА, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО	348
77	Сарсенова С.Н.	ЖАПОНИА МЫСАЛЫНДА МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІ ДАЯРЛАУ ЖӘНЕ ЫНТАЛАНДЫРУ	356
78	Тлепина Ш.В.	ТЕНДЕНЦИИ И ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В XX ВЕКЕ	359
79	Тлепина Ш.В.	ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УТВЕРЖДЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В КАЗАХСТАНЕ	363
		РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ	371

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В КАЗАХСТАНЕ. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Тлепина Шолпан Валерьевна

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой Международного права,
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
tlepina_shv@enu.kz

Аннотация: В статье рассматривается историко-правовой аспект становления института конституционного контроля в Казахстане. Органы конституционного контроля имеют большое значение в современном правовом государстве. В мире известны различные модели институционального оформления органов конституционного контроля. Изучение содержания деятельности и институциональной формы органов конституционного контроля вызывают интерес в юридической, политологической и других гуманитарных, общественных науках.

Своеобразие конституционного контроля в каждом отдельном государстве связано с историческими условиями, формами государственного устройства, государственным (политическим) режимом, особенностями правовой системы (система нормативно-правовых актов, источников права, правоприменительной практикой государства и др.), организацией конституционного контроля (органами, осуществляющими конституционный контроль, их правовой статус и др.).

Органы конституционного контроля занимают особое место в системе высших государственных органов и их иерархии. Они могут входить или не входить в судебную систему, их статус может по-разному регулироваться в конституциях государств. Различают несколько видов конституционного контроля.

В истории государства и права Казахстана сформированы факторы, определяющие политико-правовой характер сложившегося института конституционного контроля. Конституционный контроль в Казахстане тесно связан с историей становления конституционного контроля в России, советского государства, периодом независимости. Безусловно, важный период становления, развития института конституционного контроля связан с историей государства и права Республики Казахстан.

Роль и практика Конституционного Суда, Конституционного Совета в истории становления конституционного контроля имеет большое значение в конституционной культуре большинства стран постсоветского пространства.

Ключевые слова: Казахстан, конституция, конституционная реформа, конституционный надзор, конституционный контроль, неспециализированный и специализированный конституционный контроль, конституционное судопроизводство, Конституционный Суд, Конституционный Совет, конституционно-правовое развитие

Введение

Конституционный контроль имеет долгую историю. В процессе становления и развития конституционного контроля сложились различные модели. На своеобразие конституционного контроля оказывают влияние исторические условия, форма государственного устройства, государственный (политический) режим, особенности правовой системы (система нормативно-правовых актов, источники права, правоприменение и др.), организация конституционного контроля (органы, осуществляющие конституционный контроль, их правовой статус и др.). Органы конституционного контроля, осуществляя проверку законов на соответствие их конституции, погружаются в анализ нормативных актов и конкретных ситуаций, в которых правовое и политическое тесно связаны. В поле зрения органа конституционного контроля неизбежно остаются политическая ситуация, политические факторы, политический подтекст обращения, политические последствия решения. Развитие политической ситуации наряду с другими факторами может содействовать определенному переосмыслению некоторых положений конституции, выявлению новых связей и соотношений между ними. Органы конституционного контроля занимают особое место в системе высших государственных органов и их иерархии. Они могут входить или не входить в судебную систему, их статус может по-разному регулироваться в конституциях. Органы конституционного контроля могут быть высшими судебными органами (как конституционные суды во многих странах), структурной частью высшего судебного органа (как Конституционная палата Верховного Суда в Кыргызстане после революции 2010 г.),

надзорным органом (как Комитет конституционного надзора в СССР), а также органами с полномочиями преимущественно превентивного характера, по работе в основном с проектами законов (например, конституционные советы).[1; 250-251]

Различают следующие виды конституционного контроля: государственно-политический (неспециализированный) конституционный контроль – специфическая функция (особое направление деятельности) компетентных государственных органов (президента, парламента, правительства) и специализированный конституционный контроль – деятельность специально учрежденных органов – конституционных судов или конституционных советов – по осуществлению конституционного контроля, являющегося для них основной задачей. [2; 29]

Основная часть

Казахстану характерно формирование специализированного конституционного контроля.

Важными факторами, определяющими пределы и вектор политико-правового естественного развития страны, являются исторически сложившееся сознание, менталитет и культура народа. В глубине общественного сознания лежат восприятие или невосприятие, а также некоторая исторически длительная предрасположенность к тем или иным особенностям правовых и политических институтов. ... По той же причине в центре внимания политиков, особенно реформаторов, всегда должно быть общественное сознание, разумное воздействие на происходящие в нем процессы. При этом, как показывает история, более восприимчивым и подготовленным к модернизации оказывается более плюралистическое общественное сознание с наличием альтернативных конструктивных точек зрения, позиций, допускающее иные разумные варианты развивающихся институтов и форм общественной жизни, более толерантное и открытое для позитивного в зарубежном опыте. [3; 16-17]

Зарождение конституционного контроля в *Казахстане* тесно связано с историей становления конституционного контроля в России и в первую очередь, с именем М.М. Сперанского, который писал о необходимости наделить сенат правом «ревизии всех новых актов сената исполнительного по отношению к коренным государственным законам», то есть обязательным последующим нормоконтролем актов исполнительной власти. [4; 51]

После распада Российской империи в Советском государстве конституционный контроль возник с появлением Конституции РСФСР 1918 года. Конституционный контроль в первые годы Советской власти возлагался на Всероссийский съезд Советов и ВЦИК, а в дальнейшем в какой-то мере на Президиум ВЦИК. Особое внимание к конституционному контролю в этот период времени обусловлено становлению нового государства, необходимостью обеспечения конституционных взаимоотношений между общесоюзными государственными органами и органами власти и управления республики, компетенция которых изменилась с образованием федерации. Партия «Алаш» и правительство «Алаш-Орды» придерживались демократической формы действия с целью создания Казахской национальной государственности – автономии в составе России, в то же время сотрудничали с другими политическими партиями и организациями, движениями. Лидеры «Алаша» не воспринимали диктатуру пролетариата, полагая основанием этому отсутствие казахского пролетариата, как политической и движущей силы. Представители «Алаш» стояли за тесное сотрудничество тюркских народов, основанное на исторической общности. В конце концов лидер партии «Алаш» принял советскую автономию. Конституция автономии «Алаш» должны были утверждаться Всероссийским учредительным собранием. [5; 83]

Государственность Казахстана в послереволюционный период (1917 г.) развивалась на советской основе. Первым конституционным актом стала «Декларация прав трудящихся Киргизской (Казахской) АССР» (Оренбург, 4 октября 1920 г.). Декларация впервые была опубликована 10 октября 1920 г. в газете «Коммунар», полный и правильный текст – в 1935 г. в журнале «Большевик Казахстана». [6; 63][7; 63] Компромисс «большевизма и национализма» в первой половине 1920-х годов сыграл свою роль в укреплении власти

Советов. Лидеры алашского движения осознавали кратковременность этого компромисса и не питали иллюзий относительно власти и ее вождей. [8; 34-35]

Особенностью правовой охраны Конституции в период с 1923 года по 1933 год являлось то, что ряд функций в данной области выполнял Верховный Суд СССР. С учреждением Прокуратуры СССР, Верховный Суд СССР был исключен из сферы осуществления конституционного надзора за актами наркоматов и других центральных органов СССР. [9; 51] Во второй половине 1920-х годов Конституция Казахской АССР (1926 г.) закрепила факт установления Советской власти на территории Казахстана и создания казахской советской социалистической автономной республики. Вопрос о правовой охране Конституции Казахской АССР Основной Закон 1926 г. не решал.

Конституция Казахской ССР была принята (1937 г.) на чрезвычайном съезде Советов Казахстана и закрепила образование Казахской ССР в составе Союза ССР. Действовавшая в тот период Конституция СССР 1936 г. умалчивала о праве союзных республик опротестовывать в какой-либо форме акты общесоюзных органов государственной власти и управления. Отвергнув идею судебного конституционного надзора, Конституция СССР 1936 г. наделила функциями конституционного контроля и конституционного надзора высшие органы государственной власти, которые должны были проверять соответствие законодательства союзных республик общесоюзному праву. Таким образом, право осуществлять функцию конституционного контроля и надзора было предоставлено Верховному Совету СССР и его Президиуму. Подобным образом решался вопрос и в союзных республиках. Так, Конституция Казахской ССР 1937 г. содержала норму о том, что установление Конституции и контроль за ее исполнением относится к ведению высших органов государственной власти и управления.

Государственные органы, осуществлявшие конституционный надзор, были лишены возможности приостанавливать, а тем более отменять акты представительных органов союзных республик, а конституционность деятельности самого союзного парламента вообще не подвергалась сомнению.

Идея возродить конституционный надзор Верховного Суда СССР, создания судебного конституционного надзора неоднократно выдвигалась учеными-юристами в 1960-80-е гг.

В период подготовки проекта новой конституции в первой половине 1960-х гг. высказывались идеи учредить в рамках высшего представительного органа государственной власти специальный орган (конституционный комитет, комиссию, совет и т. п.), на который и предполагалось возложить конституционный надзор: охранный конституционный комитет, комитет конституционного надзора. К.Д. Мухамедшин обосновал необходимость образования Конституционного совета – постоянно действующего надзорного органа Верховного Совета СССР, избираемого им и подотчетного ему. Компетенция и порядок деятельности Конституционного совета, по мнению ученого, должны определяться законом. Кроме того, К. Д. Мухамедшин предложил подобные органы создать и в республиках.

Однако эти идеи не получили развития при возобновлении работы над проектом Конституции в конце 1960-х гг.

Конституция СССР 1977 года не внесла существенных изменений в систему органов конституционного контроля. Функции органа конституционного контроля продолжал осуществлять Верховный Совет СССР и Президиум Верховного Совета СССР, который осуществлял контроль за соблюдением Конституции страны и обеспечивал соответствие законов конституции. [9; 51]

Принятая в 1977 г. новая Конституция СССР сохранила существовавший порядок осуществления конституционного контроля и конкретно указала эту функцию в числе полномочий Президиума Верховного Совета СССР.

В Казахстане функции конституционного контроля были возложены согласно Конституции Казахской ССР 1978 г. на постоянно действующий орган Верховного Совета Казахской ССР – Президиум Верховного совета. Президиум был правомочен осуществлять контроль за соблюдением Конституции, толкование законов, отмену актов исполнительной

власти, постановлений и распоряжений Совета Министров, а также решений местных органов государственной власти (областных, Алма-Атинского городского Совета народных депутатов) в случае несоответствия их закону. Принятая в 1977 г. новая Конституция СССР сохранила существовавший порядок осуществления конституционного контроля и конкретно указала эту функцию в числе полномочий Президиума Верховного Совета СССР.

Данная форма конституционного контроля продемонстрировала низкую эффективность, что было закономерным в условиях фактического отсутствия разделения властей. Верховный Совет доминировал как законодательный орган в системе государственных органов, которые были ему подконтрольны; как следствие, отсутствовала возможность оценки высшим законодательным и представительным органом конституционности актов других, прежде всего центральных, органов управления. В то же время ни органы государственного управления (Совет Министров и министерства), ни органы местной государственной власти (областные и Алма-Атинский городской советы народных депутатов, определение конституционности нормативных правовых актов которых входило в компетенцию Президиума Верховного Совета) не имели права оспаривать конституционность самих законов. Следовательно, речь шла о самоконтроле высшего законодательного органа и его контроле за иными государственными органами центрального и местного уровней. Фактически же функцию конституционного контроля, как и все остальные государственные функции, осуществлял партийный аппарат. [10; 18-19]

В Конституции Казахской ССР (1978 г.) говорилось о сохранении преемственности идей, принципов и ценностей предшествовавших конституций. В данной Конституции к полномочиям Президиума Верховного Совета республики отнесены: осуществление контроля за соблюдением Конституции Казахской ССР. [11; 271]

К началу 1988 г. в советской правовой доктрине четко определилось направление развития конституционного контроля (надзора) по линии эффективного использования контрольных возможностей высшего представительного органа государственной власти и расширения компетенции Верховного Суда в области конституционного надзора. Комитет конституционного надзора должен быть избран на I съезде народных депутатов СССР. Разработка проекта Закона «О конституционном надзоре в СССР» осуществлялась специально созданной для этого комиссией Съезда народных депутатов с участием представителей всех союзных республик. [12; 40-41] Закон СССР от 23 декабря 1989 года «О Конституционном надзоре в СССР» определил цели и принципы конституционного надзора в СССР, а также закрепил Комитет конституционного надзора в качестве специализированного органа конституционного правосудия.

В Казахстане подготовка проекта закона «О Комитете конституционного надзора Казахской ССР» была возложена на рабочую группу во главе с Сапаргалиевым Г.С. [13; 21-27] В конце 1980-х годов были созданы акты, определившие главное содержание будущих Конституций, механизмы в обеспечении высшей силы Конституции. Верховный Совет Казахской ССР 22 сентября 1989 г. в целях развития социалистической демократии и совершенствования органов правосудия внес изменения и дополнения в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР. В частности, дополнение о Комитете конституционного надзора Казахской ССР. [14; 348-349] Наличие независимого конституционного контроля, осуществляемого специализированным органом, позволяет судить о заинтересованности государства в реальном действии этой системы и законов, её провозглашающих, и в невозможности органов государственной власти злоупотреблять своими полномочиями. Эта система гарантирует верховенство Конституции и закона в стране, что, в свою очередь, способствует установлению режима правового государства. [15; 59] Принцип «подзаконности власти» правового государства подразумевает, что закон, принимаемый властью, является обязательным и для нее самой, а не только для подвластных. Важным частным случаем реализации как принципа подзаконности власти является связанность действий любой власти (не только исполнительной и судебной, но и законодательной) нормами Конституции. Признавая себя подзаконной, власть подвергается институционально-правовому

самоограничению. Принцип подзаконности власти есть результат длительного генезиса европейской правовой культуры, в ходе которого сформировались Идея Права и культурно-исторические предпосылки верховенства права. [16; 4]

В соответствии с поправками в Конституцию к полномочиям Комитета конституционного контроля были отнесены: представление Верховному Совету Казахской ССР заключения о соответствии актов Верховного Совета Конституции и законам Казахской ССР; наблюдения за соответствием Конституции и законам Казахской ССР постановлений и распоряжений Совета Министров, решений местных Советов народных депутатов; представление заключения о соответствии Конституции и законам Казахской ССР актов других государственных органов и общественных организаций. Итоговые решения, принятые Комитетом конституционного надзора, не имели обязательную юридическую силу для тех субъектов, которые приняли не соответствующие Конституции и законам Казахской ССР акты. Итоговые решения Комитета конституционного надзора могли быть реализованы только после устранения противоречий самим органом, принявшим не соответствующих Конституции и законам Казахской ССР актов. Комитет конституционного надзора в случае обнаружения противоречия мог только приостановить исполнение неконституционных актов. Отмена таких актов являлось прерогативой только Верховного Совета или Совета Министров, куда Комитет конституционного надзора должен входить с представлением об отмене не соответствующего Конституции и законам Казахской ССР актов. [17; 35] Законом Казахской ССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Казахской ССР» (1989 г.) были предусмотрены порядок образования состава, статус лиц, избранных в Комитет конституционного контроля.

Вместе с тем, осуществление контроля за соблюдением Конституции Казахской ССР возлагалось на Президиум Верховного Совета Казахской ССР. Внесенные в Конституцию (Основной Закон) поправки о создании Комитета конституционного надзора не были реализованы. [17; 36-37] Ввиду распада Советского Союза Комитет конституционного надзора так и не смог выполнить предназначенные ему функции по защите Конституции СССР. Тем не менее сложилась общая постсоветская «платформа», опыт союзного Комитета конституционного надзора, оказавшие определенное влияние при учреждении специализированного органа конституционного контроля.

Казахстанские ученые-юристы внесли большой вклад в исследование различных вопросов конституционного права в целом. В начале 1980-х гг. анализ первых конституций в государственно-правовом развитии Казахстана, и в особенности Конституции Казахской ССР (1978 г.), был изложен в работе М.Т. Баймаханова [18; 71][19; 5-28][20; 29-58]. В работах К.Ф. Котова начала 1980-х гг. раскрываются вопросы единства и преемственности конституционного развития СССР и его составных частей в связи с Конституцией СССР (1977 г.), Конституцией Казахской ССР (1978 г.), исследуются характерные черты, особенности и значение Конституции Казахской ССР (1978 г.), поднимаются вопросы внесения изменений и дополнений в Конституцию Казахской ССР, обновления Основного Закона на теоретическом и практическом уровнях[21; 3-76][22] [23; 10-15] [24; 28-34][25; 3-12][26][27][28][29]. В середине 1980-х гг. Институтом философии и права Академии наук Казахской ССР была подготовлена большая коллективная монография на актуальную в тот период тему. О ее завершении докладывал М.Т. Баймаханов на заседании отдела государственного права и советского строительства Института философии и права Академии наук Казахской ССР[30]. В ее создании принимали участие М.Т. Баймаханов, Н.И. Акуев, А.В. Розенцвайг, Е.Т. Сексембаева, М.А. Сарсембаев, Г.С. Сапаргалиев, С. Косаков, М.А. Ибрагимов[31; 3-247]. В книге анализируются некоторые вопросы союзной республики, положения Конституции СССР (1977 г.), статуса союзной республики в составе Советской федерации[31; 9-62].

Политические события исторической значимости вовлекли ученых-юристов в деятельности Конституционной комиссии Казахской ССР[32; 91-93]. В состав Конституционной комиссии в конце 1990 г. входили З.Л. Федотова – заместитель председателя комиссии, Н.И. Акуев, А.Г. Диденко, В.А. Ким, У.Д. Кудайбергенов, Е.К.

Нурпеисов, С.С. Сартаев – члены комиссии[33; 93], Б.А. Мухамеджанов и М.К. Сулейменов наряду с названными учеными входили в состав рабочей группы по подготовке материалов к проекту Закона Казахской ССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Казахской ССР[34; 17-18]. Г.С. Сапаргалиев руководил рабочей группой по подготовке Закона Казахской ССР «О конституционном надзоре в Казахской ССР» [35; 31]. З.Л. Федотова руководила рабочей группой по подготовке проекта Закона Казахской ССР «О Конституционном Суде Казахской ССР», заместителем руководителя был Н.И. Акуев, в состав рабочей группы входили – М.Т. Баймаханов, С.З. Зиманов, К.А. Колпаков, Б.А. Мухамеджанов, С.С. Сартаев[36; 34-35].

2 июля 1992 года Верховный Совет Республики Казахстан внес изменения и дополнения в Конституцию Казахской ССР: Верховный Совет был наделен правом избрания Конституционного Суда Республики Казахстан; были исключены все положения о Комитете конституционного надзора; был закреплён правовой статус Конституционного Суда Республики Казахстан. [17; 38] Были приняты конституционные законы «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (1992 г.), «О конституционном судопроизводстве в Республике Казахстан» (1992 г.). Конституционный Суд осуществлял контроль в отношении нормативных актов Верховного Совета, Президента, Правительства, а также министерств и иных государственных органов. Одним из подведомственных ему вопросов был проверка конституционности не вступивших в силу международных договоров и иных обязательств Республики. [17; 39]

Заключение

Роль и практика Конституционного Суда в истории становления конституционного контроля имеет большое значение: «в целях обеспечения конституционной законности и верховенства Конституции разрешались споры о соответствии Конституции Республики Казахстан актов государственных органов, действий ее высших должностных лиц, а также практики применения конституционного законодательства Республики Казахстан, заложившие начало конституционного контроля в Республике». [17; 39-40]

Сегодня можно говорить о том, что конституционная культура большинства стран постсоветского пространства приобретает больше прагматизма, реализма и рационализма, динамично развиваясь с учетом национальных особенностей. Можно также констатировать, что сложилось определенное интернациональное согласие вокруг базовых конституционных ценностей, а принципы и нормы международного права стали играть все более возрастающую роль в национальных правовых системах. [15; 60] Конституционный контроль сложился и развивается в Казахстане с учетом использования зарубежного опыта и под влиянием особенностей национальной государственно-правовой системы.

На основании вышеизложенного отметим, в последние десятилетия конституционный контроль стремительно распространился по всему миру. Это обусловлено различными факторами: особенностью взаимодействия субъектов и центра в федеративных государствах, повышением уровня правосознания и роли верховенства закона, избирательными потребностями, реакцией на конституционное развитие в иностранных государствах. Тем не менее, на наш взгляд, столь широкое принятие конституционного контроля связано, в первую очередь, с ответом на внутренние политические процессы. Отметим, что существующие тенденции придания проблемам конституционного контроля статуса проблемы международного характера, опоры государств, в которых конституционный контроль был сформирован недавно, на опыт предшественников, увеличение внимания со стороны общества способствует решению поставленных перед конституционным контролем задач максимально эффективно.

Список использованной литературы:

1. Ударцев С.Ф. Конституция и эволюция общества (вопросы теории и философии права). – СПб.: Университетский издательский консорциум, 2015. – С. 250-251.

2. Остапович И.Ю. Конституционно-контрольное нормотворчество специализированных органов конституционного контроля Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан (сравнительно-правовое исследование). АДДЮН. – Екатеринбург, 2017. – С. 29.
3. Ударцев С.Ф. Казахстан: конституционная реформа 2017 года: (Комментарий к Закону Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 10 марта 2017 г. №5111-VI ЗРК). / АО «Университет КАЗГЮУ». Научно-исследовательский институт правовой политики и конституционного законодательства / С.Ф. Ударцев. – Астана: Фолиант, 2018. – С. 16-17.
4. Петина М.М. Становление и развитие института конституционного контроля // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Том 7. – №2А. – С. 51.
5. Новейшая история Казахстана: Сборник документов и материалов (1917 – 1939 гг.) / Сост. К. Каражанов, А. Такенов. – Алматы: Санат, 1998. – С. 83.
6. Архив Президента Республики Казахстан, ф. 708, оп. 26, д. 1841, св. 489, Лл. 14, 16.
7. Казахская ССР. – М.: ОГИЗ-Госполитиздат, 1941. – С. 63.
8. Нурмагамбетова Р.К. Движение Алаш и Алаш-Орда. Историография проблемы 1920 – 1990-е годы XX века. – Алматы, 2003. – С. 34-35.
9. Петина М.М. Становление и развитие института конституционного контроля // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Том 7. – №2А. – С. 51.
10. Остапович И.Ю. Периодизация развития специализированных органов охраны Конституции Республики Казахстан. // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2011. – № 1. – С. 18-19.
11. Матаева М.Х. Конституционная история Казахстана и стран Центральной Азии. XX век (сравнительно-правовое исследование). – Астана: Елорда, 2007. – С. 271.
12. Конституционный контроль в Казахстане: доктрина и практика утверждения конституционализма: Монография / Под ред. И.И. Рогова, В.А. Малиновского. – Алматы: Раритет, 2015. – С. 40-41.
13. // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан. – 1990. – № 1 (2019). – 3 января. – С. 21-27.
14. Закон Казахской ССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Казахской ССР» (22 сентября 1989 г.). // Казахстан: этапы государственности. / Сост. Ж.Н. Байшев. – Алматы: Жеті жарғы, 1997. – С. 348-349.
15. Ермошина Д.Г. Становление института конституционного контроля в странах на постсоветском пространстве. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3(2). – С. 59.
16. Марача В.Г., Матюхин А.А. К двадцатилетию институционального разделения власти в России: уроки французской Конституции 1958 года // Право и политика. – 2013. – № 13. – С. 4.
17. Конституционный контроль в Казахстане. Монография. – Алматы: ИД «Мұрагер», 2005. – С. 35.
18. Баймаханов М.Т. Конституция Казахской ССР в системе конституционного права СССР. – Алма-Ата: Казахстан, 1981. – 71 с.
19. Кусмангалиева Т.Ж. Отличительные особенности и сущность Конституции КазССР // Конституционное становление Казахской Республики в составе Российской Федерации (историко-правовой аспект): Научно-аналитический обзор. – Алматы: Ғылым, 1991. – С. 5–28.
20. Е.Т. Сексембаева. Политико-правовая характеристика Конституции КазССР 1937 г. // Там же. С. 29–58.
21. Котов К.Ф. Сила нерушимого Союза. – Алма-Ата: Казахстан, 1980. – 76 с.
22. О проекте Закона КазССР «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изм. и доп. в Конституцию (Основной Закон) КазССР»: Постановление Президиума Верховного Совета КазССР // Казахстанская правда. – 1990. – 12 апреля; и др.
23. Зиманов С.З. О структуре Конституции Казахской ССР // Вест. АН КазССР. – 1990. – № 2. – С. 10–15.
24. Зиманов С.З. Концепция Конституции Казахской ССР // Вопросы истории. – 1990. – № 5. – С. 28–34.
25. Зиманов С.З. О концепции и структуре Конституции Казахской ССР. – Алма-Ата: Знание, 1991. – 12 с.
26. Зиманов С.З. Суверенитет союзной республики и Конституция // Советы Казахстана. – 1991. – № 31.
27. Сартаев С.С., Мальцев Ю.В. Конституция республики: каким быть основному варианту? // Советы Казахстана. – 1991. – 9 мая.
28. Сапаргалиев Г.С. В какой республике будем жить?: [Беседа с членом рабочей группы по подготовке проекта Конституции Казахской ССР, член-корр. АН КазССР Г.С. Сапаргалиевым / Записал В. Махин] // Советы Казахстана. – 1991. – 5 ноября.
29. О проекте Закона КазССР «Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изм. и доп. в Конституцию (Основной Закон) КазССР»: Постановление Президиума Верховного Совета КазССР // Казахстанская правда. – 1990. – 12 апреля; и др.

30. А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 736, л. 7; д. 704, л. 14.
31. Н.И. Акуев, М.Т. Баймаханов, Г.С. Сапаргалиев и др. Конституционные основы статуса союзной республики. – Алма-Ата: Наука, 1985. – 247 с.
32. Ведомости Верховного Совета КазССР. – 1991. – № 1 (2070). – С. 91–93.
33. Постановление Верховного Совета КазССР Об образовании Конституционной комиссии КазССР. 1990. 15 декабря // Там же. С. 93.
34. Ведомости Верховного Совета КазССР. – 1990. – № 39 (2057). – 26 сентября. – С. 17–18.
35. Ведомости Верховного Совета КазССР. – 1990. – № 26–27 (2045). – 4 июля. – С. 31.
36. Ведомости Верховного Совета КазССР. – 1991. – № 13 (2082). – 29 марта. – С. 34–35.