



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
Еуразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ФЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX қалықаралық ғылыми конференциясы**

**IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»**

**The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»**

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)
ББК 72
F 96

F 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)
ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

12.5 Халықаралық құқық

УДК 341.96

АНАЛИЗ СОГЛАШЕНИЯ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ В РАМКАХ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Абдильдина Д. Б.

exoticcarpet@gmail.com

Юридический факультет ЕНУ им. Л. Н.Гумилева, Астана, Республика Казахстан

Научный руководитель – Ниязголов Д.Т.

Республика Казахстан на протяжении всего периода своей независимости делала упор на привлечение инвестиций в свою развивающуюся экономику. Государственные программы Дорожная карта бизнеса, Стратегии Казахстана 2030 и 2050 ставят своей целью создание благоприятного климата для привлечения инвестиций, что в конечном итоге должно превратить Казахстан в региональный магнит для инвестиций. При этом Правительство Казахстана нацелено на максимальное привлечение казахстанских компаний и специалистов в совместные проекты, увеличения национального содержания в иностранных проектах

Одной из ведущих отраслей казахстанской экономики является нефтегазовый сектор. Согласно «Статистическому обзору мировой энергетики», подготовленному британской компанией ВР, на конец 2012 года Казахстан по запасам нефти занял 12-е место и 21-е место – по запасам газа. Британская ВР оценила запасы нефти в Казахстане на уровне 30 млрд. баррелей, или 3,9 млрд. тонн, что составляет 1,8% мировых запасов. Естественно, с разведкой и добычей такого большого объема сырья молодое государство на заре своей независимости самостоятельно бы не справилось. В данном случае на помощь приходят иностранные инвесторы в лице ТНК, различных консорциумов и т.д. Взаимодействие с данными инвесторами государство осуществляет на основе механизма СРП (Соглашения о разделе продукции). С внешней стороны СРП является разумной системой взаимодействия инвестора и государства, но главный ее минус содержится в основном постулате - государство получает свою долю продукции лишь после того, как инвестор полностью возместит свои издержки. При этом инвестор, как правило, освобождается от уплаты значительной части налогов и получает серьезные преференции по другим платежам в бюджет. Более того, сроки СРП исчисляются десятками лет, поэтому заключение данного договора разительно сказывается и определяет экономическое положение страны на многие годы вперед. [1]

В декабре 2008 года Казахстан уже упразднил применение модели СРП при заключении новых контрактов на недропользование и признал утратившим силу Закон Республики Казахстан «О соглашениях (контрактах) о разделе продукции при проведении нефтяных операций на море» от 8 июля 2005 года. Возникает вопрос: как сложится судьба данного вида соглашений по действующим проектам на территории РК в обозримом будущем? В данной статье предлагается анализ СРП в правовой системе РК.

Статья 4 Закон РК от 08.07.05 «О соглашениях (контрактах) о разделе продукции при проведении нефтяных операций на море» определяет СРП как «контракт на проведение совмещенной разведки и добычи или добычи нефти на условиях раздела продукции». Схема действия соглашения о разделе продукции следующая: предприятия добывающей промышленности получают возможность, заключив соглашение с государством, рассчитаться с ним долей произведенной продукции вместо уплаты многочисленных налогов и других платежей. Механизм СРП защищает в первую очередь интересы инвесторов: после начала

коммерческой добычи на месторождении все доходы в сперва идут на возмещение понесенных инвестором затрат, а государство должно начать получать свою долю лишь, когда эти затраты будут полностью компенсированы. Правда, в этом механизме имеются свои подводные камни: в интересах инвестора "раздувать" бюджет освоения месторождения за счет закупа технологий и оборудования, расходов на оплату труда и командировочных расходов, других затрат, без которых вполне возможно было бы обойтись. [2]

Еще одним существенным минусом для государства данного типа соглашения является стабилизационная оговорка. Она является важным средством обеспечения стабильности условий деятельности для зарубежных инвесторов, защищая его от каких-либо изменений в налоговом законодательстве. Ст.25 Закона «О соглашениях (контрактах) о разделе продукции при проведении нефтяных операций на море» 2005 г. гласит, что «В случае если в течение срока действия соглашения о разделе продукции законодательством Республики Казахстан будут установлены нормы, ухудшающие или улучшающие коммерческие результаты деятельности подрядчика в рамках соглашения о разделе продукции, в соглашение о разделе продукции вносятся изменения, обеспечивающие подрядчику коммерческие результаты, которые могли быть им получены при применении законодательства Республики Казахстан, действовавшего на момент заключения соглашения о разделе продукции». Ст.308, п.1 Налогового Кодекса РК от 10.12.2008 года также содержит в себе этот принцип: «Исчисление налоговых обязательств по налогам и другим обязательным платежам в бюджет по деятельности, осуществляющей в рамках контракта на недропользование, производится в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан, действующим на момент возникновения обязательств по их уплате». [3]

К тому же здесь возникает вопрос казахстанского содержания в доле ВВП. Обязывая иностранные компании по вопросу казахстанскому содержания, государство способствует развитию отечественных производителей, доведению качества их работы до мирового уровня и повышению квалификации казахстанских работников. К сожалению, доля казахстанского содержания ВВП на сегодняшний день не велика.

Таким образом, мы видим, что позиция государства в данном аспекте слабая. Цены, как и прибыль, на нефть растут, размеры облагаемых налогов увеличиваются. Иностранные инвесторы извлекают из этого огромную прибыль: обогащаясь, они выплачивают государству налоги двадцатилетней давности, которые по сравнению с нынешними налогами могут представлять собой сущие копейки.

Встав на ноги и стабилизировав экономическую ситуацию в стране к началу 2000 годов, Правительство начинает акцентировать внимание иностранных инвесторов на увеличении степени государственного контроля над нефтегазовым сектором. С 1 января 2004 года вступили в силу поправки и дополнения в Налоговый кодекс РК, включавшие перечень невозмещаемых затрат инвестора, не подлежащих компенсации за счет добычи, а именно затраты, возникшие в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения условий контракта инвестором из-за нарушения казахстанского законодательства (ст. 313-2 Налогового кодекса 2001 года). Также еще одна поправка (ст. 312-1.8) вводила механизм «триггеров» для определения фиксированных долей РК в соглашениях о разделе продукции (СРП). [4]

Второй этап ознаменовался изменениями в октябре 2005 года в Законе «О недрах и недропользовании», закрепившие приоритетное право государства на выкуп высвобождающихся долей на рынке. Государство также получило полномочия приостанавливать операции недропользования в случае нарушения инвесторами условий контракта. Также правительством был инициирован Закон «О СРП» от 8 июля 2005 года и наделивший «КазМунайГаз» правом 50% участия во всех последующих СРП на море.

На третьем этапе производятся очередные изменения Закона «О недрах и

недропользовании» 24 ноября 2007 года, которые закрепили в ст.72, п. 5 за государством право в одностороннем порядке отказываться от исполнения контракта в случае, если действия недропользователя приводят к существенному изменению экономических интересов РК, создают угрозу национальной безопасности, тем более если речь идет о месторождениях «стратегического значения», перечень которых определяет правительство. В июле 2008 года были озвучены планы отмены налоговой стабильности и распространения положений нового Налогового кодекса на всех недропользователей. В конце концов СРП, как форма взаимоотношений с инвесторами, полностью отменяется и заменяется концессией. [5]

Итак, с 2008 года государство отказывается от данного инструмента, но данное положение не распространяется на ранее заключенные контракты по крупнейшим месторождениям «Кашаган» и «Карачаганак», разведка и добыча нефти на которых ведется согласно СРП с консорциумами иностранных компаний. Остановимся подробнее на Кашаганском месторождении (Северо-Каспийский проект). На примере Кашаганского проекта можно ясно увидеть, как меняется позиция государства в отношении СРП.

Оцениваемое в миллиарды долларов, данное месторождение является камнем преткновения Казахстанского Правительства и иностранных инвесторов. Дата запуска добычи несколько раз переносилась в течение 8 лет, но даже после начала пуска (в октябре 2013 года) с возникновением проблем добыча была временно остановлена.

В рамках данного проекта существуют 2 подпроекта : Фаза-1 — опытно-промышленная разработка, и Фаза-2 — собственно разработка месторождения Кашаган.

Планируемая дата добычи нефти переносилась не раз, что привело в 2003 году к конфликту между двумя сторонами. Добыча нефти должна была начаться в 2007–2008 годах. В 2005 году в проект вступает национальная компания «Казмунайгаз», выкупившая долю BG Group. Это было связано с изменениями в законодательстве, указанными выше. Оператор проекта Agip KCO вновь переносит даты начала добычи, что выливается во второй конфликт (24.04.2007–14.01.2008). На этот раз правительство Казахстана применяет к Консорциуму санкции: на него наложен штраф в размере 5 млрд долл. Кроме того, компании Eni, Shell, ExxonMobil и Total, владеющие по 18,5%, должны были продать часть своей доли (всего 8,475%) «КазМунайГаз» за 1780 млн долл. В итоге доля национальной компании увеличивается до 16,81%.

В начале мая 2008 года оператор заявляет, что добыча не может начаться и в 2011. 31 октября 2008г. подписано Второе дополнительное соглашение к СРП, которое установило более жесткие рамки для Консорциума, а именно «невозмещение затрат Консорциума, в случае если начало коммерческой добычи нефти не будет достигнуто до 1 октября 2013 года». Это СРП будет действовать до 2041 года. Как было сказано выше возмещение затрат – это золотая жила для инвесторов, следовательно, данное ограничение должно было сподвигнуть их приступить к активным действиям. Благополучно начавшаяся добыча нефти в октябре 2013 года также благополучно и остановилась. [6]

Напомню, проект состоит из 2 подпроектов. Фаза-1, опытно-промышленная разработка, может растянуться до 2030 года. В рамках существующего СРП Консорциуму не имеет смысла начинать вложения в Фазу-2, т.к. в 2041 году истекает срок действия СРП. Но, с другой стороны, он обязан это делать. Возникает коллизия. Консорциум добивается продления СРП по Кашагану на 20 лет именно для того, чтобы можно было окупить расходы и получить прибыль по Фазе-2. Но позиция Правительства четка и ясна: любое изменение существующего СРП — это новое СРП. А новое СРП чревато для Консорциума высокими ставками налогов, увеличением доли Казахстана в получаемой прибыли. Для инвесторов существуют всего 2 варианта: либо вступить в соглашение на новых, не совсем выгодных для них условиях, либо продать свои доли казахстанской стороне, которая либо оставит её у себя, либо перепродаст

новым инвесторам.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному анализу, хочу заметить, что институт СРП на территории РК уже изживает себя. Данный вид механизма приемлем для развивающихся стран и стран с переходной экономикой, развитые же страны давно отказались от данного вида контракта.

По сути являясь инвестиционным механизмом, СРП и должен быть направлен на защиту прав инвестора, но реальность такова, что государство при ненадлежащем контроле за нефтедобывающими компаниями и ненадлежащей подготовке к заключению данного контракта терпит громадные убытки. Резкий переход от СРП к иным видам контрактов по недропользованию может негативно сказаться на репутации Казахстана как объекта инвестирования и привести к многочисленным громким разбирательствам в международных арбитражах. Казахстан должен увеличить степень своего участия в крупных инвестиционных проектах и четко определить свою позицию по защите национальных интересов.

Список использованных источников:

1. «Статистический обзор мировой энергетики» British Petroleum, 2012 г. http://www.bp.com/en/global/corporate/about-bp/energy_economics/statistical-review-of-world-energy-2013/statistical-review-downloads.html;
2. Закон РК от 08.07.05 «О соглашениях (контрактах) о разделе продукции при проведении нефтяных операций на море» (утратил силу);
3. Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года N 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)»
4. Кодекс Республики Казахстан от 12 июня 2001 г. «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) (утратил силу);
5. Закон Республики Казахстан от 24 июня 2010 года № 291-IV «О недрах и недропользовании»;
6. Информация о Кашагане на официальном сайте компании «КазМунайГаз» <http://www.kmng.kz/manufacturing/upstream/kashagan/>
7. Доклад Фонда Сорос-Казахстан «Нефтяные контракты и их общественный мониторинг» http://ru.soros.kz/uploads/user_67/2013_05_04__11_38_31__099.pdf

УДК 351.82

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РЕСПУБЛИКУ КАЗАХСТАН

Дёмин С.А.

an_demin@mail.ru

Старший преподаватель кафедры «Конституционное право и государственное управление»
Казахского гуманитарно-юридического университета,
г.Астана, Республика Казахстан

В последнее время вопрос о развитии экономической интеграции на постсоветском пространстве превратился в один из центральных. В связи с этим, возникновение на постсоветском пространстве межгосударственных, экономико-правовых объединений способствовало созданию сначала Таможенному союза и в последствие, будет способствовать