



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
Еуразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ФЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX халықаралық ғылыми конференциясы**

**IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»**

**The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»**

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)

ББК 72

F 96

F 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)

ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

Во вьетнамской пословице «Если говоришь, то держи слово, не будь бабочкой, порхающей с места на место» с насекомым сравнивается человек, не отличающийся постоянством слова и дела.

На основе проведенной исследовательской работы сделаем вывод. Со времени появления концепта до нашего времени его понимание несколько изменилось. Значение его возникло во времена язычества, когда насекомое понималось как что-то сверхъестественное и пугающее, считалось, что в это насекомое вселяется душа. Следовательно, когда люди ушли от язычества, восприятие бабочки как «хранилища души» исчезло.

В русской языковой картине мира бабочка чаще всего является олицетворением красоты, ассоциируется со счастьем, непостоянством, легкостью и свободой.

Список использованных источников

1. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. – М., 2004.
2. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – М., 2001.
3. Шанский Н.М. Краткий этимологический словарь русского языка. Пособие для учителя. Изд. 2-е, испр. и доп. Под ред. гл. кор. АН СССР С. Г. Бархударова. - М., «Просвещение», 1971.
4. Фасмер М.Р. Этимологический словарь русского языка. — М.: Прогресс, 1964—1973.
5. Шанский Н.М., Боброва Т.А. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. — М.: Дрофа 2004.
6. Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. – М., 2000. – 1233 с.
7. Малый академический словарь. — М.: Институт русского языка Академии наук СССР.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1984.
9. Толковый словарь русского языка: в 4т./ Сост. В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Б.А. Ларин и др.: Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Русские словари, 1994.
10. Телия В.Н. Русская фразеология: семантический, парадигматический и лингвокультурный аспекты. – М., 1996.

УДК 811.111.085+81'42

ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В КАЗАХСТАНЕ

Алимова Ақдана Аскаровна

akdana@bk.kz

магистрант 1 курса специальности 6М020500 – Русская филология

ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – М.Б.Нуртазина, д.ф.н., проф.

Как известно, основные газеты Казахстана диверсифицированы: очень незначительно число изданий, непосредственным собственником которых выступают органы власти.

Для казахстанского рынка печатных СМИ характерен высокий уровень их бюджетной поддержки, что обуславливает содержание публикуемой информации, в целом лояльной властям [1, 14], что имеет под собой законодательную основу. Нужно отметить, что зависимость от бюджетного финансирования СМИ в стране нельзя рассматривать как абсолютно позитивное или негативное явление, ведь большая часть многих районных и городских газет Казахстана издается именно благодаря поддержке органов власти. Политика субсидирования печати существует во многих странах, однако в каждой из них она реализуется по-разному.

Распространенной формой влияния властных элит является их идеологическое воздействие на массовое этническое сознание населения. Речь идет о конструировании с помощью местных средств массовой информации особых, выгодных для определенных групп людей, новых общественных представлений и установок. Представители элиты - высшие административные чиновники и их окружение, научная и художественная интеллигенция, представители разных политических и других общественных объединений и журналисты - выступают сегодня основными авторами, формулирующими и распространяющими в массовом сознании современные этнические идеи. Политические и другие интеллектуальные лидеры создают в соответствии со своими целями и интересами новые этнополитические и этнокультурные системы ценностей, что способствует направленному формированию массовых этнических ориентаций и установок у населения.

Широко используется прием, когда образ опасности, исходящий от определенной категории лиц, может быть создан различными средствами, с помощью которых устанавливается связь между их присутствием на определенной территории и реальными/потенциальными проблемами.

Используя классификацию О. Карпенко [2], которая выделяет три типа дискурсивных стратегий, присутствующих в российской прессе в отношении иноэтнических групп населения («гостей с юга», «чужих») «охранную», или «хозяйскую»; «этническую», или «самобытную»; «правозащитную», или «законную», попытаемся проанализировать казахстанские СМИ на предмет преобладающей стратегии. Прежде всего отметим, что разные дискурсивные стратегии четко разделены между различными по идеологической направленности печатными изданиями.

Использование «охранной» стратегии в условиях нашей страны СМИ в большей степени свойственно официальной краевой прессе (а также большей части тех изданий, которые финансируются из местного бюджета, а соответственно ангажированы властными структурами и тиражируют точку зрения местной администрации).

Данная стратегия предполагает выделение «местных» (кто проживает в данном регионе) и «гостей», «пришлых» (трудовых мигрантов) на определенной территории. В качестве высшего рассматривается порядок, установленный «хозяевами», «коренными» жителями территории, который предполагает некий набор условностей, следовать которым обязан любой житель.

Несоблюдение этих условностей рассматривается как нарушение, попытка установить свой порядок. Такая постановка вопроса встречается в заголовках многих городских и районных газет: «Как ты смеешь здесь ходить, по-турецки говорить?», «Турки въехали в чужой монастырь со своим уставом». Такое поведение должно быть подвергнуто общественному порицанию, исключено, стигматизировано. «Хозяевам» - коренным жителям - приписывается доминирующая позиция, они владеют условностями и правом требовать их соблюдения от других.

«Дом» - это прежде всего «НАШ дом», а не «ОБЩИЙ дом», и данная стратегия ориентирована на выделение «наших» - имеющих право быть «хозяевами», и «не наших» - таким правом не обладающих или необоснованно/незаконно на него претендующих. Этот аспект также находит отражение на страницах различных газет: «Казахстанцы не должны страдать от неконтролируемого наплыва мигрантов»; «Необходимы безотлагательные и действенные меры, чтобы сохранить межэтнический баланс» и т.д.

В данной дискурсивной стратегии условность сильнее «буквы закона», в ней происходит оправдание незаконных действий. «Законы» делятся на соответствующие интересам «хозяев» и им не соответствующие. Первые необходимо соблюдать, вторые можно безнаказанно обходить, нарушать.

В меньшей степени в казахстанской прессе присутствует «этническая» («самобытная») стратегия, с помощью которой утверждается исключительная ценность этнического разнообразия. Сохранение «самобытных этнических культур» рассматривается как препятствие унификации и обезличиванию человечества. Для этого подхода характерно

отождествление «культуры» и «этнической культуры». «Культура» оказывается поделенной между различными «этносами», сохранение «культуры» ставится в прямую зависимость от сохранения «этносов».

На уровне индивида владение им своей этнической культурой рассматривается как база стабильной личности. Утрата этнической идентичности ассоциируется с кризисом, утратой «корней».

Соответственно во главу угла ставится коллективное право представителей этносов на воспроизведение своей культуры. Мобилизованные под этническими лозунгами активисты этнических движений выдвигают претензии на государственные ресурсы, льготы и т.д. В основе этих претензий уверенность, что этнос должен охраняться государством в той же мере, в какой охраняются памятники культуры.

Основополагающим принципом правозащитного дискурса является индивидуальное отношение к объекту высказывания. В его рамках действует правило, в соответствии с которым стороны конфликта должны быть обозначены как конкретные индивиды. Следование этому правилу исключает возможность обобщений, характерных для всех других дискурсов. Эта невозможность, в частности, выражается в отсутствии метафор и редком использовании собирательных категорий («таджики», «узбеки»).

Следование данной стратегии предполагает обоснование тезиса структурной подчиненности «жертвы». Она нуждается в защите, так как подчинена «нарушителю», обладающему несопоставимо большей властью, и имеет слабые шансы повлиять на решение своего вопроса без участия в деле «правозащитника».

Исходя из позиции, что СМИ непосредственным образом несут аудитории информацию, рассчитанную на формирование определенных мировоззренческих установок, выработку определенной картины мира, определенных норм, ценностей, моделей поведения, идей, убеждений, стремлений, мы предприняли контент-анализ некоторых газет. Цель исследования - выяснить, в каком объеме этническая информация присутствует в газетах, какова общая эмоциональная направленность публикаций на этническую тематику. В ходе исследования анализу были подвергнуты городские газеты Астаны, Кокшетау и Караганды.

Выбор данных изданий был определен прежде всего тиражом. Все указанные газеты имеют самый большой тираж среди издаваемых в области, а следовательно, и самую большую читательскую аудиторию, которую чаще всего представляют как устойчивую совокупность людей, возникающую на основе общности их информационных потребностей и интересов, а также способов, каналов удовлетворения этих потребностей.

Этничность в сообщениях СМИ пронизывает все сферы жизни - от политики до мелких бытовых событий.

Нами в процессе анализа было выделено несколько основных тематических групп, по которым распределялись публикации, содержащие этническую информацию:

- отношения между этносами и этническими группами, их взаимодействие с обществом, его институтами на основе оппозиции конфликтность–толерантность;
- действия представителей различных этносов и этнических групп в континууме законопослушность–противоправность;
- общественно-политическая и культурная активность народов;
- степень открытости или замкнутости этнических общностей, их взаимодействия или изоляции от окружающего общества;
- общекультурный уровень, степень образования и проблемы, связанные с образовательной сферой;
- демографические проблемы;
- миграционная активность представителей различных этнических общностей.

На первом месте среди публикаций на этническую тему находятся материалы, освещающие проблемы общественно-политической и культурной активности народов (61 %). В рамках этой темы рассматриваются проблемы этнокультурного развития этносов, этнического возрождения, развития национальных традиций, обычаяев, языков, интерес к

этнической истории. Подобная информация, активно распространяемая в прессе, направлена на формирование этнической идентичности (порой гипертрофированной) представителей определенной группы, на их сплочение на основе единой истории, единых ценностей, традиций, обычаев, а порой и единой территории. Но далеко не всегда подобные материалы содержат в себе только позитивный подтекст. В некоторых случаях они создают почву для психологического противопоставления одной части населения другой - иноэтничной, якобы нездешней. Через подобную информацию довольно часто проводятся идеи желаемого доминирования одной национальности над другой, ведется разговор о необходимых льготах и привилегиях для представителей так называемых коренных, титульных народов. И в этом отношении подобные материалы могут формировать интолерантные установки у аудитории. Здесь журналистам необходимо соблюдать этноинформационный баланс, человеческую и этническую деликатность и профессионализм в отношении подобных сюжетов.

Соотношение позитивной и негативной информации в статьях с подобной тематикой выглядит следующим образом: 97% статей отмечают культурную и общественную активность этносов со знаком «+» и только 3% несут негативную информацию.

Тема миграций - одна из самых популярных в современном казахстанском обществе и обсуждается буквально на всех уровнях. Находит она свое отражение и на страницах кубанской прессы. Но как показывает анализ, количество публикаций в прессе по проблеме прежде всего этнических миграций не так уж велико - примерно четверть (2 %) всех материалов, содержащих этническую информацию. Проблемы этнических мигрантов и принимающих этносов в прессе часто представляются как отношения «своих» и «чужих», с ними связывают большую часть проблем, существующих в современном казахстанском обществе: рост криминала, цен, болезней, ухудшение санитарной ситуации и пр. В соответствии с этим выстраивается и общий негативный тон публикаций.

В таких тематических группах, как общекультурный уровень народов, развитие системы национального образования и демографические проблемы, количество публикаций оказалось незначительным, хотя и здесь материалы со знаком «+» касаются прежде всего казахского и русского населения, а со знаком «-» - других трудовых мигрантов.

Таким образом, степень присутствия в прессе этнической тематики, набор преобладающих проблем и сюжетов, частотность соответствующих материалов могут служить важным индикатором внимания общества к проблеме межнациональных отношений. В то же время количество, тон, стиль, направленность публикаций являются мощным инструментом воздействия на общественное мнение. Причем воздействие это может быть как осознанным, даже заранее спланированным, так и спонтанным, саморазвивающимся.

Каждая из тем содержит в себе огромный потенциал толерантности и конфликтности. От журналиста и его спонсоров зависит, какие идеи, стереотипы и нормы он будет распространять в обществе: тревожность и отчужденность, неуверенность, страх, противостояние этнических групп или наоборот, уважение к чужим обычаям, традициям и т.д., что способствует мирному взаимодействию народа Казахстана.

Список использованных источников

1. Рожков А.В. СМИ в системе рыночных отношений. - А., Казак университеті, 2011, 132 с.
2. Мустафаев Нуртай. Особенности этнического состава населения Казахстана // Казахстанская правда, №23, от 8 апреля 2011.