



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX халықаралық ғылыми конференциясы

IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»

The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты ІХ Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
ІХ Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)
ББК 72
Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014».
– Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр.
(қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)
ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық
университеті, 2014

Список использованных источников

1. Предупреждение терроризма в Казахстане / Колл.авт. - Алматы: Дайк-Пресс, 2008. - 444с.
2. Антитеррористический центр государств-участников Содружества Независимых Государств. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cisatc.org/> – Дата доступа: 10.03.2014
3. Терроризм в современном мире / науч. ред.: Ю.М. Антонян, В.Л. Шульц ; Рос. акад. наук, Центр исслед. проблем безопасности, Обществ.-консультатив. совет по проблемам борьбы с междунар. терроризмом. – М. : Наука, 2008. – 358 с.
4. Интернет-портал Содружества Независимых Государств. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.e-cis.info/> - Дата доступа: 10.03.2014
5. *Исполнительный Комитет СНГ*. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/> - Дата доступа: 10.03.2014

УДК 327 (2).28

СИМВОЛИКА КОЧЕВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Турханова Айгерим Жолтаевна

sajasata@mail.ru

и.о.доцента кафедры международных отношения
ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Развитие тюркской цивилизации включает в себя следующие этапы: Первый этап – прототюркский включает конец неолита и энеолитический период (6-3 тыс.д.н. э), эпоху бронзы (2 тыс.до. н. э - с18-17 по 10-9 вв.до. н. э), раннекочевой или железный век (1 тыс.до. н. э – с 8-7 по 1-2 вв.н.э). Второй этап – тюркский. Охватывает период с 1-3 веков до. н.э., по 14 начало15века н. э [1,С.11]. Следует отметить, что в первый неолитический экстерриториальный период, последняя межа для этого периода -6-5 тыс. до.н.э, Прототюркские жрецы создали «технологию чтения Абак – тамги», с помощью которой смогли создавать мифические архетипы и мифологический язык. Абак - самая простая и одновременно сложная форма. Она состоит из двух элементов круг и второй - точка в центре этого круга. Абак тамга является графическим и лингвистическим первоматериалом, предназначенным для создания изначальных мифических архетипов, семантической цепи изменения изначальных сюжетных архетипов [1, С.7]. Например: пещера внутри нее животные, дом внутри него люди, территория (земля) внутри ее границ страна и.т.д.

Как известно, в эпоху энеолита люди на территории Казахстана научились лепить керамическую посуду, осваивать металлы, строить города (напр. Аркаим, Ботай, Синтасты). Они обладали своим специфическим религиозным мировоззрением, разделяли общество на определенные слои, а также, у них была власть, политическое устройство, элита, в целом все, что и должно присутствовать при цивилизованном развитии общества, в том числе и найденные при раскопках Аркаима энеолитические символы власти в виде наверший скипетра, что доказывает наличие политической культуры в обществе людей живших 8 тыс. лет назад. С энеолита археологи в степных царских курганах в обязательном порядке находят государственные символы и знаки власти: жезлы, скипетры, пекторали, гривны, тамги-печати, гербы, булавы, диадемы, штандарты – знамена, байраки, скульптурные рельефы и.т.д. [2,С.59]. Символы власти служили символами принадлежности к политической и социальной элите общества. В «Археологии СССР. Энеолит СССР» об этом читаем: «Наличие резко выделяющихся размерами и сложностью оформления погребальных сооружений, а также изделий, служивших определенными знаками высшей власти (инсигниями), является свойством выделения социальной верхушки – прежде всего вождей племен и их объединений.

Жизнь и благосостояние племен эпохи энеолита и бронзы зависели от природы, и человек обожествлял ее. И, прежде всего, солнце, огонь, животный и растительный мир. Символы солнечного божества можно видеть на украшениях- бляшках – нашивках с орнаментом в виде лучей, отходящих от центра во все стороны, в меандрах на глиняных сосудах. Религиозное –тенгрианское мировоззрение (Тэнрі ном) играло главную роль в развитии общества [2,С.104]. Поэтому, политическая символика была связана с религиозной символикой и имела сакральный характер. Религиозная символика аркаимско-сынтастинской культуры передавалась и сохранилась их потомками: сакральные символы (гривна, жезл, «древо жизни», курильница) [36,С.30]. Здесь уместно вспомнить миф скифов о своем происхождении. С неба им упали 4 предмета как божья благодать: чаша, плуг, акинак и ярмо. Этот миф имеет глубокий смысл. Миф показывает главные ценности скифов – это религия, военное дело, земледелие и кочевое скотоводство. Чаша - важный религиозный тенгрианский атрибут - символ достатка, благополучия. Акинак – символ войны, плуг – символ плодородия, земледелия, ярмо – символ кочевья, передвижения [3, С.93]. Общий рисунок городской стены, план Аркаима напоминает свастику. Это символ главного божества аркаимцев и андроновцев – Солнца. Символ солнца находим в округлых жилищах каменного века, энеолитических постройках в Казахстане (Ботай). Геометрические фигуры, рисунки на керамических сосудах, литейные формы, бронзовые оружия, пряслицы, украшения и многие другие предметы труда и быта. Круглая форма городов Сынтасты, Аркаима, и квадратная форма городов Устье, Чекотая - это модели Вселенной и строение мира в целом. Четыре стороны света и четырехугольная планировка наших жилищ идет с тех древних времен. Вселенная, по представлению аркаимцев, затем их потомков андроновцев, саков и тюрков, повторяет магическую фигуру Мандалы – круга вписанного в квадрат [4,С. 21]. Для прототюрков мандала имела одно из первостепенных значений, следуя из того, что мандаловидные формы имеет Сынтастинский погребально храмовый комплекс 4-3 тыс. до.н.э, Аркаим 4-3 тыс. до.н.э, Микены 2 тыс. до.н.э, Хафаджа, Шумеры 3 тыс. до.н.э, Гробница Аксу-Аюлы. Центральный Казахстан 2 тыс. до.н.э, Кой-кырылган кала, Туран. 6 тыс.до.н.э, можно предположить, что мандала была не только моделью вселенной для древних племен, но и самой благоприятной формой, конструкцией, как для живых, так и для мертвых.

В книге «Древние россыпи Каракола» археолог и этнограф В. Д.Кубарев реконструирует идеологические представления энеолитического населения Алтая и сопредельных регионов Центральной Азии, которое было носителем древнеямной афанасьевской культуры. На камнях Каракола (плиты из могильников, стелы и т. д.) чаще всего изображены «солнцеголовые», «быкоголовые» и «птицеголовые» существа, которые имеют свои аналогии в Казахстане, Туве, Монголии, Хакасии. После Солнца в зверином пантеоне древних людей значительное место занимал могучий бык. Образы солнечного божества и лунного бога сливаются воедино в образе быка. В стелах имеются чашечные углубления, которые являлись изображениями небесных светил и звезд. Основные персонажи на стелах подтверждают предположение о развитом культе солнца, быка и хищной птицы, как было сказано выше. Рисунки одного из погребальных камней изображают сцену борьбы красных «духов» с черными «демонами», символизируя противостояние добра зла, борьбу между светом и тьмой, извечную борьбу жизни и смерти. Первобытные люди считали, что человек, покидая мир живых и уходя в мир мертвых, нуждался в помощи против опасностей, грозивших ему в потустороннем мире [2,С. 21].

Интересным является еще один символ-Тенгрианский крест, его изображение встречается в шумерском сосуде 3 тыс. до.н.э, на бляшке одежды (Туран. 3 тыс., до.н.э), и на головном уборе «золотого человека» Казахстан, 5 в. до.н.э. На знамени Атиллы был изображен тенгрианский крест. Такой крест был найден на керамической посуде суртандинской культуры и Аркаима. Ему - около 7000 лет [2,С. 6].

Исследователь Опарин А.А. утверждает, что, культ креста был присущ всем языческим народам глубокой древности. Знак креста был неразрывно связан с культом

природы. Так крест на хоругвях Атиллы был символом Тенгри – хана верховного бога их древней религии [3,С.57]. История почитания Креста восходит к глубокой древности, о чем свидетельствуют дошедшие до нас изображения креста на памятниках, относящихся к первобытному обществу. Прообразом культового креста было деревянное крестообразное приспособление, служившее древнейшему человеку для добывания огня и ставшее «фетишем» — предметом религиозного поклонения. Почитание креста, связанное первоначально с первобытными религиозными верованиями, в той или иной форме получило всеобщее распространение в религиозных верованиях Древнего мира (Египет, Ассирия, Вавилон, Древняя Греция, Рим, Малая Азия) а также в буддизме»- пишет ученый Гладкий В.Д. Тенгрианский крест является символом тенгрианской веры, один из символов прототюркской цивилизации, имеющим значение знака Бога-Тенгри.

В эпоху бронзы (Андроновская культура, Алакульская культура, Петровская культура, Федоровская культура, Дандыбай-Бегазинская культура и.т. д.) развитие человеческого мышления привело к усложнению его представлений о себе и природе, к развитию религиозного мировоззрения. Политическая символика этого периода прототюркской цивилизации также связана с религиозной, сакральная символика животных - быка, козла, а также продолжающаяся традиция изображения солнца, солнечных божеств составляют суть человеческой жизни людей эпохи бронзы. Из наскальных рисунков-петроглифов, установлено, что скопления их представляют собой святилища разных уровней – от родовых до племенных. В петроглифах наиболее ярко отражены представления человека о мироустройстве. Многие сюжеты связаны с мифами, поэтому современному человеку их понять трудно [5,С.125]. Особо важным сюжетом эпохи бронзы является колесница. Их использовали не только герои, но, по представлениям древних людей, боги также передвигались на колесницах и, прежде всего само солнце. Многие сцены, отражающие наиболее важные события из мифологии или реальной истории, сопровождалось многочисленными знаками. Наиболее часто встречается «очковидный» знак. Возможно, такие знаки происходят от упрощенного изображения повозки и колесницы. Смысл «очковидного» знака – это движение между мирами живых людей, небесным миром богов и подземным миром духов. В петроглифах много знаков пока непонятным исследователям – это всевозможные решетки, планы, жилища, зигзаги. Ясен смысл знака изображающего колесо, оно традиционно символизирует Мир, Вселенную, ход времени. Интересным является факт, того, что многочисленные изображения животных являются изображения диких животных, что объясняется, прежде всего, сакральным характером святилищ. Святилище, храм под открытым небом, предназначался для священных обрядов, и все сюжеты, поэтому отображают религиозно- мифологические представления. В святилищах встречается большое количество изображений змей и козлов, которые являлись, прежде всего, символами плодородия. Но смысловое значение изображений этих животных значительно разнообразней. Оно во многом определяется тем, в какой композиции и в каком качестве встречается. Змея являлась не только символом плодородия, но и мудрости, вечной жизни, ранения тайны и, наконец, смерти. Змея – одно из немногих существ, способных жить как в подземном мире духов и мертвых, так и на земле, в мире людей. Это способствовало тому, что в древности люди воспринимали змею, как силу, связывающую оба мира – земной и подземный, мир живых и мир мертвых. Способность змеи сменять кожу привела к возникновению мифов о вечной жизни и мудрости змеи. Наиболее редкими и особо значимыми являются изображения «солнцеголовых» божеств[4,С.55]. Они встречаются в наиболее крупных святилищах и обязательно в центральной части. Больше всего их встречено в Тамгалы, в горах Ешки - Олмес, в горах Кульжабасы, в святилище Каракыр. Изображения антропоморфных божеств свидетельствуют об изменениях в религиозных представлениях людей эпохи бронзы. Развитие хозяйства и собственности приводит к появлению социальных групп, и к своеобразной иерархии, системы подчинения в человеческом обществе. Аналогичная иерархия неизбежно появляется и среди высших сил. К нижнему пласту высших сил следует отнести мифических героев, духов, гигантов, к

среднему, вероятно, относятся священные животные, а к высшему антропоморфные божества. Среди изображений священных животных, прежде всего, следует выделить образ быка и козла, которые символизировали плодородие. Данные изображения встречаются в навершие штандарта найденного в Жетысу [6, С. 21].

Наиболее известными памятниками саков в Казахстане и на прилегающей территории являются Аржан, памятники тасмолинской культуры, пазырыкские курганы Иссыка в Семиречье, Чиликтинские захоронения Тарбагатай, погребальные комплексы Уйгарана и Тегискена в Южном Казахстане, памятники Приаралья и другие [39, С.22].

Прототюркские племена эпохи железа: саки, савроматы, хунну, уйсун, кангюи и др., вели преимущественно скотоводческое хозяйство и находились в стадии перехода к кочевому образу жизни. По многочисленным археологическим и письменным источникам, известно, что они составляли основу не только тюркских народов, их влияние было намного шире.

Политическая символика саков, так же, как и у их предшественников, в эпоху бронзы, имеет сакральный характер.

Сакские и уйсунские святилища являлись, в представлениях их устроителей, вместе с культовыми предметами и, прежде всего со светильниками, поддерживающими огонь, своеобразными каналами космической связи людей с верховными божествами, обитавшими на вершинах гор, соединявшихся с верхним миром. «Твердь небесная» мыслилась каменной, горы,- состоящими из материала небесного свода.

Одним из наиболее распространенных воплощений универсального знакового комплекса служит Мировое дерево. Оно символизирует пространственную структуру мира. С образом мирового дерева перекликаются образы многих изделий и символов древнего искусства. Ярким примером идей Мирового древа, представления о Космосе служит костюм «золотого человека» из сакского кургана Иссык [7, С. 15].

Рисунок 8 - Головной убор "золотого человека". Символ власти V в. до н.э.

Тенгрианский крест на головном уборе, сакского принца символизирует солнечное - божественное происхождение человека, нахождение религиозного символа – креста (символ Тенгри-бога), предполагает приобретение властью сакрального характера. Царь – носитель божественной благодати. Таким образом, можно предположить, что символика Тенгрианского креста наделяется наряду с сакральным смыслом и смыслом политическим, как символ власти данной от Бога - Тенгри.

В целом, скифо – сакский период богат политическими символами, нахождение символов власти: диадем, пекторалей, корон, булавы периода ранних кочевников, говорит об утверждении политического устройства и политической культуры общества, по всей видимости, это было связано с развитием военного дела, поскольку нужно было охранять территорию от многочисленных набегов [7, С. 15].

Символика образа соответствовала определенным предметам или их зонам. В итоге различные образы животных, которые использовались для декорирования предметов древними кочевниками, передавали организацию Космоса вместе с формой самой вещи. Так, на головных уборах чаще помещали изображения птиц, крылатых и рогатых животных. По законам парциальной магии свойства и качества этих животных передавались самим вещам, обладатель их приобретал нужные ему качества: зоркость и быструю реакцию орла, быстроту оленя, ярость волка, осторожность и мягкую поступь тигра. Воины-всадники - стремительные, сильные, меткие - были основными потребителями и носителями таких декорированных предметов [7, С. 121].

Религиозное значение имеет и символика котла. Так, важное место в серии священных бронз Семиречья занимали котлы, в которых варились мясо жертвенных животных. Котлы имеют полусферическое тулово или тулово, которое опирается на конусовидную подставку или, что бывает реже, на три ножки, оформленные иногда в виде лап хищников либо ног копытных животных. Известны случаи, когда места изгиба ножек украшены фигурками (протомами) архаров, драконообразных существ и каких-то ушастых

животных, возможно куланов. Конечно же, количество котлов не случайно определялось, скорее всего, числом отдельных коллективов (семей, родов, племен), которым принадлежало святилище. Размеры самих котлов зависели от их назначения как предметов либо для одного коллектива, либо для нескольких. По числу котлов в кладах можно судить о характере самих святилищ, об их иерархии – от родовых до племенных и, возможно, общегосударственных. Из этого следует, что, кроме утилитарного, котлы несли в себе глубокий смысл [6, С. 124].

О символическом значении котлов свидетельствует рассказ Геродота о скифах: «...Один скифский царь по имени Ариант пожелал узнать численность скифов. Он приказал для этого всем скифам принести по одному наконечнику стрелы и каждому, кто не послушается, грозил смертью. Тогда скифы принесли такое множество наконечников, что царь решил воздвигнуть из них памятник: он повелел изготовить из наконечников ... медный сосуд и выставить в Эскампае». Сосуд был огромен: толщина его стенок равнялась шести пальцам, а объем 600 амфорам. Таким образом, этот «царь-котел» как бы символизировал многочисленность войска, могущество самого скифского царства и был символом самого царства Арианта.

Интересным из символов власти сакской эпохи является Каргалинская диадема. Диадема была найдена в горах Заилийского Алатау, в Каргалинском ущелье на высоте 2300 м. Она состоит из двух частей. Ее длина- 35 см, ширина- 4,7 см. На пластинке изображены: чеканкой растительный орнамент с вплетенными в него фигурами марала и маралихи, между которыми находится феникс; затем крылатый тигр с сидящей на нем женщиной; далее крылатая лошадь на постаменте; дракон с женщиной на спине, а над ними – птица; козерог, оседланный женщиной, медведь и птица над ним архар, несущий на спине женщину. Вся композиция разделена на три части фигурками коней, в центре ее находится дракон, а процессии животных слева и справа от него направлены друг к другу. Исследователь А.Н. Бернштам предполагал, что украшение принадлежало шаманке, и датировал находку 1 в.до н. э – 2 в.до н.э. Он полагал, что в семантике изображений нашли отражение культовые влияния Ирана и Китая. Новейшие исследования позволили понять смысл изображений весь сюжет в целом. Была уточнена датировка каргалинского захоронения: это-2 в.до н.э. Сами изображения на диадеме связаны с широко распространившимся в Европе и Азии культом богини – матери и бога плодородия Диониса. Греческий культ хорошо соотносился с важнейшим праздником восточных народов – Наурызом, отмечаемым в день весеннего равноденствия. Культ Диониса – древнегреческого божества умирающей природы и воскресающей природы – родственен египетскому Осирису, фригийскому Аттису, сиро-финикийскому Адонису, фракийскому Сабасию. После походов Александра Македонского культ этого божества широко распространился в Евразии и зачастую сливался с местными божествами. Однако греческие или Греко-бактрийские черты проявились в изобразительном искусстве, чему свидетельствует анализ сюжета Каргалинской диадемы. В пользу распространения культа Диониса могут свидетельствовать и женские фигурки, поддерживающие столешницу жертвенного стола из Челпека. Их, вероятно, можно сопоставить с женой Диониса – Ариадной, отождествленной с главной героиней среднеазиатского пантеона Анахитой - Миной. В данной связи следует отметить сходство одежд женских персонажей, поддерживающих челпекский стол, и каргалинских наездниц. На Каргалинской диадеме показаны также три сферы мироздания: подземная, куда уходят корни Древа жизни, изображения которого, как удалось установить, имелись на диадеме; земная – место жизни людей и животных, небесная – обитель богов и птиц. Образ коней на пьедестале, точнее на вершине гор, символизировал солнце, особую божественную благодать. Распространению этих синкретических образов в идеологии кочевников Семиречья способствовали связи и контакты по Великому Шелковому пути [7, С. 81].

Список использованных источников

1 Кондыбай С. Казахская мифология. Краткий словарь. Алматы: Издательство «Нұрлы Алем», 2005,-272с.

- 2 Нарымбаева А.К. Аркаим-очаг мировой цивилизации, созданный прототюрками: науч. Изд. 2-ое изд.-Алматы, 2007.-476с.
- 3 Опарин А. А. Религии мира и Библия. Харьков: Факт, 2000. С.346
- 4 Байпаков К.М., Таймагамбетов Ж.К. Археология Казахстана/Учебное пособие для студентов ВУЗОВ- Алматы, Қазақ университеті, 2006-365 с.
- 5 Абдакимов.А. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней) – Алматы: РИК, 1994г., 235с.
- 6 Самашев З. «Петроглифы Казахстана». Алматы 2004г, с.567.7
- 7 Г.Е. Агелеуов «Йол-Тенгри- божество древнетюркского пантеона (реконструкция). Этнопедагогика, 2005г, с. 34-39

УДК 321.011:316.4.063.3(574) (47+57)

ИНТЕРЕСЫ КАЗАХСТАНА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.

Торебекова Гульнара Максutowна

Beautiful_1989@bk.ru

Магистрант 2 курса специальности “Международные отношения”

Факультета Международных отношений

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель - Л.Х.Тулешова

В современном мире региональное взаимодействие государств является ключевой тенденцией мирового развития, что позволяет реализовать внешние факторы развития и готовность к вызовам модернизации и глобализации.

После развала Советского союза перед новыми независимыми государствами встал вопрос о дальнейших взаимоотношениях. Одним из них является Казахстан, инициировавший о помощи друг другу. Лидер страны Н.А. Назарбаев осознал изначально, что последствия разобщения новообразовавшихся государств являются опасными, когда остро стоял вопрос о национальном выживании в условиях нарастающих вызовов и угроз глобализации. Он понимал, что важность интеграции состоит в том, чтобы занять достойное место в мировом сообществе в качестве равноправного партнера, особенно в экономической сфере. Экономический рост возможен именно при вступлении государства в мировую экономическую систему. Сформулировав постулат «Сначала экономика, затем политика», он ставил перед собой задачу о создании стабильной экономической базы с другими экономическими структурами. Настойчивые действия Главы государства привели к принятию Алматинской декларации 21 декабря 1991 г., таким образом, было сформировано Содружество независимых государств (СНГ). Новые молодые государства объединились в одно единое Содружество, что помогло им избежать многих трудностей в укреплении независимости. Процесс регионального взаимодействия и сближения оказался сложнее. Участники СНГ имели общую историю, общую культуру и менталитет, но это несколько не способствовало вхождению государств в единую хозяйственную систему, в силу недопонимания роли и возможностей СНГ, существенно разнился социально – экономический рост и были расхождения в национальных законодательствах, при этом каждая страна была заинтересована во взаимовыгодной кооперации. Отсюда и вытекают разноформатные объединения на двусторонней основе в сферах границы, таможни. Заключенные торговые или инвестиционные договора и соглашения выступают в качестве инструмента диалога и позволяют странам обсудить вопросы, касающиеся торговли, экономического развития, регионального сотрудничества. Тем не менее, подписание различного рода документов не означает о нейтрализации дезинтеграционных факторов, которые усложняют процессы политического и экономического взаимодействия