



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
Еуразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ФЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты
IX халықаралық ғылыми конференциясы**

**IX Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»**

**The IX International Scientific Conference for
students and young scholars
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»**

2014 жыл 11 сәуір
11 апреля 2014 года
April 11, 2014



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2014»
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
IX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS
of the IX International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2014»**

2014 жыл 11 сәуір

Астана

УДК 001(063)

ББК 72

F 96

F 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 001(063)

ББК 72

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

partners in decision making. Educators believe in the value of making decisions with parents. They avoid such practices as making decisions in separate meetings prior to meeting with parents. Educators recognize parents' expertise and seek input from them on a regular basis. Educators believe in including parents when addressing concerns about student learning.

Problems are solved mutually and without blaming each other. When students are experiencing school difficulties, school personnel and parents understand that two-way communication is necessary. Families and school personnel realize that they see the children's behavior in their respective settings and, therefore, withhold judgment until both sides have had an opportunity to provide input. Blame is not attributed to only the family or only the school. Problem solving is based on a positive, strength-based orientation. Families and school personnel operate from a non deficit model and they focus on strengths of individuals. School personnel view parents as resources for addressing educational concerns. Collaborative problem solving efforts help to foster optimism about what school personnel and families can accomplish by working together. Family-school relationships are cultivated and sustained over time. Family-school relationships are an ongoing process. Families and educators work together within and across school years to address mutual concerns and provide mutual support for enhancing the learning progress of children and adolescents. Thus, educators realize that working as partners with parents this year will strengthen the partnership in subsequent years. Certain attitudes also underlie successful family-school partnerships. Indeed, working as partners is an attitude not solely an activity to be implemented. In addition to the aforementioned beliefs, two attitudinal dispositions perspective taking and seeking wins solutions are very important for connecting with parents.

An emphasis on perspective taking, positive working relationships are fostered when educators accommodate parents by beginning where they are, not where educators think parents should or could be. In collaborative partnerships, everyone assumes that each player is doing the best he or she can. This means that judgments must be suspended and an effort made to understand the family's perspective. Before drawing conclusions, educators should strive to understand parental perspectives and desires. For example, it is important to recognize that families and children may be dealing with unique situations that make it difficult for them to be involved and available to school personnel. Sensitivity to parents in terms of their time, skills, and knowledge helps to avoid negative judgments.

Families must understand the demands placed on educators. To create and sustain positive working relationships, there must be a mechanism to identify and systematically address barriers and not necessarily negative. They can present an opportunity to change practices in a way that increases perspective taking and understanding between families and educators. Families and educators may experience certain challenges when working as partners to improve student learning. If barriers are identified and understood and can be addressed by creative problem solving. It is helpful to think of a barrier as a challenge requiring the attention and ideas of both educators and family members. Doing so often leads to changes in school practices for reaching out to families. It also can lead to new roles and responsibilities for families.

List of references

1. Serikova Larisa Aleksandrovna. Scientific and historical preconditions of studying the problem of spiritual and moral education of personality. // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2012.- № 6 (16).
2. Family in focus: New perspectives on early childhood. Oxford, 1994.
3. Johnson D., Ransom E. Family and school. London, Sydney, 1983
4. Ryan K., Bohlin K.E. Building character in schools: Practical ways to bring moral instruction to life. San- Francisco, 1999.

ТРАДИЦИИ БОЕВЫХ ИСКУССТВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Галинуров Д.Б.

galinurov@bk.ru

Студент 4 курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – У. Марчибаева

Суверенный Казахстан гордой и твердой поступью идет своим казахстанским путем, по крупицам восстанавливая древнейшую историю и культуру народа, самобытность и величие казахской степи - совершенно уникальной цивилизации, уходящей своими корнями вглубь тысячелетий. Сегодня Республику Казахстан можно представить в форме сложной иерархии как бы вложенных одно в другую культур, в которой единство уравновешивается разнообразием, где отдельные культуры сосуществуют на основе свободного обмена и на равных правах, внутри объединяющего их пространства.

Казахстан, имея государственную границу протяженностью в 13.500 км, территорию в 2.724,9 тыс. км², население в 16 млн.чел., в которой дружной семьей живут представители 40 концессий, более 130 этносов, что усиливает этнокультурное многообразие.

Национальная культура – это драгоценный клад каждой нации. Сюда входят: обычаи, фольклор, эпос и черты характера людей. Одной из составных частей народного творчества является сложившаяся веками национальная система физического воспитания молодежи, которое формировалось, проверялось и совершенствовалось на протяжении многих веков.

В нашей стране история становления и развития древних боевых искусств, позднее трансформировавшаяся в восточные единоборства, безусловно, является составной частью физической культуры, всемирной и казахской национальной истории.

Методы исследования: анализ литературных источников, изучение современных национальных спортивных видов восточных единоборств.

Результаты и их обсуждение. Некоторые исследователи, в том числе доктор исторических наук, профессор Б. Аяган считают, что «... Войны и военное искусство весьма значимы в истории кочевых народов Центральной Азии, частью которой являются и просторы Казахстана. Кочевники, как казахи, так и их знаменитые предки и предшественники, обитавшие в древности и средневековые на территории Казахстана и сопредельных ему землях - арии, саки, савроматы, усуни, сюнну и гунны, жуань-жуани и авары, древние тюрки, тюргеши, карлуки, огузы, кипчаки, монголы - были создателями наиболее передовой и эффективной военной системы того времени, позволившей им доминировать над своими противниками - представителями оседлых цивилизаций Старого света - на всем протяжении древности и средневековья, вплоть до начала Нового времени...». Известный ученый Ф. Кардини справедливо утверждал: «... ветер степи шумит в древе европейского рыцарства» [1].

Причем основное преимущество древних племен, населявших территорию Казахстана, заключалось в основном в том, что они первыми сумели приручить лошадей, обретя, таким образом, небывалую по тем временам мобильность. Здесь, по-видимому, будет вполне уместным заметить, что согласно последним (2009г.) исследованиям ученых из Великобритании именно на территории северного Казахстана более пяти с половиной тысяч лет тому назад люди впервые стали использовать лошадь в повседневной жизни. «Ранее предполагалось, что впервые человек приручил это животное в период Бронзового века. Об этом свидетельствовали найденные археологами фрагменты сбруи. Однако авторы статьи в научном журнале утверждают, что казахи сели на лошадей на целую тысячу лет раньше... По словам ученых, история приручения лошадей напрямую связана с историей развития человеческой цивилизации, главным образом торговли и военного искусства...» [2].

Древние боевые искусства и порожденные ими современные восточные единоборства имели и имеют для человечества гораздо большее значение, чем обычно принято считать. Они важны в культурно-историческом, социально-политическом, военно-стратегическом и

даже в биологическом плане. Можно утверждать, что искусство боя явилось одним из главных факторов возникновения, развития и сохранения «человека разумного»; а значит и цивилизации, как таковой. Искусство боя существовало задолго до появления «человека разумного», но именно он поднял его на качественно иной уровень. В мире животных основной пищей для хищников служили травоядные, хищники, как правило, не поедали себе подобных. И только человек был вынужден с риском для своей жизни добывать мясную пищу, в том числе, за счет хищников, что требовало наличия у него высоких бойцовских качеств.

Приемами различных единоборств в совершенстве владели многие народы, проживающие в древности на территории Казахстана. Об этом свидетельствуют наскальные изображения и древние рукописи. Казахские народные игры и состязания возникли в глубокой древности в процессе трудовой и военной деятельности. Народные виды спорта, в том числе, борьба казахша-курес, являющаяся одним из видов национальных единоборств, отражены в творчестве известного казахского просветителя Абая Кунанбаева. Естественно, что в своём становлении они пережили длительную эволюцию, лишний раз доказав, что творчество казахского народа велико и многогранно не только в искусстве, литературе, но и в спорте.

Древним обычаем, имевшим непосредственное отношение к зарождению в Центральной и Средней Азии единоборств как института соперничества была традиция перед битвой племен проводить парные поединки или схватки небольших отрядов. История национальной боевой традиции казахов - «жекпе- жек» дословно означающей «один на один», «лицом к лицу», «поединок», уходит в глубь веков, когда для сохранения основной массы воинства на личный поединок выходили только сильнейшие бойцы, как правило, возглавлявшие воинские подразделения. Победа в бою представителя, той или иной стороны, обычно, вождя того или иного племени, автоматически означала поражение всего противоборствующего войска.

Таким образом, с помощью «жекпе-жек» удавалось разрешать различные конфликты малой кровью, сохраняя основные людские ресурсы.

Интересно, что аналогичный обычай существовал и в одном из видов боевых искусств древних кыргызов - «эр - сайыш» (бой на пиках верхом на коне). В подобном поединке один из участников обязательно погибал или оставался покалеченным. Но победа доставалась всему войску. Подобные состязания аналогичны гладиаторским боям, рыцарским турнирам и современным «боям без правил».

И хотя до сих пор не установлено точное время зарождения данной идеологии (уклада, правила) ведения поединка, упоминание о «жекпе-жек» можно встретить в китайских хрониках начала прошлого тысячелетия под названием «хун-фу» - боевое искусство хуннов, к которым, как известно, казахи имеют непосредственное отношение. Это в очередной раз демонстрирует многовековые взаимосвязи и взаимообмен культурных традиций, благодаря которым элементы многих боевых искусств Востока, соединившись с казахской национальной культурно-спортивной традицией, породили еще один, самобытный вид единоборства.

Необходимо отметить, что в Казахстане боевые искусства имели продолжительную и интересную историю. Их зарождение и развитие связано, в том числе, с Великим Шелковым путем, соединившим кыпчакские степи со странами Востока. Именно тогда в глубокой древности начался процесс взаимного проникновения и обогащения, различных по своему содержанию, форме и системе координат, спортивных и религиозно-философских начал и течений. Многовековая взаимосвязь и взаимообмен культур различных народов, проходивших по этому Великому пути, явились благодатной почвой, на которой многие боевые искусства - айкидо, тэквондо, каратэ, тайский бокс, ушу в форме современных восточных единоборств, успешно развиваются в Республике Казахстан.

В 1938 году впервые в истории этого вида были введены весовые категории: легкий вес (до 65 кг), средний (до 76 кг) и тяжелый (от 76 кг и выше). В 1957 году казахша-курес

имел уже восемь весовых категорий. Это было прогрессивным явлением, приблизившим его к современным классическим видам спортивной борьбы. Иначе говоря, казакша-курес стал иметь столько же весовых категорий, сколько имели к этому времени вольная и классическая борьба. Тем самым казакша-курес включил в свое содержание много интернациональных элементов. Следует заметить, что казакша-курес играет положительную роль в развитии классических видов спорта.

Казакша-курес стал в настоящее время одним из перспективных видов спортивной борьбы. Введено исключительно полезное новшество – произвольный захват пояса. Это сделало соревнования более зрелищными и богатыми по содержанию, ибо борец получил широкий простор для применения любых технических приемов, существующих в арсенале различных видов спортивной борьбы [3].

Казакша-курес следует рассматривать не только с позиции сегодняшних спортивных требований. На него следует смотреть с перспективой на будущее. Как современный вид спорта, он может выйти за пределы Казахстана, и по нему можно будет проводить международные соревнования.

В XXI веке настал новый важный этап использования казахских национальных видов спорта. Любой национальный вид спорта и соревнования по нему обеспечивают решения задач оздоровительного, воспитательного и спортивного характера. Следует отметить, что соревнования по национальным видам спорта в особенности для детей и подростков таят в себе огромные резервы в силу того, что они в большинстве случаев способствуют всеобъемлющему развитию различных качеств, необходимых для формирования растущего организма. С их помощью достаточно эффективно решается широкий круг задач физического и нравственного воспитания.

В третьем тысячелетии спортивное и военно-прикладное значение восточных единоборства и боевых искусств не только не уменьшилось, но существенно возросло. При нынешнем развитии военной техники любой конфликт, даже без применения ядерного оружия, становится, прежде всего, борьбой за выживание. И тут, безусловно, решающая роль отводится индивидуальной идеологической, психофизиологической и спортивной подготовке. В настоящее время в армиях большинства стран мира виды спорта на основе восточных единоборств, образно говоря, состоят на вооружении.

Заключение. Национальные боевые искусства и современные спортивные единоборства, являются социально-культурным феноменом. Созданные ушедшими цивилизациями Нои не имеют аналогов в западной культуре. Для Востока боевые искусства всегда были многофункциональны, так как в них философия не отделена от методов самообороны. Они одновременно и духовная дисциплина, и искусство самозащиты, способ социально-культурного воспитания и ритуальный вид спорта.

Соревнования по национальным видам спорта являются важным социально-педагогическим фактором развития физической культуры и спорта высших достижений, создают резервы для многих других видов, культивируемых в нашей стране.

Национальные и интернациональные традиции, существующие в области спортивных соревнований по восточным единоборствам, не являются догмой, а пребывают в состоянии трансформации и развития. Однако следует отметить, что более консервативной оказывается форма, в то время как по содержанию национальные виды спорта сохраняют свою динамическую структуру и способны функционировать в изменившихся условиях, сохраняя при этом свою основную дидактико-воспитательную эффективность. В этой диалектической специфике и заключаются неисчерпаемые возможности и трансформации, и интеграции средств народной педагогики в решении воспитательных задач средствами спортивных соревнований, в том числе по восточным единоборствам.

Список использованных источников

1. Галлиев А., Жайнаков Е., Жумаханов А. Великие битвы кочевников- Алматы: Адамар, 2007. - С. 3-7

- Лошадей приучали казахи // Газета «Свобода слова» от 12.03.09. № 9 (2004).
- Таникеев М.Т. История физической культуры в Казахской ССР. Алма-Ата, 1973.

УДК 316.346.2:159.9.07

ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Гитихмаева Людмила Магомедовна

Gitikhmaeyeva_lm@enu.kz

магистр психологии,

старший преподаватель кафедры социальной педагогики
и самопознания ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Изучение стереотипов маскулинности/феминности в своей теоретической основе восходит к теории стереотипизации и концепции гендера.

Термин «стереотип» был введён в социальную науку в 1922 году социологом У. Липпманом, при построении концепции общественного мнения. Социальные стереотипы по У.Липпману - это образы мира, которые экономят усилия человека при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции и права. Иногда стереотипами называют устойчивые, регулярно повторяющиеся формы поведения (А.К. Байбурина).

Социальный стереотип - упрощённый, схематизированный, эмоционально окрашенный, чрезвычайно устойчивый, оценочный образ социальной группы, с лёгкостью распространяемый на всех её представителей. Отмечают динамические характеристики стереотипа – устойчивость, наличие ошибочного компонента, ригидность, консерватизм, свидетельствующие о способности успешно сопротивляться любой информации, направленной на его изменение.

Социальные стереотипы – результат сложных мыслительных процессов и влияния ряда негативных личностных факторов: неразвитости логического мышления, принципа достаточности, экономии энергии. Это не только элемент мировоззрения, системы социальных представлений субъекта, но и идеологическое средство в борьбе за власть и распределение общественных ресурсов, призванное рационализировать и оправдывать его позицию и деятельность. То есть, субъект изначально заинтересован и пристрастен.

Социальные стереотипы маскулинности /феминности – это гендерные представления о биологических, психических и социальных различиях между мужчиной и женщиной, о предназначении, месте мужчины /женщины в конкретной культуре, выполняемых социальных ролях и системе статусов, присущих данному полу в социуме [1].

Своё начало исследование гендерных стереотипов берёт в социологической науке, где исследованием гендерной социализации занимается специальный раздел – социология пола. Предметом изучения являются закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, полового разделения труда, культурных символов, социально – психологических стереотипов маскулинности и феминности и их влияния на различные аспекты социального поведения.

Появление гендерных стереотипов обусловлено тем, что модель гендерных отношений исторически выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над индивидуальными, качественными различиями личности мужчины и женщины. Уже у Платона описано убеждение в отличии всех женщин от мужчин: «...по своей природе, как женщина, так и мужчина могут принимать участие во всех делах, однако женщина во всем немощнее мужчины» [2].

В философских, психологических, культурологических текстах так же прослеживаются описания гендерных стереотипов. Так, Аристотель утверждал: «Женское и мужское начала