

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



«Педагогика» кафедрасының 60 жылдығына арналған «ЗАМАНАУИ
ҚОҒАМ ЖӘНЕ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ» тақырыбындағы
халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының
ЖИНАҒЫ

22-сәуір, 2022 ж.

СБОРНИК

материалов Международной научно-практической конференции
посвященной 60-летию кафедры «Педагогика» на тему: «СОВРЕМЕННОЕ
ОБЩЕСТВО И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

22-апреля, 2022 г.

COLLECTION

of materials International scientific and practical conference dedicated to the 60th
anniversary of the department «Pedagogy» on the topic: «MODERN SOCIETY AND
PEDAGOGICAL EDUCATION»

22-April, 2022 y.



Нұр-Сұлтан, 2022

ӘОЖ 37.0

КБЖ 74.00

II 23

Редакция алқасы:

Д.Қамзабек - фил.ғ.д., профессор, Басқарма мүшесі - әлеуметтік-мәдени даму жөніндегі проректор, **Б.Ж.Сомжүрек** - «Әлеуметтік ғылымдар» факультетінің деканы, **М.П.Асылбекова** - «Әлеуметтік педагогика және өзін-өзі тану» кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., профессор м.а.; **Р.К.Төлеубекова** - п.ғ.д., профессор; **Қ.Қ.Шалғынбаева** - п.ғ.д., профессор; **Г.Қ.Длиббетова** -п.ғ.д., профессор; **Б.П.Сейтқазы** - п.ғ.д., профессор; **Қ.Т.Атемова** - п.ғ.д., профессор; **Г.К.Шолпанқұлова** - п.ғ.к., профессор м.а., **Г.Т.Уразбаева** -п.ғ.д., профессор м.а.; **С.С.Байсарина** -п.ғ.к., доцент; **Байменова Б.С.** - п.ғ.к., доцент; **Ботабаева Ә.Е.** - п.ғ.к., доцент; **Т.С.Слаббекова** - п.ғ.к., профессор м.а.; **Н.П.Албытова** - п.ғ.к., профессор м.а.; **Балтабаева Ж.Б.** - магистр.

ISBN 978-601-337-659-2

Жинақта Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, «Педагогика» кафедрасының 60 жылдығына арналған «**ЗАМАНАУИ ҚОҒАМ ЖӘНЕ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ**» тақырыбындағы Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының Пленарлық мәжілісінде және «Білім беру мегатрендтері және олардың педагогтің кәсіби құзыреттілігін дамытуға әсері», «Қазақстандық педагогика болашақтың педагогтарын даярлаудың негізі ретінде», «Педагогикалық іс-әрекеттегі коллаборация бірыңғай білім беру кеңістігін дамыту ресурсы ретінде» деп аталатын секция жұмыстары бойынша тыңдалған баяндамалар қамтылды. -821бет.

ОӘЖ 37.0
КБЖ 74.00

ISBN978-601-337-659-2

оберегая разнообразие культур прежних отечеств. Но это для будущих поколений, а сегодня - задача любого человека, считающего себя гражданином, а тем более патриотом. Несмотря на проблему патриотического воспитания, в условиях обновленного Казахстана мы имеем возможность использовать для патриотического воспитания новые ценности такие, как:

демократия, которая получила широкое развитие и создает возможность самого активного участия студенчества в демократическом преобразовании общества на реальной основе; именно демократия открывает широкую перспективу для развития чувства гражданственности у молодежи;

плюрализмполитический дает возможность участия учащейся молодежи в различных партиях, организациях, движениях современности, что имеет большое значение для развития политической культуры;

социальная справедливость и ее реализация в условиях рыночной экономики имеет возрастающее значение в жизни всего общества.

Таким образом, в настоящее время открывается широкая возможность акцентировать внимание учащихся на патриотических ценностях.

Литература

1. Быков, А.К. Событийный подход в патриотическом воспитании школьников // Воспитание школьников. - 2009. - №7. - С.21 - 24.
2. Журавская, Т.В. Патриотическое воспитание: Нормативные правовые документы. - 2-е изд., перераб. - М.: ТЦ Сфера, 2006. - 96 с.
3. Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. Крылатые слова // Литературные цитаты. Образные выражения. - М., 1960.
4. Вяземский П.А. Полн.собр.соч. - М., 1961.- Т.1.
5. Пашкович, И.А. Патриотическое воспитание: система работы, планирование, конспекты уроков, разработка занятий [Текст] - Волгоград: Учитель, 2006. - 169 с.
6. Приходько, В. И Актуальность проблемы воспитания патриотизма и готовности молодежи к защите Отечества / В.И. Приходько // Молодежь и общество. - 2011. - №2. - С.53 - 57.
7. Шемшурина, А.И. Патриотическое воспитание школьников. Кн. для учителя. Учеб. - метод. пособие / А.И. Шемшурина [Текст] - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. - 110 с.

РАЗВИТИЕ ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Хожина А.С.

магистрант 2 курса «Педагогика и психология»
НАО Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
г. Нур-Султан, Казахстан

Аннотация. Мақалада психология ғылымында «әлеуметтік интеллект» ұғымының қалыптасуы қарастырылады. Зерттеушілер Дж.Гилфордтың көзқарастары бойынша әлеуметтік интеллект компоненттері мен Э.Торндайктың интеллект түрлері салыстырылады. Әлеуметтік интеллект туралы теориялардың бағыты талданады. Қорытындылай келе, автор жас ерекшеліктері «эмоционалды-мінез-құлық ақпаратын» өңдеуге және болжауға әсер етеді және әлеуметтік-эмоционалды интеллект дамуының негізгі факторы болып табылады деген қорытындыға келді.

Түйін сөздер: интеллект, әлеуметтік интеллект (ӘИ), интеллект құрылымы, әлеуметтік-эмоционалды интеллект, коммуникативті құзыреттілік.

Abstract. The article discusses the formation of the concept of "social intelligence" in psychological science. The components of social intelligence according to the approaches of researchers J. Gilford and the types of intelligence of E. Thorndike are compared. The direction of theories about social intelligence is analyzed. In conclusion, the author came to the conclusion that age affects the processing and prediction of "emotional-behavioral information", and is the main factor in the development of social-emotional intelligence.

Key words: intelligence, social intelligence, intelligence structure, social-emotional intelligence, communicative competence.

На сегодняшний день психологические исследования касаются множества аспектов жизнедеятельности человека. Особый интерес вызывают вопросы успешного взаимодействия людей, компетенция в сфере общения и быстрая адаптация к новым условиям жизни. Так, по мнению современных ученых необходимым условием вышеперечисленных способностей является социальный интеллект человека. По мнению Пащенко Е.И., выраженному в работе «Социальный интеллект в структуре личностных и поведенческих характеристик» социальный интеллект определяет «... успешность социального познания, социального взаимодействия и социальной адаптации, а также его невербальных реакций, является профессионально важным качеством в профессиях «человек-человек» [Error! Reference source not found.]. Поэтому тема социального интеллекта и его развития являются актуальными в современной науке.

Несмотря на столетнюю историю изучения социального интеллекта вопрос его природы, структуры и компонентов находится в процессе изучения, и научные представления о нем все расширяются и не приводят к однозначности понимания этого явления.

В начале XX века сформировались два направления объяснения природы интеллекта: первое связано с существованием «общего фактора интеллекта-g-фактор Ч. Спирмена» в той или иной степени функционирующего во всех направлениях интеллектуальной деятельности (Ч. Спирмен). Второе направление отрицает «общий фактор» и пытается доказать наличие множества факторов интеллектуальных способностей (Л. Терстоун). Социальный интеллект рассматривался в рамках обеих теорий, а также в совокупности с разными коммуникативными способностями и навыками.

Проблему социального интеллекта изучали такие ученые как Э. Торндайк, Г. Оллпорт, Дж. Гилфорд, Р. Штернберг, Л.С. Выготский (называя его «практическим интеллектом»), В.Н. Куницына, А.Л. Южанинова, В.А. Савенков и др. [Error! Reference source not found.].

Э. Торндайк в 1920 году ввел в психологию понятие социальный интеллект и определил его как «способность понимать мужчин и женщин, мальчиков и девочек, управлять ими, и мудро, адекватно вести себя по отношению к ним» [Error! Reference source not found.].

Он выделял три вида интеллекта: «...абстрактный (или абстрактно-научный) интеллект- способность понимать мысли и отвлеченные понятия; механический (или практический, а также механико-визуально-пространственный) интеллект-способность понимать значение объектов окружающего мира и управлять ими и социальный (или практический) интеллект- способность понимать людей и управлять ими». Под СИ он понимал «дальновидность в межличностных отношениях» и «способность мудро поступать в человеческих отношениях». И хотя трёхкомпонентная модель Торндайка – метафора, ее появление оказалось решающим для появления нового конструкта и волны научных исследований в области изучения взаимосвязи социального интеллекта с познавательными и личностными качествами испытуемых индивидов. Понятие «практический» интеллект описывал и Л.С. Выготский. Он писал: «... мы должны выделить и особую сферу исследования практический интеллект, т.е. способность к разумному, целесообразному действию, ... вторая по психологической природе отлична как от моторной одаренности, так

и теоретического интеллекта»[Error! Reference source not found.], [Error! Reference source not found.],[Error! Reference source not found.], [Error! Reference source not found.].

Г. Оллпорт описывает качества, благодаря которым можно лучше понимать людей это: глубокое понимание себя, опыт, сходство с индивидом, которого необходимо понять, интеллект, отстраненность, эстетические склонности, социальный интеллект. Он считает, что социальный интеллект проявляется как способность высказывать быстрые, почти автоматические суждения о людях и прогнозировать наиболее вероятные реакции человека. Социальный интеллект – «социальный дар», обеспечивающий гладкость в отношениях с людьми, «дар» проявляется через социальное приспособление, а не глубину понимания [Error! Reference source not found.], [Error! Reference source not found.].

Джой Гилфорд создал тест для измерения социального интеллекта и изучал его как «систему интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных с познанием поведенческой информации» В период 1965-1969 годы Дж. Гилфорд стал организатором большого исследования «Модель структуры интеллекта Гилфорда» при финансировании Управления военно-морских исследований. Джой Гилфорд считал свою систему расширенной версией классифицирования интеллекта Э. Торндайка, содержащей три компонента. Таким образом, он символическую и семантическую способности он соотнес с абстрактным интеллектом, фигуральную составляющую – с практическим интеллектом, а поведенческую составляющую — с социальным интеллектом.

Таблица 1

Соотношение понимания СИ Дж. Гилфорда и Э. Торндайка

Дж. Гилфорд	Э. Торндайк
Компоненты модели	Типы интеллекта
Символы и семантика слов	Абстрактный интеллект
Фигуральный	Практический интеллект
Поведенческий	Социальный интеллект

Работа Гилфорд была сосредоточена на сематической и фигуральной составляющей, только к концу разработок он со своей командой обратился к анализу поведенческой составляющей. Ключевым разработчиком, изучающим поведенческую составляющую (понимание других людей) была Морин Салливен. Она скромно оценивает свой вклад, но фактически является соавтором теста по измерению социального интеллекта, используемого в психологии. По словам М. Салливен ей с коллегами удалось разработать 23 теста с использованием звуков, фотографий, карикатур и рисунков. Отказ от дальнейших исследований был связан, видимо, с прекращением финансирования [Error! Reference source not found.].

Российские ученые рассматривают проблему социального интеллекта в ключе коммуникативной компетентности (Н.А. Аминов, М.В. Молоканов, М.И. Бобнева, Ю.Н. Емельянов), а также разрабатывают его модели и функции.

Одним из первых своё определение социального интеллекта представил Ю.Н. Емельянов: «... это сфера возможностей субъект-субъектного познания индивида» и подразумевает «... устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события» [Error! Reference source not found.].

М.И. Бобнева рассматривала социальный интеллект в структуре общественного развития личности и считала, социальный интеллект особой способностью, которая возникает в процессе общения и реализации общественных взаимосвязей.

А.Л. Южанинова считает, что социальный интеллект выступает «... характеристикой интеллектуальной структуры», которая служит «... дополнением к практическому и

логическому интеллекту». Практический и логический интеллект отражают субъект-объектные отношения, а социальный интеллект относится к субъект-субъектным отношениям. В ее интерпретации социальный интеллект состоит из «...социально-перцептивных способностей, социального воображения и социальной техники общения».

В.Н. Куницина определяет социальный интеллект как «... глобальную способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции; эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации и поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений» [Error! Reference source not found.].

Таким образом, анализ представлений о социальном интеллекте доказал, что в современной науке не существует однозначного определения и структуры социального интеллекта. Существуют три направления теорий о социальном интеллекте.

1. Вид познания, интеллектуальная способность, со своей спецификой объекта познания.
2. Компетентность в сфере общения.
3. Черты личности, выступающие инструментом успешного взаимодействия [Error! Reference source not found.].

Исследователи социального интеллекта презентуют всё новые теории, модели и определения социального интеллекта, в это же время растёт число современных ученых, склонных считать социальный и эмоциональный интеллект целостной когнитивной структурой. Так, современный российский исследователь Семенов Владислав Юрьевич в своей диссертационной работе пришёл следующим выводам: социальный и эмоциональный интеллект образуют общую, единую когнитивную систему - социоэмоциональный интеллект, и что «... социоэмоциональный интеллект - способность индивида понимать когнитивные, эмоциональные, мотивационные и интенциональные аспекты собственного поведения и поведения других индивидов в процессе актуального взаимодействия с ними».

В социоэмоциональном интеллекте нужно обратить внимание на три фактора взаимосвязанных:

- с прогнозом и оценкой поведения окружающих;
- навык руководить своим поведением;
- способность эффективно сотрудничать с другими.

В исследовании было замечено, что **возраст** влияет на обработку и прогноз «эмоционально-поведенческой информации». Например, подростки лучше младших школьников прогнозируют поведение, понимают невербальное красноречие, выраженное мимикой и жестами, а также демонстративным поведением, понимание намерений и потребностей собеседника. Способность к «распознавание причинно-следственных связей в межличностных ситуациях», контроль мимики и жестов, выражения лица, контроль поведения в межличностных взаимосвязях и «понимание эмоциональных состояний окружающих» фактора успешного социального взаимодействия становится выше при увеличении возраста учащихся.

Эффект успешного социально-эмоционального межличностного взаимодействия зависит от «понимание своих эмоциональных состояний» и «управления своим эмоциональным состоянием» [Error! Reference source not found.].

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что исследования социального интеллекта перешли на новый качественный уровень и будут развиваться в этом направлении в ближайшем будущем. Структурные компоненты социального интеллекта неразрывно связаны с эмоциями, осознанием и управлением своими эмоциями, поведенческими и когнитивными способностями, которые развиваются с возрастом индивида в зависимости от его пола и личностных качеств.

Литература

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. – М., 1984
2. Грецов А. Г. и др. Социальный интеллект молодых спортсменов //Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2017. – №. 9 (151). – С. 273-278.
3. Куницина В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. – СПб: Питер, 2001.
4. Лунева О.В. История исследования социального интеллекта (начало) //Знание. Понимание. Умение. – 2008. – №. 4. – С. 177-182.
5. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Руководство по использованию. СПб., ГП «Иматон», 1996.
6. Пащенко Е.И. Социальный интеллект в структуре личностных и поведенческих характеристик / Ежегодник Российского психологического общества в 8 тт. – СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2003. – Т. 6.]
7. Саутина Е. С. Научное становление понятия «социальный интеллект» //Территория науки. – 2007. – №. 1. – С. 142-146.
8. Семенов, Владислав Юрьевич. Возрастно-половые особенности социоэмоционального интеллекта младших школьников и подростков: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.13 – Санкт-Петербург, 2016. – 219 с.)
9. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии / пер. с англ. Е. В. Герье; с предисл. Л. С. Выготского. М.: Работник просвещения (7-я тип. «Искра революции» Мосполиграф), 1930.
10. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. – Томск.1997. –392 с.)
11. Allport, G.W. Personality: A psychological interpretation. NY, 1937. 516p.
12. Thorndike, E.L. (1920). Intelligence and its uses. Harper's Magazine, 140.227-235 pp.

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ АДАПТИРОВАННОЙ СРЕДЫ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Шакенова Н. Ж.

Аюпова А.А.

заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе

Сулейменова А. С.

заместитель руководителя по учебно-воспитательной работе

КГУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Павлодара»

Павлодар, Казахстан

nurgul_shakenova@mail.ru

Аннотация. Мақалада мектепте оңтайлы бейімделу ортасын қалыптастыру туралы материалдар берілген. Жаппай білім беру мекемесін жетілдірудің бағыттарын іздеуде барлық оқушылардың мүмкіндіктерін ескере отырып, олардың әртүрлі танымдық қажеттіліктері мен мүдделерін қанағаттандыруға бағытталған, олардың өмірін өзін-өзі анықтауға және өзін-өзі жүзеге асыруға жағдай жасайтын Бейімделген мектеп құру идеясы маңызды рөл атқарады.

Түйін сөздер: бейімделу, оқыту, орта, жүйе, қажеттіліктер

Abstract. The article presents material on the formation of an optimal adaptive learning environment at school. In the search for ways to improve a mass educational institution, a significant role belongs to the idea of building an adaptive school that takes into account the capabilities of all students, focused on meeting their diverse cognitive needs and interests, providing conditions for their life self-determination and self-realization.

Keywords: adaptive, learning, environment, system, needs