

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

Койчубекова Айзада Архатовна
докторант юридического факультета
Евразийского национального университета
Научный руководитель - к.ю.н., доцент
Енсебаева Анель Рахметжановна

Проблема сексуального насилия является одной из наиболее острых в современном обществе. Насильственные действия сексуального характера посягают на половую свободу и неприкосновенность личности, причиняя жертвам серьезный физический и психологический вред и нарушая основополагающие права человека. Как подчёркивает Ю.М. Антонян, сексуальные преступления нередко связаны с глубокими личностными отклонениями правонарушителя, а также с выраженным деструктивным влечением, что обуславливает их высокую степень общественной опасности [1, с.62]. В международных актах провозглашена необходимость строгого преследования таких деяний, особенно в отношении женщин и детей. В Республике Казахстан защита половой неприкосновенности гарантируется Конституцией, а уголовное законодательство устанавливает суровые меры ответственности за преступления сексуального характера. Тем не менее, уровень сексуального насилия остается высоким, а латентность данных преступлений – значительной. По оценкам специалистов, лишь малая часть эпизодов сексуального насилия становится достоянием правоохранительных органов. Рост сообщений о случаях изнасилований и половых преступлений, широкий общественный резонанс отдельных дел обусловили ужесточение уголовного законодательства. Так, в последние годы Казахстан предпринял меры по усилению ответственности за половые преступления: были увеличены санкции и устранены законодательные лазейки, позволявшие виновным избегать заслуженного наказания.

Актуальность данного исследования обусловлена потребностью проанализировать эффективность этих мер и выявить существующие пробелы. Цель исследования состоит в комплексном анализе уголовной ответственности за насильственные действия сексуального характера в РК с учетом недавних реформ, включая сравнительный аспект и оценку правоприменительной практики. Достижение поставленной цели позволит определить, в достаточной ли мере действующее законодательство обеспечивает защиту общества от сексуального насилия и какие изменения целесообразны для его дальнейшего совершенствования.

Исследование опирается на нормативные и эмпирические источники. В качестве материалов проанализированы уголовное законодательство Республики Казахстан (в первую очередь, статьи 120–122 УК РК) и разъяснения Верховного суда РК, регулирующие квалификацию сексуальных преступлений, статистические данные о динамике зарегистрированных случаев, а также научные публикации казахстанских и зарубежных авторов по теме. Была изучена судебная практика, включая Нормативное постановление Верховного Суда РК №4 от 11.05.2007 г., содержащее разъяснения по делам о сексуальных преступлениях. Для сопоставления предусмотренных мер ответственности проведен сравнительно-правовой анализ: например, нормы УК РК сопоставлены с соответствующими положениями УК Российской Федерации и международными стандартами.

В ходе исследования сформулирован следующий исследовательский вопрос: насколько изменения уголовного законодательства РК повысили эффективность привлечения к ответственности за сексуальное насилие и достаточны ли действующие меры

наказания для надлежащей защиты граждан? Выдвинута гипотеза о том, что ужесточение санкций и запрет примирения с потерпевшим должны, были привести к усилению профилактического эффекта и более строгому правоприменению, однако для комплексного снижения уровня сексуального насилия необходимы дальнейшие меры (в частности, обеспечение неотвратимости наказания и поддержка потерпевших).

Для проверки гипотезы применялись следующие методы исследования: формально-юридический анализ нормативных актов (текстуальное толкование уголовно-правовых норм и их систематическое толкование во взаимосвязи друг с другом), сравнительно-правовой метод (сравнение законодательства РК и РФ, сопоставление санкций и понятийный анализ различий между составами изнасилования и иными насильственными действиями сексуального характера), социологический метод (анализ статистических данных о преступности и обзора уголовных дел), а также метод контент-анализа научной литературы. Исследование проводилось в несколько этапов: на первом этапе осуществлен сбор и обзор нормативной базы и литературы, на втором этапе – анализ законодательных положений и судебных решений, на третьем – сравнительное исследование и обобщение результатов, формулирование выводов и рекомендаций. Применение комбинированной методологии позволило всесторонне рассмотреть проблему и обеспечить надежность выводов.

Нормативная база и состав преступления. Уголовный кодекс РК устанавливает ответственность за два близких по характеру состава: изнасилование (ст.120) и насильственные действия сексуального характера (ст.121). Законодатель разграничивает их по объективной стороне деяния. Изнасилование определяется как половое сношение с применением насилия либо угрозы насилия к потерпевшей (либо другим лицам) либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Данное преступление традиционно подразумевает совершение полового акта мужчиной против воли женщины. Насильственные действия сексуального характера охватывают другие формы сексуального посягательства: мужеложство, лесбиянство или любые иные действия сексуального характера, совершенные с применением насилия, с угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего. Таким образом, ст.121 УК РК распространяется на случаи принудительных половых контактов, отличных от вагинального сношения – например, насильственный акт мужеложства, оральный или иной сексуальный акт с применением силы, вне зависимости от пола потерпевшего. По конструкции диспозиции нормы казахстанского УК в этой части во многом аналогичны российскому законодательству: в ст.132 УК РФ используются практически идентичные формулировки [2]. Отличия проявляются в санкциях и категориях тяжести преступлений. Санкции и их эволюция. В табл. 1 приведены предусмотренные УК РК меры наказания за насильственные действия сексуального характера (ст.121) с учетом отягчающих обстоятельств, на основании норм закона и последних изменений. В скобках указаны соответствующие части статьи 121.

Таблица 1. Санкции по статье 121 УК РК (насильственные действия сексуального характера)

Обстоятельства преступления (ст.121 УК РК)	Наказание (лишение свободы)
Основной состав: Насилие, угроза либо беспомощное состояние потерпевшего (ч.1)	от 5 до 8 лет
Отягчающие: Группа лиц/по сговору; с угрозой убийства или с особой жестокостью; заражение ВБ*; повторно; с использованием служебного положения (ч.2)	от 9 до 12 лет
Особо отягчающие I: Причинение	от 12 до 15 лет + лишение права

по неосторожности тяжкого вреда здоровью либо заражение ВИЧ; совершение во время чрезвычайного положения или массовых беспорядков (ч.3 п.2 и п.4)	занимать должности до 10 лет
Особо отягчающие II: Против несовершеннолетнего лица (до 18 лет); совершено преступной группой (ч.3-1)	от 15 до 17 лет + пожизненное лишение права занимать должности
Особо отягчающие III: Против двух или более несовершеннолетних; либо родителем, педагогом или лицом, ответственным за воспитание (ч.3-2)	от 17 до 20 лет или пожизненное лишение свободы + пожизненное лишение права занимать должности
Исключительные: Против малолетнего (до 14 лет) или повлекло смерть потерпевшего (ч.4)	пожизненное лишение свободы

Примечание: Б – венерическое заболевание.

Как видно, **базовая санкция** за насильственные действия сексуального характера в Казахстане составляет **5–8 лет лишения свободы** (то есть с учетом ст.11 УК классифицируется теперь как преступление **тяжкое**, а не средней тяжести). Это существенно строже, чем было до реформы 2020 г., когда максимальный срок по ч.1 ст.121 не превышал 5 лет и деяние относилось к преступлениям средней тяжести. Перевод данного преступления в категорию тяжких исключил возможность освобождения от ответственности в связи с примирением – теперь применение ст.67 УК на этих составах не допускается. В то же время, срок наказания по основной части ст.121 сопоставим с санкцией за изнасилование (ст.120 ч.1 УК РК) – также от 5 до 8 лет лишения свободы. Тем самым законодатель уравнивал в строгости ответственность за традиционный половой акт с применением насилия и за иные формы сексуального насилия, признавая их одинаково опасными.

Аггравация и особые случаи. Закон РК № 90-VI от 19.12.2019 г. и последующие поправки значительно усилили наказания за отягченные случаи сексуальных преступлений против несовершеннолетних. Максимальные санкции ч.3-2 и ч.4 ст.121 предусматривают вплоть до **пожизненного лишения свободы** при квалифицирующих признаках, связанных с детьми (малолетний возраст жертвы, множественность жертв-несовершеннолетних, совершение лицом, ответственным за воспитание, либо наступление смерти потерпевшего). Аналогичные изменения затронули и ст.120 – изнасилование. Так, изнасилование малолетнего ребенка ныне также наказывается вплоть до пожизненного заключения. Данный тренд соответствует общемировой тенденции ужесточения борьбы с сексуальным насилием над детьми. Например, в России после реформ 2012–2022 гг. схожим образом введены пожизненные сроки за изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних, не достигших 14 лет. Таким образом, Казахстанское законодательство сегодня находится в русле международно-правовой политики максимальной защиты детей от сексуального насилия. Важно отметить, что помимо увеличения сроков наказания, законодатель РК устранил возможность применения условно-досрочного освобождения и замены наказания мягким в отношении лиц, осужденных за тяжкие сексуальные преступления против детей. Кроме того, законом введена **новая статья 121-1 УК РК**, устанавливающая ответственность за сексуальные домогательства в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста. Эта новелла заполнила пробел между административной ответственностью и тяжкими уголовными преступлениями, позволив привлекать к ответу за развратные действия без физического насилия. В совокупности принятые меры свидетельствуют о существенном усилении уголовно-правовой защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Практика применения статей 120–121 УК РК основывается на разъяснениях Верховного Суда. Пленум ВС РК в нормативном постановлении №4 (2007 г.) обратил внимание судов на ряд важных моментов квалификации. В частности, разъяснено понятие совершения преступления группой лиц: изнасилование или насильственные действия сексуального характера признаются групповыми, если два и более лица непосредственно участвуют в насильственных действиях, исполняя объективную сторону преступления, независимо от распределения ролей. Если же одно лицо лишь содействовало совершению (например, держало потерпевшую, но само половых действий не совершало), его действия следует квалифицировать как соучастие (пособничество) в соответствующей статье. Также детализировано, что беспомощное состояние потерпевшего означает неспособность понимать характер происходящего либо сопротивляться преступнику – например, вследствие малолетнего возраста, психического или физического состояния, тяжелого опьянения и т.п. [3]. От правильного понимания этого термина зависит отграничение рассматриваемых насильственных преступлений от добровольных половых актов с лицами, не достигшими возраста согласия (ст.122 УК) и от развратных действий без насилия (ст.124 УК). Практика показывает, что именно вопрос согласия и способности жертвы сопротивляться является ключевым при квалификации: при отсутствии явных следов физического сопротивления сторона защиты нередко утверждает добровольность контакта. В таких случаях суды опираются на совокупность доказательств – показания потерпевшей, заключения судебно-медицинской экспертизы о характере телесных повреждений и др. Если доказано, что потерпевшая по состоянию (например, в силу малого возраста либо бессознательного состояния) не могла дать согласие, виновное лицо несет ответственность наравне с ситуацией прямого применения насилия.

Важным практическим аспектом является исключение с 2020 г. возможности освобождения от ответственности за данные преступления в связи с примирением с потерпевшей стороной. Ранее нередко были случаи, когда обвиняемые в изнасилованиях избегали наказания, достигая соглашения с жертвой (нередко посредством давления или материальной компенсации). Теперь изнасилование и насильственные действия сексуального характера отнесены к категории тяжких преступлений, и механизм прекращения дела по ст.67 УК за примирением сторон на них не распространяется. По данным Генеральной прокуратуры РК, за последние годы десятки уголовных дел о сексуальном насилии были необоснованно прекращены на основании примирения, что вызывало общественное возмущение. Устранение этой нормы закрыло путь к уклонению виновных от ответственности и должно способствовать принципу неотвратимости наказания.

Сравнительный анализ и научные подходы. С точки зрения конструкции составов, уголовное законодательство Казахстана и России в области половых преступлений во многом схоже. Отличие заключается главным образом в санкциях и некоторых особенностях квалификации. Например, минимальные и максимальные сроки наказания по базовым составам в России несколько ниже: ч.1 ст.132 УК РФ предусматривает от 3 до 6 лет лишения свободы [4, с.38], тогда как в Казахстане – от 5 до 8 лет. Однако при отягчающих обстоятельствах (групповые, с особой жестокостью и пр.) санкции сближаются, а за преступления против малолетних в обоих государствах установлено вплоть до пожизненного лишения свободы. В научной литературе отмечается, что ужесточение наказаний само по себе не гарантирует снижения числа преступлений сексуальной направленности. Важны также неотвратимость наказания и профилактические меры. Тем не менее, ряд исследователей поддерживает жесткую уголовно-правовую политику, указывая на ее морально-воспитательный эффект и соответствие запросу общества на справедливое возмездие преступникам. С другой стороны, криминологи обращают внимание на необходимость сопровождать карательные меры комплексом социальных и реабилитационных программ для жертв, поскольку одними уголовными мерами проблему не решить [5]. Также дискуссионным остается вопрос о разграничении изнасилования и насильственных действий сексуального характера при различных комбинациях пола

преступника и жертвы. По мнению Н.И. Коржанского, разграничение изнасилования и насильственных действий сексуального характера должно производиться на основе анализа объективной стороны деяния, характера воздействия на потерпевшего и формы сексуального контакта [6, с.142]. Действующий УК РК определяет изнасилование через половое сношение с лицом женского пола против ее воли. Соответственно, насильственный половой акт мужчины над женщиной формально подпадает под ст.121, а не ст.120. Аналогично насильственный акт женщиной в отношении мужчины (что случается крайне редко, но теоретически возможно, например, с применением предметов) также квалифицируется как насильственные действия сексуального характера, поскольку понятие «изнасилование» закон связывает только с женщиной-потерпевшей. Российское законодательство пошло по пути гендерно-нейтрального определения: в УК РФ изнасилование (ст.131) – насильственный половой акт мужчиной над женщиной, а все прочие комбинации полов и формы удовлетворения половой страсти насильственным путем отнесены к ст.132. Таким образом, концептуально подходы похожи. В отечественной доктрине высказывались предложения перейти к гендерно-нейтральному определению изнасилования, чтобы охватывать любая форма пенетрации вне зависимости от пола жертвы, однако пока законодатель оставляет советскую традицию терминологии.

Подводя промежуточный итог, можно констатировать, что ныне Казахстан располагает одним из самых строгих в регионе режимов уголовной ответственности за насильственные половые преступления. Существенно увеличены сроки лишения свободы, введены дополнительные квалифицирующие признаки, закрыты пути к избежанию ответственности. Это создает правовые предпосылки для усиления борьбы с сексуальным насилием. Одновременно реализация новых норм требует внимательного отношения со стороны правоприменителей. Например, суды должны строго следовать запрету на прекращение дел о сексуальном насилии за примирением, прокуроры – поддерживать обвинение даже при попытках сторон заключить мировое соглашение. Важно также обеспечить должное доказательство вины, так как повышение санкций повысило и ставки для обвиняемых, которые будут активнее пользоваться всеми процессуальными возможностями для защиты. Таким образом, эффективная реализация законодательных нововведений во многом зависит от слаженной работы правоохранительной системы.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов и обобщений. **Во-первых**, уголовное законодательство РК об ответственности за насильственные действия сексуального характера претерпело значительные изменения, направленные на усиление наказуемости этих деяний. Гипотеза о позитивном влиянии ужесточения санкций во многом подтвердилась: после законодательно перевода изнасилования и сходных преступлений в категорию тяжких, случаи освобождения виновных от ответственности по не реабилитирующим основаниям практически прекращены. **Во-вторых**, анализ норм показал, что ныне предусмотренные меры – вплоть до пожизненного лишения свободы за тяжкие посягательства на половую неприкосновенность – соответствуют степени общественной опасности этих преступлений и международной практике. Особенно важно, что введены максимальные санкции за преступления против детей, что отражает приоритет защиты несовершеннолетних. **В-третьих**, несмотря на суровость закона, проблема сексуального насилия не может быть решена лишь уголовно-правовыми средствами. Необходимо повышение эффективности раскрытия и расследования таких преступлений, недопущение снижения квалификации деяния в рамках досудебного соглашения, а также комплекс мер по поддержке пострадавших. **В-четвертых**, требуется дальнейшая методическая работа: разработка подробных разъяснений по квалификации пограничных случаев (например, разграничение понуждения к сексуальным действиям без насилия, ст.123 УК, и насильственных действий сексуального характера), обучение следователей и судей работе с уязвимыми потерпевшими.

Таким образом, уголовная политика Казахстана в сфере борьбы с сексуальным насилием вышла на новый, более строгий этап, что создает предпосылки для улучшения

ситуации. Закрепленные в законе нормы должны неукоснительно соблюдаться – только тогда они будут выполнять как карательную, так и превентивную функцию. Дальнейшее совершенствование законодательства может включать приведение дефиниций в соответствие с международными (гендерно-нейтральное определение изнасилования, ратификацию соответствующих конвенций), однако уже сейчас правовая база позволяет дать решительный отпор преступлениям сексуального характера. Практическая реализация полученных результатов будет способствовать укреплению правопорядка и обеспечению неотвратимости наказания для лиц, совершивших насильственные половые преступления.

Список использованной литературы:

1. Игембергенов А. Преступления против половой неприкосновенности по УК РК // *Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Юриспруденция»*. – 2022. – №2(68). – С. 61-67.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 30.12.2021). – *СЗ РФ*, 1996, № 25, ст. 2954.
3. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 11 мая 2007 г. № 4 «О некоторых вопросах квалификации преступлений, связанных с изнасилованием и иными насильственными действиями сексуального характера». – *Бюллетень Верховного Суда РК*, 2007, № 3.
4. Климкин В.Н. Насильственные действия сексуального характера в уголовном законодательстве России (актуальные проблемы квалификации) // *Вестник Академии права и управления*. – 2021. – №1(62). – С. 36-39.
5. Тляумбетов Р.Г., Кульмухаметова Э.Г. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних // *Аллея науки*. – 2021. – №11(62). – URL: <http://alley-science.ru> (дата обращения: 10.03.2025).
6. Коржанский Н.И. *Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы граждан*. – М.: Юристъ, 2015. – 256 с.

УДК 343.6

КИБЕРБУЛЛИНГТЫҢ АЛДЫН АЛУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Қабдылова Ақбота Қуанышқызы
Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ, заң факультеті
«Құқықтану» мамандығының 2 курс студенті
Benasylym@gmail.com
Ғылыми жетекші: з.ғ.к., Ашимова Э.А.

Кибербуллинг ата-аналар үшін де, мұғалімдер үшін де балалардың интернетте көп отыруына байланысты қазіргі таңда да алаңдаушылық туғызды. 2021 жылғы жағдай бойынша кибербуллинг қазір он жыл бұрынғыға қарағанда әлдеқайда өзекті мәселе болып табылады. 2021 жылғы kaz.inform.kz сайтының статистикасы бойынша Қазақстанда 105-оқушы өзін-өзі өлтірген. Бұл күндері балалар мен жасөспірімдер интернетте көбірек уақыт