

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS  
of the XX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025  
Астана**

УДК 001(06)  
ББК 72я631  
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың  
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная  
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE  
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for  
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:  
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас  
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті  
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young  
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник  
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по  
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)  
ББК 72я431  
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,  
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

---

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

#### **СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ**

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ**

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ**

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ  
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

**10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ**

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

**СЕКЦИЯ 11****АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

Тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы заңдар мен шаралар қазіргі таңда тиімді болу үшін тек заңның қабылдануы жеткіліксіз, оны дұрыс жүзеге асыру және нақты әрекеттерге көшу қажет. Қоғамда зорлық-зомбылыққа қарсы сананың қалыптасуы, құқық қорғау органдарының тиімді жұмысы мен жәбірленушілерге көрсетілетін көмек жүйесінің жетілдірілуі тұрмыстық зорлық-зомбылықтың деңгейін төмендетуге мүмкіндік береді. Осылайша, тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы күрес тек құқықтық салада ғана емес, әлеуметтік, мәдени және психологиялық тұрғыда да кешенді шаралармен қолдау табуы тиіс.

### **Пайдаланылған әдебиеттер**

- [1] [https://www.gov.kz/uploads/2024/4/10/10b89acfc42a3dc0e7f4dab184f1c86a\\_original.11657711.pdf](https://www.gov.kz/uploads/2024/4/10/10b89acfc42a3dc0e7f4dab184f1c86a_original.11657711.pdf)
- [2] [https://api.kipd.kz/storage/uploads/images/2024/08/01/nd-sbn-2021-1\\_1722532184.pdf](https://api.kipd.kz/storage/uploads/images/2024/08/01/nd-sbn-2021-1_1722532184.pdf)
- [3] [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z090000214\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z090000214_)
- [4] <https://histecon.wku.edu.kz/images/pravo/zan2021-3-34-38.pdf>
- [5] <https://stan.kz/kazakstandik-ayelderin-kanimen-kelgen-zan-tyrmistik-zo-398519/>
- [6] [https://ruh.kz/turmystyq-zorlyq-zombylyq-sebepteri-saualnama\\_23788/](https://ruh.kz/turmystyq-zorlyq-zombylyq-sebepteri-saualnama_23788/)
- [7] <https://azattyq-ruhy.kz/society/78947-zorlyk-zombylyktyn-sebebi-men-saldary-otbasylyk-m-denietti-zhang-yrtudyn-zholdary-kandai/amp>
- [8] <https://egemen.kz/amp/article/362340-zhanha-norma-dgasyryn-qylmysqa-dgol-bermeydi>
- [9] <https://osdp.kz/ru/novost/trmysty-zorly-zombyly-oam-dertine-ajnalyp-otyr>
- [10] <https://abai.kz/post/165924>
- [11] <https://www.zqai.kz/kk/node/15639>

**УДК 343.352**

## **СОВЕРШЕСТВОВАНИЕ ПРЕВЕНТИВНЫХ МЕР В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РК**

**А.А.Тюлегенова**

Студентка 2 курса юридического факультета,

**Р.Е.Куатова**

студентка 2 курса высшей школы образования, Евразийского  
национального университета имени Л.Н. Гумилева,

Научный руководитель: кандидат юридических наук, Ашимова Э.А.

Как мы указали выше коррупция является одной из крупнейших проблем нашей страны, которая влечёт за собой следующие последствия.

Во-первых, экономический урон. Коррупция подрывает экономическое развитие, поскольку средства, предназначенные для строительства инфраструктуры, улучшения здравоохранения и образования, расходуются неэффективно или присваиваются. В результате экономика замедляется, а приток инвестиций сокращается.

Во-вторых, скептицизм к власти. Коррупция подрывает доверие граждан к государственным институтам, что негативно сказывается на политической легитимности правительства. Это вызывает разочарование среди населения, снижает гражданскую активность и ослабляет социальную стабильность.

В-третьих, международный имидж. Высокий уровень коррупции отрицательно влияет на положение Казахстана на мировой арене, затрудняя интеграцию в международные экономические и политические структуры. Это также препятствует привлечению иностранных инвестиций, так как инвесторы воспринимают такую среду как нестабильную и рисковую.

Для решения этой проблемы в первую очередь нужно грамотное законодательство. В нынешних реалиях в наших законах присутствуют пробелы, один из ярких примеров: статья 65 Уголовного кодекса Республики Казахстан устанавливает освобождение от уголовной ответственности при деятельном раскаянии, что имеет как положительные, так и негативные стороны. В случае коррупционных преступлений эта статья привлекает особое внимание и вызывает критику по нескольким причинам[1]:

Создание условий для избегания ответственности

В соответствии со статьей 65, если лицо совершило преступление и активно сотрудничает со следствием, оно может быть освобождено от уголовной ответственности. Это может стимулировать коррупционеров к временной "лояльности" по отношению к следственным органам, чтобы избежать наказания. В результате коррупционеры, согласившиеся на сотрудничество, нередко избегают заслуженного наказания, что снижает сдерживающий эффект антикоррупционного законодательства.[1]

Освобождение от ответственности может снизить сдерживающий эффект для потенциальных преступников, тем самым являясь огромной преградой для реализации совершенствования превентивных мер в рамках антикоррупционной политики. Само понятие «утрированного гуманизма и лояльности» противоречит всему механизму антикоррупционной деятельности. Потенциальные преступники могут рассчитывать на смягчение своей ответственности в случае, если будут готовы к сотрудничеству. Это создает ложное ощущение, что наказание можно избежать, что подталкивает к нарушению закона и снижает риск восприятия коррупции как серьезного преступления.

Снижение наказаний за взятки в некоторых случаях

Уголовный кодекс Казахстана предусматривает ответственность за дачу, получение и посредничество во взяточничестве (статьи 366-368 УК РК). Однако критики отмечают, что эти наказания часто смягчаются или заменяются штрафами, которые не всегда соответствуют тяжести совершенного преступления. Это приводит к тому, что нарушители иногда воспринимают штраф как приемлемые «издержки» своей деятельности, что снижает общий сдерживающий эффект законодательства. [1]

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем следующие пути к совершенствованию превентивных методов борьбы с коррупцией:

Во-первых, презумпция виновности для госслужащих. Презумпция виновности — это юридический принцип, противоположный презумпции невиновности, согласно которому лицо, обвиняемое в совершении преступления, должно доказывать свою невиновность или законность происхождения своих активов. В контексте борьбы с коррупцией этот принцип применяется к государственным служащим и направлен на усиление контроля над их доходами и имуществом. Вместо презумпции невиновности применяется принцип «докажи, что купил имущество не на взятки».

Презумпция виновности в отношении чиновников предполагает, что, если у должностного лица обнаруживаются значительные финансовые средства, имущество или банковские счета, которые явно превышают его законные доходы, то именно он должен доказывать их законное происхождение. В случае, если чиновник не может предоставить убедительные доказательства законности источников доходов, то его могут признать виновным в коррупции, и против него будут применены соответствующие меры наказания, включая лишение свободы и конфискацию имущества.

Примеры применения:

1. Гонконг: В 1974 году введена презумпция виновности для чиновников. Государственные служащие, не способные доказать законное происхождение своих активов, подвергались арестам и наказаниям.[2]

2. Грузия: После революции роз в 2004 году введена презумпция виновности для госслужащих. Чиновники должны были доказывать законность своего имущества, иначе их привлекали к уголовной ответственности.[2]

3. Сингапур: В 1960 году введен закон, считающий доказательством взятки жизнь не по средствам. Чиновники, не способные доказать законность доходов, подвергались конфискации имущества, тюремному заключению и крупным штрафам. [3]

Во-вторых, внедрение декларирования своего имущества депутатов и должностных лиц. Депутаты и должностные лица должны декларировать свое имущество в начале и конце срока исполнения полномочий. Независимая комиссия просматривает декларации и передает дело прокурору, когда обнаруживаются изменения, которые нельзя объяснить. Эта обязанность относится к руководителям учреждений и компаний публичного сектора. Данный вопрос рассматривается в Законе Республики Казахстан "О противодействии коррупции" от 18 ноября 2015 года, 11 статья. Однако расширяющие изменения в декларации отложили до 2027 года, ссылаясь на то, что это может усложнить механизм.[1]

Обязанность декларирования позволяет сравнить финансовое состояние чиновников до и после исполнения их обязанностей, выявить необоснованные изменения в собственности или доходах, которые не соотносятся с их официальными доходами. Франция является ярким примером такой системы, которую стоит внедрить и в Казахстан. Во Франции обязанность декларировать имущество распространяется на высших должностных лиц и депутатов. Это регламентируется Законом о прозрачности жизни в публичной сфере, принятым в 2013 году. Он был принят после громких коррупционных скандалов, когда стало ясно, что необходимо ужесточить контроль над активами чиновников. Однако мы считаем, что декларирование имущества только должностных лиц является недостаточным и следует обязать также круг семьи и родственников должностного лица. [2]

В-третьих, укрепление гражданско-правовой ответственности за коррупцию. Гражданско-правовая ответственность за коррупцию подразумевает возможность привлечения лиц к ответственности за причинение вреда путем коррупционных действий, а также применение санкций в рамках гражданского законодательства. Это направление является важным элементом в комплексной борьбе с коррупцией, дополняя уголовно-правовые меры и создавая механизмы для возмещения ущерба, вызванного коррупцией, как на уровне частных лиц, так и на уровне государства.

В-четвертых, повышение заработной платы государственным служащим. Данный метод эффективен в борьбе с коррупцией, как это показали примеры Грузии и Сингапура. Высокие зарплаты снижают соблазн получения взяток, мотивируя чиновников работать честно и эффективно.

В Грузии после реформы зарплаты госслужащих выросли в 15–40 раз, что значительно уменьшило коррупцию. В Сингапуре Ли Куан Ю повысил оклады госслужащих до уровня частного сектора, что помогло привлечь квалифицированных специалистов и снизить коррупционные риски. Этот подход, хотя и вызывал недовольство, способствовал превращению Сингапура в одну из самых прозрачных стран мира.[3]

Ключевые преимущества повышения зарплат: снижение стимулов к взяткам, привлечение и удержание талантливых специалистов, повышение качества государственного управления. Таким образом, повышение зарплат госслужащим — это важный инструмент для создания прозрачной и эффективной системы государственного управления.

Но также рассматривается вариант поправки к законопроекту, согласно которому разрешат заниматься предпринимательской деятельностью лицам, приравненным к государственным служащим, при условии отсутствия конфликта интересов и использования личного имущества. Это позволит им вести бизнес без участия государства, что может снизить необходимость повышения зарплат в госструктурах. Такая мера стимулирует

дополнительную экономическую активность среди госслужащих и создает возможности для получения дохода вне госбюджета.

В-пятых, рассмотреть перераспределение полномочий между государственными служащими и регулярную ротацию кадров. Подобные меры помогают предотвратить злоупотребления властью на местах и формирование коррупционных схем, особенно в системе образования, где взаимодействие с населением особенно тесное. Например, в Сеуле для борьбы с коррупцией ввели ротацию чиновников, чтобы они не контролировали один район постоянно. Теперь чиновники каждый день работают с заявлениями из разных районов, что предотвращает коррупционные сговоры.[2]

В-шестых, минимизация бюрократических процедур и количества подписей, необходимых для оформления документов. Чем меньше на пути документа или решения встречается чиновников, тем меньше возможностей для коррупционных действий.

Развитие электронного правительства в Казахстане — это стратегический шаг на пути к снижению уровня коррупции. Примером может служить уже действующая система «eOtinish», которая позволяет гражданам напрямую взаимодействовать с государственными органами, подавать обращения и заявления онлайн, без необходимости личного визита и контактов с чиновниками.

Австралийский опыт показывает, что долгосрочное и системное использование электронных платформ в госуправлении приводит к существенным изменениям в управленческих процессах. Например, в Австралии уже более 10 лет документы оформляются и счета оплачиваются через электронные системы, что почти полностью устранило необходимость в бумажной бюрократии и прямом взаимодействии с чиновниками. [2]

В заключении мы приходим к выводу, что коррупция является актуальной, нелегкой, но решаемой проблемой. Это доказывают примеры Сингапура, Франции, Грузии. Для достижения поставленной цели нам необходимо реализовать предложенные нами методы, такие как: внедрение презумпции виновности, декларирование своего имущества депутатов и должностных лиц и их близких, укрепление гражданско-правовой ответственности и повышение заработной платы государственным служащим, развитие электронного правительства для совершенствования превентивных мер в рамках антикоррупционной системы.

### **Список использованных литератур:**

1. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК. [Электронный ресурс] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>
2. Правовые инновации в сфере противодействия коррупции: материалы Первого Евразийского антикоррупционного форума и VII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 30-31 мая 2012 г.) / Отв. ред.: Андриченко Л.В., Цирин А.М. - М.: Юрид. фирма "Контракт", ИЗиСП, 2012. - 656 с.
3. Как победили коррупцию в Сингапуре? Эффективные методы борьбы/ Антикоррупционный ИГСН РТ. [Электронный ресурс] [https://gsn.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_142579.pdf](https://gsn.tatarstan.ru/file/pub/pub_142579.pdf)