

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS  
of the XX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025  
Астана**

УДК 001(06)  
ББК 72я631  
F96

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың  
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная  
научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE  
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for  
students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:  
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас  
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті  
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young  
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник  
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по  
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)  
ББК 72я431  
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,  
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

---

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

#### **СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ**

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ**

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ**

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ  
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

**10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ**

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

**СЕКЦИЯ 11****АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

4. International Labour Organization (ILO). *Third-Party Monitoring of Child and Forced Labour during the Cotton Harvest in Uzbekistan: 2017 Findings*. – Geneva: ILO, 2017. – 29 p.
5. Amnesty International. *Reality Check: The state of migrant workers' rights with four years to Qatar's 2022 World Cup*. – London: Amnesty International, 2020. – 56 p.
6. UK Parliament. *Modern Slavery Act 2015*. – London, 2015. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2015/30/enacted> .
7. California Department of Justice. *The California Transparency in Supply Chains Act*. – Sacramento, 2019. URL: <https://oag.ca.gov/SB657>
8. Walk Free Foundation. *Global Slavery Index 2018*. – Perth: Minderoo Foundation, 2018. – 104 p.
9. UNICEF. *Child Marriage: Latest trends and future prospects*. – New York: United Nations Children's Fund, 2018. – 62 p.
10. Министерство внутренних дел Республики Казахстан. *Официальная статистика по преступлениям, связанным с торговлей людьми (данные за 2022 год)*. URL: <https://mvd.gov.kz>
11. International Labour Organization (ILO). *Forced Labour in Central Asia: Regional Overview*. – Geneva: ILO, 2019. – 40 p.
12. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан. *Годовой доклад за 2021 год*. – Нур-Султан: Офис Уполномоченного по правам человека, 2022. – 75 с.
13. International Organization for Migration (IOM). *Trafficking in Persons in Central Asia: Annual Report*. – Geneva: IOM, 2021. – 37 p.
14. Bales K. *Understanding Global Slavery: A Reader*. – Berkeley: University of California Press, 2005. – 256 p.

УДК 341

## РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УРЕГУЛИРОВАНИИ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Данияр Әдемі Аңсатқызы

[idemadaniyar@gmail.com](mailto:idemadaniyar@gmail.com)

Магистрант I курса специальности международное право ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,

Астана, Казахстан

Научный руководитель – Жунусбекова А.Ж.

Аннотация. В данной статье рассматривается роль международных организаций в урегулировании вооружённых конфликтов с позиций международного права. Особое внимание уделено правовому статусу Организации Объединённых Наций и её Совета Безопасности, а также анализу миротворческих операций в различных регионах мира. В статье исследуются особенности участия региональных организаций — Европейского союза, Африканского союза, ОБСЕ, ШОС и ОДКБ — в процессе предотвращения и разрешения конфликтов. Выделены ключевые проблемы современной миротворческой практики, включая политизацию, участие негосударственных акторов, ограничения мандатов и дефицит ресурсов. Обосновывается необходимость деполитизации международных миссий и усиления институционального сотрудничества для повышения эффективности коллективной системы безопасности.

Ключевые слова: международное право, вооружённый конфликт, миротворчество, ООН, Совет Безопасности, региональные организации, деполитизация, гибридные конфликты, международная безопасность, международные миссии.

В условиях современной международной системы, характеризующейся нестабильностью, нарастанием геополитической напряжённости и трансформацией характера вооружённых конфликтов, роль международных организаций в обеспечении мира и безопасности приобретает особую значимость. Вооружённые конфликты, происходящие как внутри государств, так и между ними, зачастую выходят за рамки национальных юрисдикций и требуют комплексного, многостороннего подхода к урегулированию. Именно международные организации, обладающие институциональными механизмами и правовой легитимностью, выступают ключевыми субъектами в процессе предотвращения, управления и постконфликтного восстановления.

Особое внимание в международном праве уделяется универсальным и региональным организациям, таким как Организация Объединённых Наций, Европейский союз, Африканский союз, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, которые формируют правовые рамки и осуществляют практические меры по миротворчеству, санкционному регулированию, посредничеству и гуманитарной помощи. Их деятельность основывается на нормах международного права, включая Устав ООН, международное гуманитарное право и резолюции соответствующих органов[1].

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа эффективности международных организаций в современных условиях, выявления правовых и институциональных барьеров, а также оценки перспектив реформирования механизмов коллективной безопасности. Целью настоящей статьи является правовой анализ участия международных организаций в урегулировании вооружённых конфликтов с акцентом на международно-правовые аспекты их мандатов, процедур и взаимодействия с государственными и негосударственными субъектами.

Теоретико-правовые основы участия международных организаций в урегулировании вооружённых конфликтов.

Участие международных организаций в урегулировании вооружённых конфликтов представляет собой фундаментальный элемент современной системы коллективной безопасности. В условиях постоянных трансформаций международных отношений и увеличения числа конфликтов различной интенсивности особую актуальность приобретает вопрос правового регулирования деятельности организаций, призванных предотвращать, урегулировать и минимизировать последствия вооружённых столкновений. Теоретико-правовая база данной сферы строится на принципах международного мира, ненападения, уважения суверенитета, а также защиты прав человека и международного гуманитарного права.

Согласно международному праву, вооружённые конфликты подразделяются на международные и немеждународные. Международные вооружённые конфликты (МВК) включают в себя любые вооружённые столкновения между двумя или более государствами, даже при отсутствии формального объявления войны. Это определение закреплено в статье 2 общей структуры Женевских конвенций 1949 года[2]. В то же время, немеждународные вооружённые конфликты (НМВК) возникают в пределах одного государства и связаны с противостоянием между правительственными силами и организованными вооружёнными группами либо между такими группами. Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям регулирует поведение сторон в таких конфликтах, устанавливая минимальные гуманитарные стандарты.

Международные организации, участвующие в урегулировании вооружённых конфликтов, делятся на три основные группы: универсальные, региональные и специализированные. Универсальные организации обладают глобальной юрисдикцией и широким кругом участников. Ведущей структурой здесь выступает Организация Объединённых Наций (ООН), обладающая исключительным мандатом в вопросах

поддержания международного мира и безопасности. Региональные международные организации действуют в определённых географических рамках и адаптированы к региональным контекстам. Примерами служат Африканский союз, Европейский союз, Организация американских государств, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Специализированные организации осуществляют деятельность в узконаправленных сферах, таких как защита гражданского населения (Международный комитет Красного Креста), оказание гуманитарной помощи (Всемирная продовольственная программа), развитие инфраструктуры и устойчивости государств[3].

Правовая база деятельности международных организаций в сфере миротворчества включает ряд ключевых международных документов. Центральным среди них является Устав ООН, закрепляющий в главе I цели организации, среди которых приоритетное место занимает поддержание международного мира и безопасности. Особое значение в этом контексте имеет глава VII, дающая Совету Безопасности ООН полномочия по принятию мер в случае угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Совет Безопасности может санкционировать применение вооружённой силы, введение миротворческих миссий, установление санкционных режимов и другие действия, направленные на стабилизацию ситуации[4].

Дополнительное значение имеют Женевские конвенции и их Дополнительные протоколы, регулирующие гуманное обращение с жертвами вооружённых конфликтов и устанавливающие обязательства для всех участников — как государственных, так и негосударственных акторов. Эти документы предоставляют международным организациям, в частности Международному комитету Красного Креста, правовые основания для вмешательства в зоны конфликта с целью оказания помощи и мониторинга соблюдения норм международного гуманитарного права.

На региональном уровне соответствующие нормы закреплены в Хартии Африканского союза, предусматривающей возможность вмешательства организации в случае геноцида, военных преступлений или грубых нарушений прав человека. Европейский союз, в рамках Общей политики безопасности и обороны (ОБСО), обладает правом направления военных и гражданских миссий за пределы своих границ. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, в свою очередь, активно задействует механизмы превентивной дипломатии, посредничества и мирного наблюдения, особенно в постсоветском пространстве.

Резолюции Совета Безопасности ООН, как обязательные международно-правовые акты, играют центральную роль в создании и легитимации миротворческих миссий. Примерами могут служить операции в Руанде (UNAMIR), бывшей Югославии (UNPROFOR, UNMIK), Южном Судане (UNMISS), Мали (MINUSMA) и др. Эти миссии варьируются по мандату — от мониторинга прекращения огня до защиты гражданского населения и поддержки процессов национального примирения[5].

И так, теоретико-правовые основы участия международных организаций в урегулировании вооружённых конфликтов опираются на систему универсальных и региональных норм международного права, а также на институциональные мандаты и политико-правовые инструменты. Эффективность их реализации во многом зависит от наличия политической воли у государств-членов, ресурсов для выполнения мандатов, а также механизмов координации между организациями. В условиях усложнения конфликтной динамики и усиления транснациональных угроз дальнейшее развитие и институциональное укрепление этих правовых основ остаётся актуальной задачей международного сообщества.

Организация Объединённых Наций как центральный механизм урегулирования конфликтов.

Организация Объединённых Наций (ООН) является универсальной международной организацией, в устав которой заложены ключевые механизмы обеспечения международного мира и безопасности. Устав ООН, принятый в 1945 году, предусматривает широкий инструментарий по предотвращению, урегулированию и разрешению вооружённых

конфликтов, включая дипломатические меры, санкции и применение силы. Особое место в данной системе отведено Совету Безопасности ООН, обладающему исключительной компетенцией по принятию решений, обязательных для всех государств-членов.

Совет Безопасности (СБ) ООН, действующий на основании главы VII Устава, обладает полномочиями определять наличие угрозы миру, акта агрессии либо нарушения международного порядка. В его компетенцию входит санкционирование миротворческих операций, применение санкций, создание международных трибуналов и принятие резолюций, направленных на стабилизацию конфликтных регионов. СБ ООН включает 15 членов, из которых пятеро являются постоянными с правом вето (Россия, Китай, США, Великобритания, Франция). Право вето, однако, нередко критикуется как ограничение эффективности организации, поскольку позволяет одному государству блокировать решение, даже если оно поддерживается большинством[6].

Миротворческие операции ООН (peacekeeping operations) являются одним из главных инструментов обеспечения мира. Они осуществляются на основании резолюций СБ и реализуются в различных формах: наблюдательные миссии, поддержание прекращения огня, защита гражданского населения, содействие в восстановлении институтов власти. Среди наиболее известных операций — миссия в Руанде (UNAMIR, 1993–1996), не сумевшая предотвратить геноцид, что впоследствии вызвало волну критики и переосмысление подходов к миротворчеству; операции на Балканах (UNPROFOR, UNMIK), направленные на стабилизацию ситуации в бывшей Югославии; миссия в Южном Судане (UNMISS), призванная защитить гражданское население и содействовать политическому диалогу[7]. Несмотря на правовые основания и поддержку государств, эффективность миссий часто ограничивается нехваткой ресурсов, слабым мандатом и политическим сопротивлением со стороны государств.

Проблемы эффективности миротворчества ООН касаются не только финансов и логистики, но и более глубоких юридических и политических препятствий. Центральной проблемой остаётся баланс между принципом невмешательства в дела суверенных государств и необходимостью защиты гражданского населения. Несмотря на принципы "ответственности по защите" (Responsibility to Protect — R2P), внедрение которых началось после руандийского геноцида, государства по-прежнему опасаются вмешательства во внутренние конфликты. Кроме того, противоречия между государствами-членами, особенно среди постоянных членов СБ, затрудняют выработку согласованных решений.

Региональные международные организации и их вклад в предотвращение и разрешение конфликтов.

Помимо ООН, важную роль в урегулировании конфликтов играют региональные международные организации, обладающие гибкостью и знаниями регионального контекста. Их участие опирается на положения главы VIII Устава ООН, которая признаёт право региональных структур принимать меры по поддержанию мира при условии последующей координации с Советом Безопасности.

Европейский союз (ЕС), действуя в рамках Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ), активно применяет дипломатические инструменты, санкции и гражданские миссии. Важным направлением является поддержка государств, переживающих конфликты, путём финансирования реформ, мониторинга выборов и прав человека, оказания технической помощи. Программа «Instrument contributing to Stability and Peace (IcSP)» служит ключевым инструментом ЕС в предотвращении конфликтов и послеконфликтном восстановлении.

Африканский союз (АС), обладая более радикальной позицией по вопросу вмешательства, закреплённой в своей Хартии, активно применяет концепцию «ответственности по защите». Наиболее заметной является миссия AMISOM в Сомали, действовавшая с 2007 года, целью которой было противодействие террористической угрозе и поддержание стабильности. Также важным актором выступает Экономическое сообщество

западноафриканских государств (ECOWAS), которое в 1990-х годах инициировало интервенции в Либерии и Сьерра-Леоне в рамках механизма коллективной безопасности[8].

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) функционирует как структура с уникальным подходом к конфликтам — акцент делается на превентивную дипломатию, мониторинг, посредничество и меры доверия. ОБСЕ активно действует в Восточной Европе, включая миссию в Украине, начатую после 2014 года, которая занимается наблюдением за выполнением Минских соглашений и документированием нарушений прав человека и перемирия.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) представляют собой региональные структуры с ограниченным, но растущим потенциалом в сфере безопасности. ШОС, как правило, фокусируется на борьбе с терроризмом, экстремизмом и трансграничной преступностью, при этом избегая прямого вмешательства в конфликты. ОДКБ, в свою очередь, предполагает механизм коллективной обороны, как было продемонстрировано в 2022 году при отправке войск в Казахстан для стабилизации ситуации. Однако политические подходы этих организаций характеризуются доминированием интересов отдельных государств (например, России и Китая), что ограничивает их нейтралитет и эффективность.

Межорганизационное сотрудничество и координация усилий.

В современном международном праве укрепляется тенденция к совместной деятельности различных международных организаций с целью более эффективного реагирования на конфликты. Совместные миссии, такие как ООН – ЕС в Чаде, ООН – Африканский союз в Дарфуре (UNAMID), демонстрируют примеры разделения ответственности, ресурсного потенциала и политического влияния[9].

Однако межорганизационное сотрудничество сталкивается с рядом трудностей. Во-первых, наблюдается дублирование функций, когда несколько организаций претендуют на лидерство в урегулировании одного конфликта. Во-вторых, отсутствуют чёткие механизмы координации и обмена информацией, что приводит к разрыву коммуникации между операциями на местах. Наконец, зачастую возникает конфликт юрисдикций, особенно при разной интерпретации международного права.

Принцип субсидиарности, согласно которому региональные организации действуют первыми в ответ на региональные угрозы, а универсальные — во вторую очередь, обеспечивает рациональное распределение ролей. Тем не менее, успешная реализация данного принципа требует согласования правовых рамок, финансовой ответственности и политической воли со стороны всех участников процесса.

Проблемы и вызовы в современной практике урегулирования вооружённых конфликтов.

Современные вооружённые конфликты всё чаще приобретают гибридный характер, сочетая традиционные боевые действия с кибератаками, информационными и экономическими методами давления. Такие конфликты сложно квалифицировать в рамках существующих норм международного гуманитарного права, что снижает эффективность правового реагирования. Примеры включают конфликт в Украине и гражданскую войну в Сирии.

Важной проблемой остаётся участие негосударственных акторов — вооружённых группировок, ЧВК, террористических организаций, не признающих международные обязательства. Международные организации ограничены в возможностях ведения переговоров и влияния на такие субъекты.

Легитимность и нейтралитет миротворческих миссий также находятся под угрозой. В ряде регионов (например, в Африке) местное население и участники конфликтов воспринимают миссии ООН как политически мотивированные, что подрывает их эффективность и безопасность[10].

Отдельную угрозу представляет политизация миротворчества. Часто решения принимаются исходя из интересов постоянных членов Совета Безопасности ООН, а не

гуманитарных потребностей. Это особенно заметно в конфликтах в Сирии, Йемене, Мьянме, где право вето блокировало принятие мер.

Кроме того, миротворческие миссии страдают от ограниченных мандатов и нехватки ресурсов. Узкие юридические рамки и дефицит финансирования не позволяют реагировать на быстро меняющуюся обстановку и предотвращать массовые нарушения прав человека.

В заключение, роль международных организаций в урегулировании вооружённых конфликтов занимает центральное место в современной архитектуре глобальной безопасности. Эти организации, действуя на основе норм международного права, выполняют важные функции по предотвращению, сдерживанию и мирному разрешению конфликтов, а также по послеконфликтному восстановлению и защите гражданского населения. Организация Объединённых Наций, как универсальная структура с глобальным мандатом, представляет собой основную платформу для миротворческой деятельности. В то же время, значительный вклад вносят и региональные организации, такие как Европейский союз, Африканский союз, ОБСЕ и другие, чья работа часто отличается оперативностью и знанием регионального контекста.

Однако практика урегулирования конфликтов сталкивается с рядом серьёзных вызовов: это гибридный характер современных конфликтов, активное участие негосударственных вооружённых акторов, ограниченность мандатов и ресурсов, а также глубокая политизация миротворческих процессов. В этой связи особую важность приобретает задача деполитизации международных миссий, предполагающая обеспечение их нейтралитета, независимости от интересов отдельных государств и ориентации исключительно на гуманитарные и правовые цели. Без деполитизации невозможно восстановление доверия к международным институтам, особенно в зонах активных конфликтов.

#### Список использованных источников

1. Устав Организации Объединённых Наций. Принят 26 июня 1945 года в Сан-Франциско. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter> (дата обращения: 22.04.2025).
2. Женевские конвенции от 12 августа 1949 года о защите жертв войны. – М.: Международный комитет Красного Креста, 2010. – 256 с.
3. Бажанов Е.П. Международные организации в условиях глобализации. – М.: Международные отношения, 2018. – 312 с.
4. Кардаш С. А. Миротворческие операции ООН: правовая природа и практика. – М.: Юридический мир, 2017. – 284 с.
5. United Nations Peacekeeping Missions. – [Официальный сайт ООН]. – Режим доступа: <https://peacekeeping.un.org> (дата обращения: 22.04.2025).
6. Трифонов Е.Ю. Совет Безопасности ООН и механизм принятия решений: право вето как вызов международной безопасности // Международное право и международные организации. – 2022. – № 4. – С. 15–24.
7. Berdal M., Ucko D. Peace Operations and the Challenges of Civil-Military Relations. – London: Routledge, 2019. – 264 p.
8. Williams P. D. The African Union's Conflict Management Capabilities. – Council on Foreign Relations, 2021. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cfr.org> (дата обращения: 22.04.2025).
9. Novosseloff A. United Nations-European Union Cooperation in Crisis Management and Peace Operations. – International Peace Institute Report, 2020. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ipinst.org> (дата обращения: 22.04.2025).
10. Bellamy A. J., Williams P. D. Understanding Peacekeeping. – 3rd ed. – Cambridge: Polity Press, 2021. – 400 p.