

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

| | | | |
|-------|------------------------------------|--|------|
| 1470. | Асылбекова А.А. | Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана | 6308 |
| 1471. | Аширбекова А.Б. | Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі | 6314 |
| 1472. | Амирова Б.К. | Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы | 6316 |
| 1473. | Бейбітұова І.Б. | Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі | 6319 |
| 1474. | Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т. | Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы | 6323 |
| 1475. | Егежанова Д.Р. | О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство | 6326 |
| 1476. | Есентемирова А.М. | Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан | 6330 |
| 1477. | Еркін Ә. | Коррупция и правовые методы борьбы с ней | 6340 |
| 1478. | Жармаханбетова Б.А. | Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях | 6345 |
| 1479. | Жолдасбек М.Б. | Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері | 6348 |
| 1480. | Жеңіс Е.Е. | Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері | 6353 |
| 1481. | Жанаев Е.А. | Роль морали в правовых решениях и законодательных актах | 6357 |
| 1482. | Кажтай А.Н. | Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері | 6360 |
| 1483. | Карсибек С.А. | ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері | 6364 |
| 1484. | Көбеген А.М. | Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері | 6367 |
| 1485. | Кошкенбек Б.Б. | Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі | 6371 |
| 1486. | Қалыбаева А.Ә. | Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері | 6377 |
| 1487. | Қалқазбек Н.Е. | Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары | 6380 |
| 1488. | Маликов Ж.Н. | Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі | 6383 |

| | | | |
|-------|----------------------------|---|------|
| 1489. | Маратов А.Б. | Роль юристов защиты прав юридических лиц | 6385 |
| 1490. | Отыншиева Г. | Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы | 6387 |
| 1491. | Роман К.Д. | Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи | 6390 |
| 1492. | Сұңғатов С.С. | Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы | 6392 |
| 1493. | Салиханов А.Б. | Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления | 6396 |
| 1494. | Турегелдиев Б.У. | Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы | 6402 |
| 1495. | Тәуірғалиева А.Б. | Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар | 6405 |
| 1496. | Табанова Ж.А. | Защита прав женщин: международный аспект | 6409 |
| 1497. | Тәжі Ә.Т. | Цифровизация прав граждан РК | 6413 |
| 1498. | Тигай Б.А. | Проблемы налогового правоприменения в РК | 6415 |
| 1499. | Шоманова К., Ясинова Д. | Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі | 6423 |
| 1500. | Ібіжан Г.Ә. | Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья | 6427 |
| 1501. | Yagmussova A.F. | The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation | 6431 |

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

| | | | |
|-------|-----------------|---|------|
| 1502. | Алмагамбетов М. | Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы | 6436 |
| 1503. | Булатова Л.Б. | Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі | 6440 |
| 1504. | Ибрашев А.М. | Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности | 6443 |
| 1505. | Искаков Р.А. | Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан | 6446 |
| 1506. | Көбеген А.М. | Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері | 6452 |
| 1507. | Мырзаханов Ә.Е. | Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен | 6456 |

| | | | |
|-------|------------------------|--|------|
| | | өзекті мәселелер | |
| 1508. | Нургалиева М.Е. | Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса | 6459 |
| 1509. | Рустами-Кадырбекова Ж. | Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения | 6464 |
| 1510. | Сураганова Д.Д. | Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан | 6468 |
| 1511. | Третьяк М.В. | Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни | 6471 |
| 1512. | Третьякова Ж.В. | К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь | 6475 |
| 1513. | Тыныбек кызы А. | Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости | 6478 |
| 1514. | Тюлегенова А.А. | Правовые аспекты использования земли | 6481 |

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

| | | | |
|-------|------------------|---|------|
| 1515. | Азенова С.Р. | Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары | 6485 |
| 1516. | Абдықадыр А.Б. | Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект | 6488 |
| 1517. | Байносерова А.Г. | Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер | 6495 |
| 1518. | Бахыт І.Б. | Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства | 6500 |
| 1519. | Жакишева Д.К. | Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары | 6504 |
| 1520. | Жұмадулла Қ.Ф. | Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір | 6508 |
| 1521. | Маратова А.М. | Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела | 6510 |
| 1522. | Шариф М.Қ. | Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі | 6514 |
| 1523. | Жунусов Д.С. | Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход | 6517 |
| 1524. | Khamidullina R. | Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And | 6520 |

| | | | |
|-------|------------------|---|------|
| | | Kazakhstan Models | |
| 1525. | Киікбай Б.С. | Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері | 6523 |
| 1526. | Салимжуаров Г.Ф. | Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз | 6528 |
| 1527. | Серіктай Н.Ө. | Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы | 6531 |

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА:
ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ**

| | | | |
|-------|------------------|---|------|
| 1528. | Адильхан Х.Б. | Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі | 6536 |
| 1529. | Арзанбекова К.Қ. | Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны | 6538 |
| 1530. | Ахметжанова А.А. | Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы | 6540 |
| 1531. | Айзак А.Ж. | Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы | 6544 |
| 1532. | Әжібекова А.Е. | ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе | 6546 |
| 1533. | Болатбекова А.А. | Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы | 6552 |
| 1534. | Бөлебай А.Б. | Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері | 6555 |
| 1535. | Дүйсен Қ.А. | Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері | 6563 |
| 1536. | Карсибек С.А. | Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары | 6566 |
| 1537. | Кенеспек Д.М. | Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары | 6569 |
| 1538. | Кийкбай Н.К. | Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері | 6572 |
| 1539. | Кожанова Д.Р. | Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта | 6575 |
| 1540. | Көбейсін Ө.Т. | Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар | 6578 |
| 1541. | Койчубекова А.А. | Уголовная ответственность за | 6580 |

| | | | |
|-------|-------------------------------|--|------|
| | | насильственные действия сексуального характера | |
| 1542. | Қабдылова А.Қ. | Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері | 6585 |
| 1543. | Мырзаханов Ә.Е. | Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер | 6590 |
| 1544. | Орынбай Ш.А. | Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі | 6593 |
| 1545. | Сайлаубек М.Ж. | Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері | 6597 |
| 1546. | Төрехан А.Ә. | Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері | 6600 |
| 1547. | Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е. | Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК | 6607 |

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

| | | | |
|-------|-------------------|--|------|
| 1548. | Алиев Е. | Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан | 6611 |
| 1549. | Аршабаева Р.С. | Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері | 6616 |
| 1550. | Данияр Ә.А. | Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов | 6620 |
| 1551. | Кабдрахманов А.Е. | Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов | 6626 |
| 1552. | Qodirova T.R. | The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights | 6631 |
| 1553. | Медетова М.Б. | Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері | 6634 |
| 1554. | Мыктыбаева Д.А. | Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан | 6640 |
| 1555. | Мырзаханов Ә.Е. | Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер | 6645 |
| 1556. | Рублевский А.А. | Этическая дилемма статуса эмбриона | 6648 |
| 1557. | Тулеген А.С. | Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc | 6652 |

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

| | | | |
|-------|-----------------|---|------|
| 1558. | Акынов Д.М. | Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС | 6657 |
| 1559. | Ануарбек А. | Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы | 6661 |
| 1560. | Жаксылыков К.К. | Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров | 6665 |
| 1561. | Каримова Ф.Х. | Защита персональных данных в международном частном праве | 6669 |
| 1562. | Мирзоева М.М. | К вопросу о сущности деловой репутации | 6675 |
| 1563. | Раджабов М.Д. | Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве | 6679 |

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

| | | | |
|-------|------------------|--|------|
| 1564. | Ануарбек А. | Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты | 6683 |
| 1565. | Burieva M.S. | The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes | 6687 |
| 1566. | Nasreddinzoda N. | The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects | 6691 |
| 1567. | Шалгымбаева А.Н. | Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов | 6693 |

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

| | | | |
|-------|------------------|--|------|
| 1568. | Аманжолова Ш.Ф. | Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау | 6698 |
| 1569. | Батирбекова А.Т. | Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки | 6702 |
| 1570. | Бекетов Д.Н. | Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане | 6707 |

2. Қазақстан Республикасы Үкіметінің құрылымына кіретін кейбір мемлекеттік органдардың ведомстволық наградалары туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2011 жылғы 15 желтоқсандағы № 1539 Қаулысы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1100001539>

3. Мемлекеттік рәміздер және Қазақстан Республикасының Президентіне тікелей бағынатын және есеп беретін кейбір мемлекеттік органдардың, Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының, Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының, құқық қорғау органдарының, соттардың, Қарулы Күштердің, басқа да әскерлер мен әскери құралымдардың ведомстволық және оларға теңестірілген өзге де наградаларының геральдикасы мәселелері туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2011 жылғы 30 қыркүйектегі № 155 Жарлығы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U1100000155>

4. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың «Әділетті Қазақстан: заң мен тәртіп, экономикалық өсім, қоғамдық оптимизм» атты Қазақстан халқына Жолдауы <https://www.akorda.kz/kz/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevtyn-adiletti-kazakstan-zan-men-tartip-ekonomikalyk-osim-kogamdyk-optimizm-atty-kazakstan-halkyna-zholdauy-285659>

5. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың Ұлттық құрылтайдың төртінші отырысында сөйлеген сөзі <https://www.akorda.kz/kz/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevtyn-ulttyk-kuryltaydyn-tortinshi-otyrysynda-soylegen-sozi-14242>

УДК 348.01/.07

ЭТИЧЕСКАЯ ДИЛЕММА СТАТУСА ЭМБРИОНА

Рублевский Антон Александрович
arthur.1999666@gmail.com

Магистрант 1 курса образовательной программы «Международное право» 7М04202

ЕНУ имени Л.Н. Гумилёва

Научный руководитель – Ж. Исакова

С начала XX века явный прогресс в области репродуктивных технологий ставит перед обществом новые вопросы о юридическом статусе и правовом положении эмбриона (организм животного и человека в ранний период развития; то же, что зародыш) [1]. Новые достижения, новые горизонты, вместе с этим создают сложные этические и правовые дилеммы. Тем не менее, несмотря на обширную практику применения современных технологий, на законодательном уровне по сей день не разрешен вопрос о том, что же представляет собой эмбрион - объект или субъект права.

Весь процесс жизнедеятельности человека, начиная с момента объединения гамет (половая клетка животного или растения [2]) до завершения человеческой жизни есть постоянный процесс развития, в котором один этап неизменно переходит в другой. Но, несмотря на это, возникновение новой жизни как биологического факта и появления права на жизнь как юридического явления не совпадают.

Бесспорно, в праве жизнь рассматривается с точки зрения биологического существования. В следствии чего, с биологической или медицинской точки зрения, жизнь зарождается с момента зачатия: слияние двух гамет образует новую, уникальную, с особым набором генома жизнь, которая способна к делению.

Право эмбриона на жизнь стоит на повестке дня во всем мире как проблема, касающаяся как закона, так и этики. Ни одна система права или этики не может игнорировать эту проблему. Несмотря на то, что право и этика - это разные сферы, нет

сомнений в том, что они пересекаются и дополняют друг друга. Этика оправдывает «приемлемые» или «неприемлемые» вердикты закона. Следовательно, этика обычно предшествует закону, тогда как закон приходит для санкционирования морали или её частей и закрепления её.

В целом считается, что закон связан с действиями, тогда как этика связана как с действиями, так и с установками и намерениями. По этой причине, этика шире закона.

Новую «жизнь», образованную в процессе деления, очевидно нельзя считать частью организма матери. Так или иначе эмбрион становится отдельным биологическим субъектом.

Человечество часто, не найдя ответ в науке, обращается к так называемым высшим силам, пытаясь найти ответ на интересующий их вопрос. Многие религиозные течения дают разные ответы на то, когда зарождается жизнь и с какого момента человеческий эмбрион приобретает первоначальные права. Один из наиболее развёрнутых ответов на этот вопрос даёт Ислам.

Ислам признает ценность человеческой жизни и считает, что ее следует полностью защищать, по той причине, что Ислам признаёт святость жизни. Убийство детей особо осуждается, поскольку они являются беспомощными жертвами в каждом обществе. Однако включает ли жизнь в Исламе это в утробе матери?

Нет явных стихов или хадисов, указывающих на статус эмбриона. Тем не менее, есть некоторые хадисы, которые могут послужить источником по этому вопросу. Может ли святость жизни рождённого человека распространяться на эмбрион, исходя из писаний Корана, хадисов, зависит от интерпретаций ученых, поскольку этот вопрос прямо не сформулирован в священных текстах. Ученые-теологи, занимающиеся этим вопросом, констатируют, что, если жизнь матери в опасности, аборт может быть разрешен на всех стадиях развития плода [3]. Если выбор между жизнью матери и дальнейшим развитием эмбриона неизбежен, жизнь матери имеет приоритет.

Однако в случаях супружеской измены, кровосмешения или болезней, которые могут осложнить жизнь будущего ребенка после рождения или когда отсутствуют некоторые органы, даже если эти случаи не угрожают жизни матери, ученые разрешают аборт до того, как душа будет «вдохнута» в плод [3]. Однако, возникает резонный вопрос: если аборт разрешен до того, как душа «вдохнута», с какого момента происходит это «вдыхание души»? На этот вопрос нельзя ответить, следуя современным научным данным, потому как «вдыхание души» не входит в границы научной области.

Согласно священным писаниям Ислама, компоненты человеческого творения (эмбрион) собраны вместе в три этапа, такие как «Нутфа», «Алака» и «Мудга». Эти этапы проходят в две фазы развития плода: первая фаза- без души, а вторая с душой. Тогда вопрос о том, когда и в течение скольких дней происходят эти этапы, становится решающим. Это связано с тем, что с исламской точки зрения это различие имеет большое значение для определения юридической ценности различных манипуляций с эмбрионом.

Ученые-теологи придерживаются разных мнений о том, сколько дней проходят вышеупомянутые фазы развития эмбриона. Мнения, основанные на хадисах, утверждают, что Пророк подробно описал затраченное на это время в каждой из трех фаз по 40 дней, следовательно, всего 120 дней. Большинство мусульманских учёных поддерживают это мнение на протяжении всей истории [3].

Таким образом, многие исламские философы и теологи по сей день спорят об определении завершения формирования личности, времени начала жизни человека и появления его права на жизнь. Однако чёткого приемлемого объяснения всем этим вопросам пока не предоставлено. Вопрос определения завершения формирования человеческой личности на стадии эмбриона - это вопрос моральных решений, а не научного факта, просто потому, что душа не является предметом науки. Очевидно, что ни классические школы права, ни современные мусульманские теологи не нашли консенсуса относительно того, когда происходит одушевление плода. Но многие из них согласны с тем, что после одушевления у плода начинается право на жизнь. Единственная разница между плодом,

душу которого вдохнули, и младенцем заключается в том, что один находится в утробе матери, а другой – в физическом мире.

Христианские воззрения на статус эмбриона схожи с исламскими, тем не менее учитывая разность религиозных течений в христианстве, различия на вопрос о том, когда начинается жизнь и в какой момент эмбрион становится объектом и субъектом права всё же присутствуют. Этические взгляды в христианстве на статус эмбриона глубоко укоренены в библейских принципах и учениях Церкви [4]. Ведущие христианские традиции рассматривают эмбрион как уникальное создание, обладающее божественным рядом прав и достоинства с момента зачатия.

Согласно христианскому учению, только человек, обладает достаточными ресурсами: своей волей, милостью Бога, его энергией, с момента зачатия, чтобы стать свободным. С момента зачатия плод христианскими учениями воспринимается как «потенциальная личность», которая является структурированной сущностью. Христианская мысль о начале жизни заключается в том, что любой человек сотворён Богом по образу и подобию Бога-творца и существует как независимое существо с момента своего зачатия.

Эти мнения дают понять, что в исламе и христианстве взгляды на момент зарождения жизни схожи, но имеют различия, в то же время кардинально отличаются от медицинских взглядов. Это связано с тем, что только в начале беременности появляется понятие «потенциального человека», а при рождении можно говорить о человеческом лице, поскольку с этого момента новорождённый имеет право на особую правовую защиту.

Начиная с 1869 года Римско-католическая церковь считает, что момент зачатия является началом существования человеческой личности. Однако до 1869 года Римско-католическая церковь, согласно решению Папы Пия IX, считала зачатие началом жизни полноценного человека, согласно Фоме Аквинскому. Он утверждал, что плод обретает душу через 40 дней после оплодотворения, что схоже с исламским взглядом [5]. Таким образом, во время своего развития эмбрион не считается человеком до тех пор, пока не обретёт душу, что может произойти при продолжающейся беременности. В начале эмбрион живёт как растение, потому что он не является самостоятельной сущностью. После превращения из растительного существа в животное и только на заключительном этапе своего развития он обретает разумную душу, которая даётся только Богом, превращаясь в человеческую сущность, по аналогии с «вдыханием души» в Исламе.

С точки зрения протестантских доктрин, вопрос о начале жизни рассматривается с нескольких точек зрения. В основном, теологическая и этическая точки зрения начинаются с доктрины, которая рассматривает человека как существо, вступающее в отношения сначала с Богом, а затем с другими людьми и с самим собой. Таким образом, эмбрион считается развивающимся человеческим существом, которое, если не родится, не сможет вступить в эти отношения. Наконец, у лютеранского теолога и профессора систематического богословия в Тихоокеанской лютеранской теологической семинарии Теодора Фрэнка Питерса умеренные взгляды на этот счёт. Он критикует католическую доктрину за то, что она сочетает концепцию божественного союза души с телом с уникальностью нового генома до тех пор, пока он не закрепится на стенках матки на 12-й или 14-й день после оплодотворения [6]. Питерс также размышляет о «лишних» и «ненужных» эмбрионах, которые помещают для криоконсервации в холодильники клиник вспомогательной репродукции. Поскольку их всё равно уничтожают, он задаётся вопросом, стоит ли использовать их для исследований. Их использование в исследовательских целях может привести к важным терапевтическим прорывам.

Христианские взгляды на статус эмбриона находят отражение в концепции искупления и божественного замысла. Согласно библейским учениям, каждый человек является созданием Божьим, и это утверждение распространяется на эмбриона, который уже на ранних стадиях своего существования наделен непреложным достоинством. «Умышленно погубившая зачатый во утробе плод подлежит осуждению смертоубийства... Дающие врачество для извержения зачатого в утробе суть убийцы, равно и приемлющие

детоубийственные отравы», – сказано во 2-м и 8-м правилах святителя Василия Великого, включенных в Книгу правил Православной Церкви и подтвержденных 91 правилом VI Вселенского Собора. Отсюда следует, что каждое нарушение этих божественных законов – будь то аборт или манипуляции с эмбрионами в научных целях – воспринимается как не только этическое, но и духовное преступление [7].

В учении Православной церкви, представленной Вселенским патриархом и архиепископом Нового Рима, исследования, связанные с использованием эмбриональных стволовых клеток, основаны на позиции что, душа есть нематериальный божественный дар, который формирует сущность личности в начале её жизни. Будучи, оно полностью отличается от неодушевленного и неразумной природы, объединяя в себе как материальную, так и духовную природу, которая порождает жизнь.

Православная церковь считает, что Бог при сотворении человека дал ему все необходимые условия для развития его способностей, которые он может использовать во благо. Это означает, что человек обладает особым божественным качеством, и каждое научное достижение является следствием этого. Однако церковь признаёт методы лечения, основанные на соматических стволовых клетках, но также выражает свои богословские возражения, когда речь идёт о клетках эмбриона. Эти концепции определяют, что является морально приемлемым, а что нет, в православной церкви как основополагающий биоэтический принцип. Эта богословская и биоэтическая ось оставалась неизменной на протяжении долгого времени в православном богословии по сравнению с другими западными церквями.

В конечном итоге, христианская этика настаивает на гармонии между уважением к человеческой жизни и осознанием сложных моральных дилемм, что инициирует глубокие дискуссии о статусе эмбриона и его месте в обществе. Важность любви, сострадания и ответственности отвечает на вызовы, стоящие перед человечеством в современном мире.

Кроме того, в христианской традиции акцентируется внимание на значении сообщества и взаимопомощи. Защита эмбриона неразрывно связана с поддержкой матерей и предоставлением им необходимых ресурсов для сохранения беременности. В этом контексте Церковь призывает к созданию условий, где каждая жизнь может быть защищена и поддержана, подчеркивая обязательства верующих по помощи окружающим.

Тем не менее, христианская этика не пытается игнорировать сложные жизненные обстоятельства. Диалог о статусе эмбриона требует подхода, основанного на любви и сострадании, что, в свою очередь, способствует поиску решений, принимающих во внимание и духовные, и практические аспекты жизни. Ответственность за принятые решения лежит на каждом верующем и его сообществе, обращая внимание на необходимость глубокого понимания человеческой жизни.

Таким образом, религия, как и общество, развивается и изменяется, учитывая новые факторы влияния, но вопрос об этическом статусе эмбриона остается одной из самых сложных и дискуссионных проблем современности. Традиционная религия понемногу отстает от каноничных и консервативных взглядов по отношению к этическому или правовому статусу эмбриона. Несмотря на значительные достижения в области репродуктивных технологий и биомедицины, ни наука, ни право, ни религия не пришли к единому мнению о том, является ли эмбрион объектом или субъектом права, а также с какого момента он приобретает право на жизнь.

Список использованных источников

1. https://gufo.me/dict/orthography_lopatin/эмбрион Большая советская энциклопедия (26.11.2024г);
2. https://gufo.me/dict/orthography_lopatin/гамета Орфографический словарь Лопатина (26.11.2024г.);
3. Вторая глобальная конференция «Этика в общественной жизни» «Аборт с исламской этической точки зрения»- Доктор Сердар Демирель;

4. <http://www.relga.ru> Научно-культурный журнал №9 от 1 июля 2010 г. Статья Марины Жаровой «Этические проблемы начала жизни человека»
5. «Bioethik und menschenrechte reflexionen über die gefährdung und die würde des menschlichen embryo»- Karl Kardinal Lehmann;
6. «Embryonic Persons in the Cloning and Stem Cell Debates»
7. <http://www.permeparhia.ru/index.php?id=901> официальный сайт Пермской епархии Русской Православной Церкви;

УДК 341

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ УГОЛОВНЫХ ТРИБУНАЛАХ AD NOS

Тулеген Алишер

Магистрант Евразийского национального университета имени

Л.Н. Гумилева

Астана, Казахстан

(E-mail: talimzhan2003@mail.ru)

В статье проводится комплексный анализ вопросов назначения наказания в практике международных уголовных трибуналов, включая Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ), Международный трибунал по Руанде (МТР), Специальный суд по Сьерра-Леоне (СССЛ), Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи (ЧПСК) и Специальный трибунал по Ливану (СТЛ). Особое внимание уделяется отсутствию в нормативных документах международных трибуналов чётко регламентированных критериев определения меры наказания, перечней смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также механизма их правовой оценки. На примере конкретных дел, включая дело «Прокурор против Дражена Эрдемовича» и «Прокурор против Нуон Чеа и Кхиеу Сампхана», рассматриваются практические аспекты влияния сотрудничества с прокуратурой, признания вины, подчинённого положения обвиняемого и принуждения на выбор меры наказания. Автор приходит к выводу о необходимости закрепления в уставах трибуналов критериев, обеспечивающих единообразие и прозрачность судебных решений. Делается акцент на проблемах, связанных с возможным нарушением прав обвиняемого, сокращением полноты судебного разбирательства и негативными последствиями соглашений с прокуратурой. Предлагаются рекомендации по реформированию процедур апелляционного пересмотра при наличии существенных разногласий между судьями.

Тюремное заключение представляет собой единственный основной вид наказания, применяемый международными трибуналами. Срок лишения свободы определяется с учётом степени тяжести совершённого преступления, конкретных обстоятельств дела, включая характеристики личности подсудимого, а также с ориентацией на общепринятую практику вынесения приговоров в соответствующих национальных юрисдикциях. Помимо этого, трибуналы наделены полномочиями принимать решения о возврате незаконно присвоенного имущества его законным владельцам [1].

Следует отметить, что максимальный срок тюремного заключения, который может быть назначен осуждённому, в нормативных актах чётко не определён. В них лишь указывается возможность назначения наказания сроком "до" определённого периода, включая пожизненное лишение свободы. Статуты международных трибуналов не содержат исчерпывающего перечня смягчающих или отягчающих обстоятельств, в том числе