

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

10.6 Халықаралық коммерциялық арбитраж және цифрландыру жағдайындағы халықаралық жеке құқық

УДК 341.63

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЕАЭС

Акынов Даулет Маратулы

akynovv@gmail.com

Магистрант 2 курса образовательной программе «Международное право» Евразийского Национально Университета им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Ж.Т. Искакова

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) начал своё фактическое функционирование с 1 января 2015 года и в 2025 году отмечается десятая годовщина его деятельности как интеграционного объединения. За это время Союз прошёл сложный путь становления и развития, создавая общие правила для сотрудничества между государствами-членами и формируя институты, призванные обеспечивать региональную экономическую интеграцию. Однако, несмотря на достигнутые успехи, одной из основных проблем остаётся выполнение государствами своих обязательств в рамках Союза. На практике часто возникают задержки, несоблюдения или неполное исполнение принятых решений, что негативно влияет на эффективность интеграционного процесса. В связи с этим в данной статье рассматриваются существующие правовые механизмы, направленные на обеспечение исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС, а также обсуждаются возможности их совершенствования.

Основой для формирования правовых обязательств государств в рамках ЕАЭС несомненно является Договор о ЕАЭС. Однако источником обязательств выступает не только сам Договор, но и принятые на его основании акты институтов Союза — решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета, Коллегии и Совета Евразийской экономической комиссии. Эти акты имеют различную юридическую природу и статус, который чётко определён в тексте Договора и его приложениях.

Так, статья 2 Договора о ЕАЭС даёт определение основным видам актов, формирующим право Союза. Согласно положениям данной статьи, под «решением» понимается акт, содержащий положения нормативно-правового характера, тогда как «распоряжение» трактуется как акт, имеющий организационно-распорядительный характер. Эти определения служат правовой основой для различения видов актов, принимаемых органами Союза, и позволяют точно определять юридическую силу того или иного документа.

В свою очередь, в Приложении №1 к Договору, содержащем Положение о Евразийской экономической комиссии, раскрывается правовая природа и обязательность актов, принимаемых Комиссией. Так, в пункте 13 Положения установлено, что Комиссия в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие нормативно-правовой характер и обязательные для государств-членов, распоряжения, обладающие организационно-распорядительным характером, а также рекомендации, не имеющие обязательного характера. При этом прямо указывается, что решения Комиссии входят в право Союза и подлежат непосредственному применению на территориях государств-членов.

Таким образом, правовая основа обязательств в рамках ЕАЭС опирается не только на нормы международного договора, но и на акты наднационального характера, обладающие обязательной юридической силой. Такая конструкция сближает правовую систему ЕАЭС с элементами права Европейского союза, где акты институтов имеют прямое действие и обязательны для государств-участников. Однако, несмотря на это, на практике исполнение таких актов со стороны государств-членов не всегда является безусловным, что порождает необходимость в эффективных механизмах контроля и обеспечения соблюдения союзных обязательств.

Несмотря на наличие развитой правовой базы, устанавливающей обязательность актов Союза, на практике могут возникать определённые затруднения в реализации принятых обязательств государствами-членами. Хотя право ЕАЭС исходит из принципа обязательности решений Евразийской экономической комиссии и их прямого действия, в отдельных случаях исполнение таких решений может быть неполным, отложенным или неравномерным.

Представляется, что возможные трудности могут быть связаны с рядом объективных и субъективных факторов. К числу объективных причин, потенциально влияющих на соблюдение союзных обязательств, можно отнести необходимость адаптации национального законодательства, различия в правовых системах государств-членов, а также административную нагрузку, связанную с реализацией норм союзного права. Субъективные же причины могут включать отсутствие необходимой политической воли, разную степень заинтересованности государств в выполнении конкретных положений, а также стремление сохранить национальный контроль в отдельных сферах, где затрагиваются вопросы чувствительного характера.

В данной части заслуживает внимания вопрос о степени эффективности существующих механизмов контроля за исполнением обязательств. В праве Союза предусмотрена возможность рассмотрения споров в Суде ЕАЭС, однако, по доступным данным, данный механизм используется достаточно ограниченно. В отличие от практики Европейского союза, где судебное разбирательство активно применяется для защиты права Союза, в рамках ЕАЭС судебная практика пока развивается постепенно и не в полной мере охватывает споры, связанные с неисполнением решений Комиссии государствами-членами.

Так, согласно статистике с официального сайта Суда ЕАЭС на сегодняшний день, с 2015 года Судом рассмотрено всего 101 дело, из которых всего 59 были в рамках разрешений спора. (Количество дел рассмотренных Судом ЕАЭС https://courteurasian.org/court_cases/eaau/?arrFilter_ff%5BNAME%5D=&arrFilter_pf%5BAPPLICANT_DEFENDANT_SEARCH%5D=&arrFilter_pf%5BCASE_NUMBER%5D=&arrFilter_pf%5BDATE_LAST_UPDATE%5D%5BLEFT%5D=&arrFilter_pf%5BDATE_LAST_UPDATE%5D%5BRIGHT%5D=&arrFilter_pf%5BKEYWORDS%5D=&arrFilter_pf%5BCASE_CATEGORY%5D%5B%5D=54&set_filter=&set_filter=Y)

Кроме того, остаётся открытым вопрос о мерах юридической ответственности за невыполнение обязательств. В тексте Договора отсутствует детализированный перечень санкций или иных последствий, наступающих в случае систематического неисполнения актов Союза. Это может создавать риск того, что отдельные обязательства будут восприниматься как менее приоритетные или факультативные.

Таким образом, хотя право ЕАЭС формально содержит механизм создания и применения обязательных для государств-членов норм, практика их исполнения может сталкиваться с рядом вызовов. В связи с этим можно рассмотреть различные пути возможных правовых механизмов обеспечения исполнения обязательств и институционального контроля, опираясь в том числе на опыт интеграционных объединений с более развитой системой наднационального регулирования.

Механизмы контроля и обеспечения исполнения обязательств

В структуре Евразийского экономического союза предусмотрены различные правовые и институциональные механизмы, направленные на обеспечение исполнения обязательств государствами-членами и контроль за соблюдением норм Союза. Центральным элементом

такой системы выступает Евразийская экономическая комиссия, обладающая компетенциями по регулированию, контролю и координации исполнения решений, а также Суд ЕАЭС, предназначенный для разрешения правовых споров.

Евразийская экономическая комиссия по своей сути выполняет ключевую роль в мониторинге и координации реализации обязательств по Договору.

Так, в соответствии с пунктом 55 Положения Комиссии Департаменты Комиссии осуществляют мониторинг исполнения государствами-членами международных договоров, входящих в право Союза, решений и распоряжений Коллегии Комиссии, Совета Комиссии, Межправительственного совета и Высшего совета в целях представления результатов на рассмотрение членами Коллегии Комиссии.

Таким образом, Комиссия, как постоянно действующий регулирующий орган, посредством указанного мониторинга уполномочена представлять результаты на уровень Членов Коллегии, которые, в свою очередь являются Министрами соответствующих сфер экономик.

Помимо этого, компетенция Комиссии на мониторинг регламентирована отдельно в различных сферах Договора, таких как защиты прав потребителей, взаимодействия государств-членов в сфере энергетики, транспорта, промышленности, агропромышленного комплекса и др.

В этой связи, полагается, что работа Комиссии исключительно мониторингом не ограничивается, и в данной части способна применять и иные последующие действия, направленные на исполнение соответствующих обязательств.

Помимо формальных механизмов, значимую роль играет институциональное взаимодействие между органами Союза и национальными властями, направленное на выявление и устранение проблем, связанных с исполнением обязательств. Регулярный обмен информацией, проведение совместных консультаций и выработка рекомендаций способствуют снижению правовых и практических барьеров.

Несмотря на перечисленные механизмы, актуальной темой для обсуждения представляется задача повышения эффективности контроля и обеспечения исполнения обязательств.

Однако, данная компетенция прописана исключительно на уровне Евразийского межправительственного совета.

Так, согласно статье 16 Договора о ЕАЭС Евразийский Межправительственный совет обеспечивает реализацию и контроль за исполнением настоящего Договора, международных договоров в рамках Союза и решений Высшего совета.

Вместе с тем, стоит заметить, что акты, принимаемые органами Союза, отсутствуют в контролируемом ЕМПС регулировании. При этом, на сегодняшний день, в рамках Союза принято более 6 тысяч актов органов Союза.

Более того, конкретных механизмов обеспечения контроля за исполнением обязательств Договором также не установлено.

Таким образом, существующая система мониторинга и обеспечения исполнения обязательств в ЕАЭС требует дальнейшего рассмотрения и адаптации к практическим вызовам интеграционного процесса.

Указанные обстоятельства возможно вызваны не недоработкой механизмов, а согласованный подход государств-членов без предоставления Комиссии и ЕАЭС в целом расширенных полномочий в вопросах контроля.

В условиях продолжающейся интеграции и расширения сферы действия Евразийского экономического союза возрастает значимость правовых механизмов, обеспечивающих исполнение обязательств государствами-членами. Их развитие, по мнению ряда экспертов, может быть связано с необходимостью повышения эффективности, прозрачности и предсказуемости правоприменительной практики, что, в свою очередь, способствовало бы укреплению доверия между участниками Союза и формированию благоприятного правового климата.

Одним из возможных направлений эволюции данных механизмов рассматривается усиление наднационального элемента регулирования. Теоретически, это может выражаться в постепенном расширении полномочий Евразийской экономической комиссии, предоставлении ей инструментария для более детализированного правового реагирования, а также в упрочении роли Суда ЕАЭС как органа, способствующего единообразному применению правовых норм Союза. Вместе с тем подобные шаги требуют широкой политико-правовой поддержки со стороны государств-членов, степень готовности которых к таким изменениям может различаться.

Значительное внимание также может быть уделено совершенствованию процедур мониторинга и оценки исполнения обязательств. Использование цифровых платформ, автоматизированных систем отчетности и обмена информацией в перспективе могло бы повысить прозрачность и оперативность взаимодействия между органами Союза и национальными администрациями. Однако внедрение таких механизмов, как показывает практика, требует как институциональных ресурсов, так и согласованной нормативной базы.

Еще одним направлением, заслуживающим обсуждения, является разработка подходов к стимулированию добросовестного исполнения обязательств. В ряде публикаций поднимается вопрос о возможностях введения элементов поощрений или даже ограниченных мер ответственности, в том числе временных ответных мер, предусмотренных Договором о ЕАЭС, например в контексте сферы промышленной политики и предоставления промышленных субсидий. Следует отметить, что применение таких мер в текущих реалиях предполагает необходимость соблюдения баланса между интеграционными интересами и национальным суверенитетом, а также может наталкиваться на различное восприятие в государствах-членах.

В целом, обсуждение направлений развития правовых механизмов в ЕАЭС остается актуальным и требует комплексного подхода. Вместо окончательных решений речь, скорее, идет о постепенном формировании условий для дальнейшего институционального сближения, где каждое из предложенных направлений может стать предметом дискуссии и поэтапной реализации в зависимости от уровня готовности государств-членов.

Список использованной литературы

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Официальный сайт ЕЭК. – <https://www.eurasiancommission.org>
2. Положение о Евразийской экономической комиссии (Приложение №1 к Договору о ЕАЭС) // Договор о ЕАЭС от 29 мая 2014 года.
3. Статистика Суда ЕАЭС // Официальный сайт Суда Евразийского экономического союза. – <https://courteurasian.org>
4. Бахин С.Ю. Право Евразийского экономического союза: особенности формирования и развития // Журнал российского права. – 2020. – №5. – С. 76–84.
5. Гуцин И.В. Юридическая природа актов Евразийской экономической комиссии // Право и политика. – 2018. – №10. – С. 95–103.
6. Курылева И.Г. Механизмы обеспечения исполнения решений наднациональных органов ЕАЭС: проблемы и перспективы // Евразийский юридический журнал. – 2022. – №2(177). – С. 49–54.
7. Лукина Е.С. Контроль за исполнением обязательств в рамках ЕАЭС: институциональный аспект // Международное право и международные организации. – 2021. – №4. – С. 66–72.
8. Решения и распоряжения Евразийской экономической комиссии // База правовых актов ЕЭК. – <https://docs.eaeunion.org>

9. Плотникова А.А. Наднациональные органы ЕАЭС и их роль в обеспечении исполнения обязательств государств-членов // Вестник МГИМО-Университета. – 2019. – №6(69). – С. 123–132.

10. Шумилов В.М. Интеграционное право ЕАЭС: становление, структура, особенности // Международное право и международные организации. – 2023. – №1. – С. 8–18.

11. Заявления и доклады Евразийской экономической комиссии о реализации Договора и соблюдении обязательств // Официальный сайт ЕЭК. – <https://www.eurasiancommission.org>

УДК 341.63

ПРИМЕНЕНИЕ БЛОКЧЕЙН-ТЕХНОЛОГИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ануарбек Азиза

aziza.anuarbek@inbox.ru

Магистрантка 1 курса кафедры Международного права
Юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель - Ж. Искакова

Технология блокчейн и смарт-контракты находят все большее применение в международной коммерции, что приводит к необходимости адаптации механизмов разрешения споров к новым реалиям. Вместе с тем, правовая природа смарт-контрактов, вопросы юрисдикции, допустимости электронных доказательств и исполнения арбитражных решений, основанных на блокчейн-технологиях, остаются нерешенными и требуют детального анализа.

В данной статье рассматриваются вопросы внедрения блокчейн-технологий в Республике Казахстан, а также практика применения в международном коммерческом арбитраже. Особое внимание уделяется правовым вызовам, связанным с применением смарт-контрактов, децентрализованных арбитражных систем и цифровых доказательств в арбитражных разбирательствах. Анализируются коллизионные нормы, вопросы признания и исполнения арбитражных решений, а также перспективы гармонизации правового регулирования в условиях цифровизации международного частного права.

В Казахстане наблюдается активное развитие и внедрение блокчейн-технологий, что отражается в различных инициативах и законодательных изменениях. Так, в 2020 году казахстанские разработчики впервые внедрили смарт-контракты на базе блокчейн в сфере наружной рекламы. Это позволило автоматизировать бизнес-процессы, повысить их прозрачность и обеспечить гарантированное исполнение контрактов.

В феврале 2023 года в Казахстане вступил в силу Закон «О цифровых активах в Республике Казахстан», направленный на урегулирование деятельности, связанной с выпуском и оборотом цифровых активов. Согласно этому закону, цифровые активы классифицируются на обеспеченные и необеспеченные:

Обеспеченные цифровые активы удостоверяют права на материальные или интеллектуальные услуги и активы, за исключением денег и ценных бумаг.

Необеспеченные цифровые активы получают в информационной системе в виде вознаграждения за участие в поддержании консенсуса в блокчейне и не выражают чьи-либо денежные обязательства. [1]